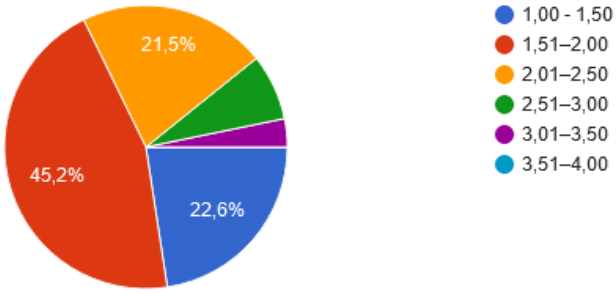
Vyhodnotenie ankety 2. ročníka bakalárskeho štúdia a 2. ročníka konverzného bakalárskeho štúdia, ak. r. 2020/2021

Počet respondentov 93 (49,0 %) z počtu študentov 190

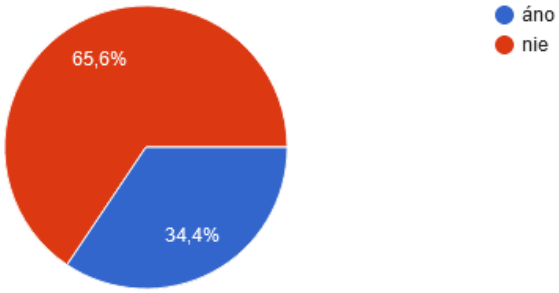
Váš študijný priemer v aktuálnom ročníku bakalárskeho štúdia

93 odpovedí



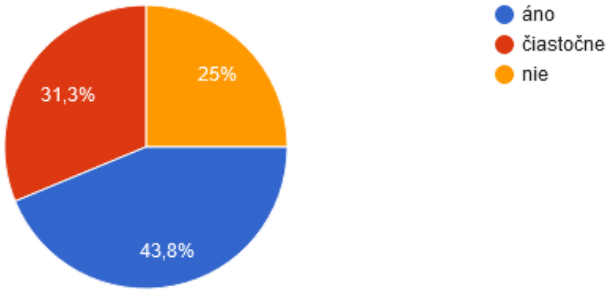
Absolvovali ste I. ročník konverzného štúdia?

93 odpovedí



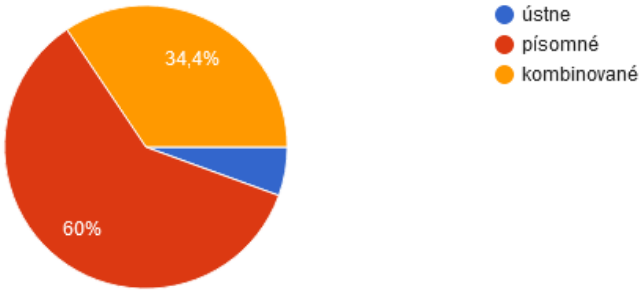
Pomohol vám I. ročník konverzného štúdia pri štúdiu predmetov II. ročníka (vypĺňajú len študenti 2. r. konverzného štúdia)?

32 odpovedí



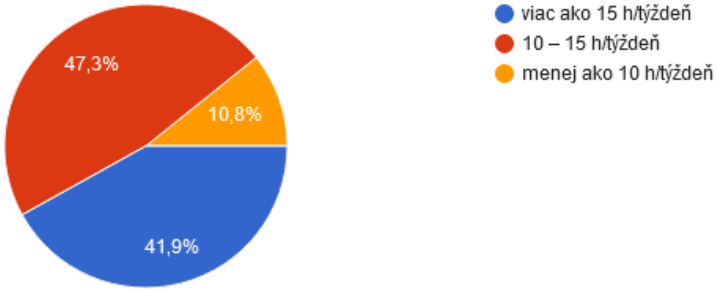
Aký typ skúšania preferujete?

90 odpovedí



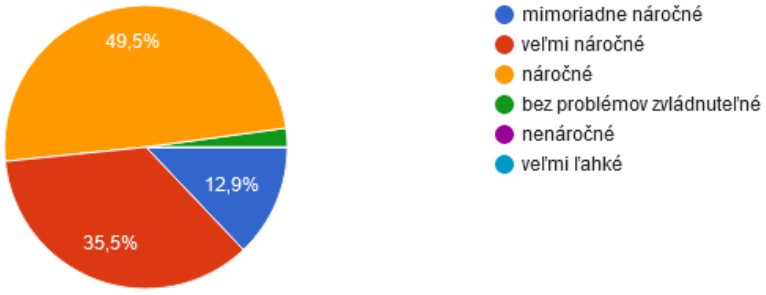
Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, venujete týždenne štúdiu?

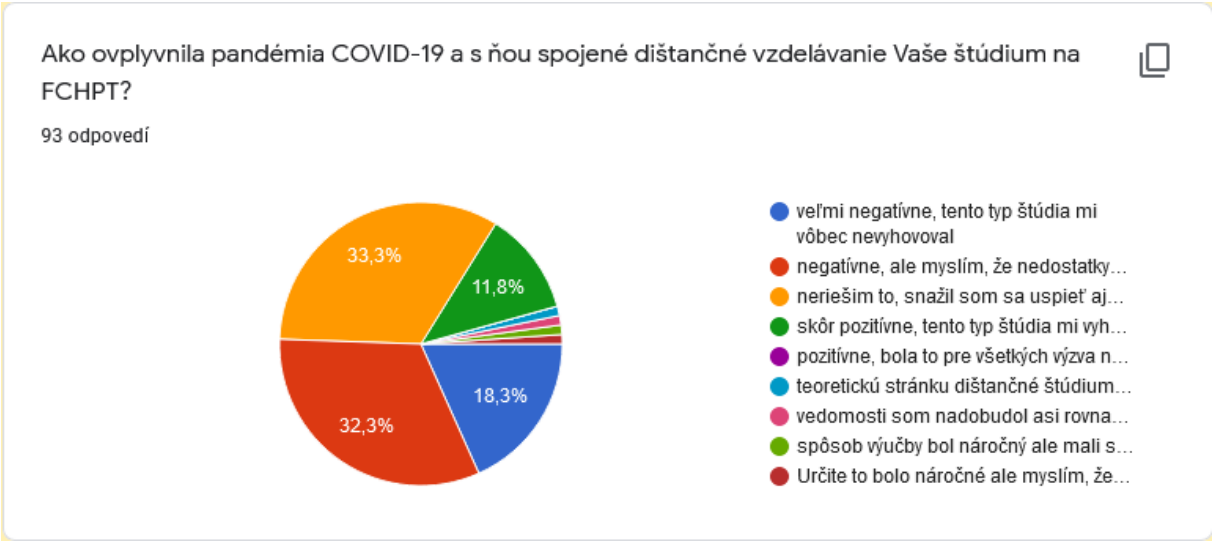
93 odpovedí



Štúdium na FCHPT považujete za

93 odpovedí





Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety **2. ročníka** Bc. štúdia:

Najlepší: *Analytická chémia I* (dôvod zaujímavosť)
Najhorší: *Organická chémia I* (dôvod náročnosť)

Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety **2. ročníka** konverzného Bc. štúdia:

Najlepší: *Matematika I* (dôvod užitočnosť)
Najhorší: *Energetické bilancie* (dôvod náročnosť)

Uveďte Vaše názory, pripomienky, návrhy k ľubovoľnej oblasti akademického života na fakulte. Ak sa Vám niečo nepáči, uveďte Vašu predstavu o tom, ako by to malo byť (študijné plány, študijný a skúšobný poriadok, formy skúšok, práca študentských spolkov, sociálna oblasť, ...)

30 odpovedí

Veľmi mi nevyhovovali termíny skúšok, kde bol preplnený začiatok týždňa viacerými predmetmi naraz, a zároveň absencia termínov v štvrtky/piatky.

kombinovať ústne+písomné skúšanie, pri cvikách väčšia interakcia so študenami.

pri budúcich dištančných formách štúdia by bolo vhodné, ak by sa bral ohľad na to, že tie podmienky na učenie neboli ideálne a nepridával by som študentom ešte viac práce, ako majú, lebo bolo toho veľa aj za normálnych okolností

Celkovo sa mi nepáčilo toto online štúdium. Myslím, že nám to bude veľmi chýbať (hlavne prax v labákoch). Určite by pomohla lepšia komunikácia so strany učiteľov.

Navrhujem priebežné hodnotenie všetkých pedagógov (nie len raz za rok)

Jediné čo by som asi vytkol bola slabšie zvládnutá situácia počas pandémie. Vo veľa prípadoch bol vidieť nedostatok komunikácie medzi učiteľmi z jednotlivých oddelení a niekedy aj medzi učiteľmi z toho istého oddelenia. Verím že aj tento aspekt sa podpísal na zvládaní štúdia počas pandémie, ktorému sa dalo predísť už len nejakou formou komunikácie, ako napríklad mailom alebo hovorom. Mimo toho, vo všeobecnosti, mimo pandémie, nemám čo vytknúť. Verím že systém je nastavený ako vždy bol a teda nemám žiadnu pripomienku k bežnému dennému štúdiu.

Laboratórne cvičenia online formou boli nezvládnuté, nudné a študent si z nich veľmi málo odniesol. Preferovala by som, keby sa mohli dodatočne odcvičiť aspoň tie najhlavnejšie ktoré si každý študent zvolí sám. Ďalej som negatívne vnímala prístup niektorých pedagógov čo sa týka vysvetľovania, prebratého učiva ktoré sa na zápočtoch vyskytovalo v oveľa obsiahlejšej forme akou bolo podané.

Bol by som veľmi rád (a asi je nás viac), ak by fakulta sa snažila držať prezenčné vyučovanie najdlhšie ako to pôjde, resp. riešiť to kombinovane (niečo dištančne a niečo prezenčne). Predsa aj veľa pedagógov vraví, že osobný kontakt so žiakom je oveľa lepší, ako technicky sprostredkovaný (a vice versa) a to nehovoriac o tom, že niektorí starší profesori mali problém s technickým zabezpečením prípadne s prácou s technikou. Samozrejme, aj pozornosť žiakov nebola stopercentná...

V mojom študijnom programe BBFFCH bol tento semester obzvlášť náročný pre požadované vedomosti organickej chémie, ktorú sme však ešte nemali absolvovanú a študovali sme ju súbežne (Organická chémia II).
Tiež viaceré predmety pokrývali od základov rovnaké témy (napr. sacharidy - Organická chémia II, Biochémia, Bioorganická chémia; alebo vitamíny - Bioorganická chémia, Biochémia, Chémia liečiv) s takmer rovnakým obsahom. Myslím si, že vyučujúci by mali v tomto smere viac komunikovať medzi sebou

a stanoviť len jeden predmet, ktorý by sa venoval danej téme, resp. aby sa nepreberali od úplných základov na každom predmete.

Z inej oblasti - čo sa týka motivačného štipendia odborového, myslím si, že fakulta by mala viac komunikovať o jeho existencii a podmienkach ak je to možné, aj z hľadiska propagácie štúdia na fakulte, napriek tomu že ide o dotácie MŠVVaŠ nie aktivitu fakulty/univerzity. Tiež si myslím, že by bolo prínosné každoročne zverejňovať hraničnú hodnotu VŠP, kedy študent ešte môže dostať štipendium, aby sám vedel či ho môže očakávať - tieto údaje sú už predsa známe, keďže sa berú do úvahy výsledky študentov z predchádzajúceho akademického roka.

Neviem, ako konkrétne sa to dá zmeniť dištančnou formou, ale dosť chýba možnosť väčšej interakcie s vyučujúcim (čo je pochopiteľne dané situáciou), ľahšie sa odstraňujú aj nerovnaké podmienky štúdia prezenčne, ako takto cez kamery. Vidieť, ako sú niektorí vyučujúci (a samozrejme to platí aj pre študentov) menej zainteresovaní, keď sa nevidíme osobne v škole. Pre mňa bol veľký problém, ak bolo učivo prebehnuté len povrchne; aby sa nepovedalo. Ako študent strácam motiváciu a ťažšie sa mi na predmet sústredí. Potom aj skúškové pôsobí zbytočne náročne, keď po nie veľmi výučbovo zvládnutom semestri máme niekoľko-časťovú skúšku. Taktiež mi bolo ľúto, že nie vždy bral učiteľ ohľad na technické problémy a že nie vždy musí chvíľkový výpadok internetu automaticky znamenať podvádzanie zo strany študenta, alebo neúčasť na danej hodine.

Nepáči sa mi že na tejto škole nie je čas na študentský život ako žijú študenti na iných školách,kvalita hodín je na úrovni ale tie laboratórne cvičenia a celkovo niektoré prednášky sú príliš dlhé , skôr by som brala cvičenia

Ak študent druhý krát nezvladol predmet a chce pokračovať v štúdiu , potom mu nejako dať príležitosť, aby sa ten predmet absolvoval aj tretí krát , ale ak bolo zrejmé, že sa študent veľmi snažil a chce sa učiť .

Za mňa to bolo fajn zvládnuté tento rok oproti tomu predošlému roku , ale radšej by som trval na zotrvaní v škole ako doma . Labáky z domu sú oničom .najlepšie zvládnutý predmet počas distančného vzdelávania bol Technická angličtina .

Nepáči sa mi, ak skúška trvá viac ako jeden deň, napríklad v jeden deň je písomná a na druhý alebo dokonca až na tretí deň ústna skúška. Ideálne by bolo, keby skúška trvala maximálne jeden deň. Preferoval by som ak by skúšajúci automaticky študentom posielali opravené testy, s tým že si ich môžu pozrieť (v čase dištančného vyučovania), v prezenčnom období to bola samozrejmosť. Myslím si, že každý by si mal stáť za svojím, či už študent ktorý do toho testu napísal nadobudnuté vedomosti alebo skúšajúci ktorý danú vec opravil, pričom by som uvítal následnú diskusiu, prečo je z pohľadu skúšajúceho pravda niekde inde, ak teda ide o nesprávnu odpoveď.

Tiež by som uvítal, keby niektorým vyučujúcim netrvalo mesiac opravovanie laboratórnych protokolov, viem pochopiť ak opravovanie trvá týždeň alebo dva, každý máme nejaké povinnosti, ale ak to trvá mesiac, tak si myslím, že je to už príliš, potom ani od študentov sa nemôže vyžadovať dodržiavanie termínov pri odovzdaní prác. Nie je dobrým príkladom ak to takto funguje, pretože sa pestujú návyky, ktoré sa v zamestnaniach netolerujú.
Nechcem byť len kritický, pozitívum vidím napríklad pri nápade s "letnou školou" pre študentov, kde môžeme získať aspoň čiastočné zručnosti, ktoré sme nemohli nadobúdať takmer 3 semestre.

V 9 týždňovom bloku (cviká + prednášky) sme mali veľa učiva, čo bolo niekedy naozaj nezvládnuteľné, pretože kedysi sme to mali rozdelené do 13 tyzdnov a teraz sa to všetko muselo stihnut do 9 a bolo to náročné, kedze sme mali viacero predmetov. Z organických labákov sa mi nepáčilo to, že nám bolo povedané, aby sa protokoly robili podľa vzorového protokolu a nakoniec hodnotenie nie úplne zodpovedalo vzorovému protokolu (do vzorového protokolu by som zhrnula presne, co sa od studentov vyzaduje). Počas skúškového obdobia by bolo dobré, keby sa predmety neprelínali so skúškami z iných predmetov.

neprirodzený počet ústnych skúšok, ktoré sú dlhé a stresujúce, obzvlášť pre osoby s rečovou bariérou, pri písomnej forme možno jednoduchšie udržať a pretriediť myšlienky; mnohé predmety nemali jasné

podmienky na ukončenie v prípade dištančnej výučby, ktoré boli častokrát veľmi odlišné od prezenčnej formy; tento ročník prebiehal vo veľkej miere formou samoštúdia, pomohli by aspoň prístupné záznamy prednášok a cvičení (boli problémy s vlastníkmi a prístupnými právami k záznamom)

v rámci možnosti som spokojný , osobne by som vylepšil mail na AIS , veľkostne nedostačuje , hlavne v tejto dobe , nakoľko máme školské google kontá nemal by to byť problém ich použiť ako hlavnú formu komunikácie . Určite by som dal predmetu Energ. Bilancie väčšiu hodinovú dotáciu nakoľko zvoľnilo by to tempo a učivo by sa ľahšie pochopilo, taktiež by predlžil som čas na písomky , nakoľko sú zdĺhavé (výpočtovo) . určil by som jeden spôsob výpočtu ktorým budeme riešiť daný typ príkladu, čo pomôže osvojeniu výpočtu . Ďalej, na začiatku semestra pri matematike 2 by sa hodilo ukázať princíp využitia dif.počtu napr. v príkladoch z fyziky , lebo väčšina mala študentov mala a aj má problém so zostavovaním rovníc na výpočet . Zintegrovať nie je problém , problém je zostaviť integrál (Zväčšiť počet slovných úloh na vyučovaní) , to isté platí s Dif.rov. nie je problém vypočítať ale zostaviť .

Zbytočné množstvo ústnych skúšok pri ktorých sme neustále podozrievaný z podvádzania je obrovské mínus, ale dá sa to zvyknúť. Ale najhoršia vec na FCHPT, ktorú ak sa ma niekto na štúdium u nás na fakulte spýta je Chémia, akákoľvek, je to smutné ale je to tak.
Anorganická chémia-neobjektívne hodnotenie skúšajúcich. Za čo jeden vyhadzuje za to druhý dáva C (ústne skúšky, kde to záleží od skúšajúceho a nie od vedomostí)
Organická chémia I - každý cvičiaci má iné podmienky zápočtu. Skúška pani Lásiková na každom termíne

skúšky dávala iné podmienky - písať na papier, všetky otázky naraz dostupné, další termín písať v ChemSketchi další termín po jednej otázke a priebežne posielať každých 10minút. Veľmi „férové„.
Organická chémia II to isté-každý cvičiaci má iné podmienky zápočtu a inú náročnosť testov. Nedá mi nespomenúť nedostatočný počet miest a termínov na skúšku, vždy vypísané iba najnutnejšie minimum a stáva sa že si ani 3 pokusy študent nemôže vyčerpať. Laboratorne cvičenia z fyzikánej chémie- ak je odoslané neskoro penalizácia bodov, ale to že cvičiaci si tie laboratorne protokoly nepozrie dva týždne je absolútne v poriadku, nehovoriac o tom že ked si ich po 3 týždňoch konečne pozrie tak to vráti a študent už ani nevie o čom bol labák pred tromi týždňami, toto je tiež veľmi praktická vec. Biochémia, ak mi niekto vysvetlí na čo je v študijnom odbore AIM povinná biochémia dobrá tak reálne uznám jej význam, kedže aj doktorandi na cvičeniach hovorili že to je jedna z najzbytočnejších vecí na tomto študijnom odbore, ktorú absolvovali. Taktiež bioprocesy kde pani prednášajúca si nemohla odpustiť kopnúť si do nás Automatizérov akí sme s prepáčením hlúpi oproti chemickým inžinierom, lebo tento predmet je další zo sady povinnej jazdy predmetov, ktoré nikdy nevyužijeme ale patria k najnáročnejším.
Dalšia negatívna vec je to že sme sa dozvedeli ako bude prebiehať skúškové týždeň pred jeho začatím, čiže nemohli byť vypísané ani predtermíny.
Na druhú stranu so všetkými vyučujúcimi okrem chémie sa vždy dalo dohodnúť na konzultáciách, nahradení cvičenia, poskytnutí podkladov ku skúške. Obzvlášť na UIAM, kde ku študentom pristupujú v rozpore s heslom STU: škola proti študentom. Kde sa snažia vždy pomôcť a motivovať, taktiež aj viacerí iní vyučujúci napríkad na Fyzike II či pani docentka Dvoranová s úžasným ľudským prístupom na fyzikálnej chémii, taktiež výborný prednášajúci pán docent Oravec či iní vyučujúci z UIAM.

Návrhy :
viac písomných skúšok , nech je hodnotenie objektívnejšie. Väčší dôraz na plnenie si pracovných povinností vyučujúcich aby neopravovali odovzdané laboratorne protokoly mesiac po odovzdaní.
Zjednotenie podmienok pri skúške a udelení zápočtu pri Organickej chémii I a II. Prehodnotenie potrebnosti absolvovať široké spektrum povinných predmetov, ktoré s danou študijnou špecializáciou nesúvisia.

Verím v anonymnosť tohto dotazníka , lebo rád by som to tu už doštudoval a nebol šikanovaný vyučujúcimi na ktorých som si dovolil povedať svoj názor. Ak to niekto dočítal až sem, dakujem. Viem že to muselo byť ťažké čítanie.

Ako najväčší problém hodnotím papierovú dostupnosť študijnej literatúry. Nemožnosť kúpy rôznych užitočných učebníc. Áno sú dostupné v online forme, ale z online digitálnej knižnice sa náročne študuje (nie je to dostatočne flexibilné) a aj keď sa v knižnici mnohé knihy požičať dajú, mnohé sú v dezolátnom stave.

do budúcna niektoré predmety (prednášky) online stále aj pri prezenčnej výučbe

toto skuskove obdobie mam vypisane terminy skusok 3 predmetov v stredu rano 8:00, 9:00, 10:00 a opakuje sa to kazdy tyzden az dokonca skuskoveho obdobia, chcelo by to dat terminy aj nejake ine dni alebo aspon dat nejake rano a nejake poobede/vecer

Zda sa mi že študijny plan obsahuje priliš veľa matematiky a fyziky, ak neda sa zmenšiť program tohto učiva, tak aspoň viac používať nadobudnute znalosti v inych odbornych pretmetoch. Pretože veľmi ťažko študovať abstraktne veci (integrovanie, derivovanie) bez nadväzujceho použitia v praxi.

laboratórne cvičenia boli občas veľmi nejasné a komunikácia s učiteľmi bola (okrem analytickej chémii) ťažká. A keď už som sa chcela niečo spýtať, bála som sa, že sa to odzrkadlí na mojom výsledku, lebo som nevedela, či konkrétne online stretnutie učiteľ berie ako skúšanie alebo ako konzultáciu.

Ak bude pokračovať online výúčba tak si myslím že by pedagógovia mali mať povinnosť poskytnúť študentom záznam z prednášok nakoľko je to najcennejší, najužitočnejší a najlepší študijný materiál z ktorého sa môžeme učiť.

Aby zistenia z ankiet boli zapracované do praxe, praktickejšie ukončenia predmetov (semestrálne práce, projekty, ...) namiesto ústnych alebo písomných skúšok, ktoré sú efektívnejšie ako jednorazové intenzívne memorovanie, ktoreho trvacnost je vyrazne kratsia.

vyučujúci by mohli vedieť aspoň základy na PC potrebné pre dištančné štúdium, taktiež by mohli odpisovať na maily a snažiť sa dodržať termíny, ktoré stanovia kedže my ich musíme taktiež dodržiavať bez rozdielu

Termíny skúšok by mohli vyučujúci medzi sebou lepšie odkomunikovať, lebo potom sa stane že z 4 predmetov máme termíny skúšok v tie isté dni a hodiny. Ďalšia vec ktorej nerozumiem je že skúškové obdobie je 7 týždňov ale termíny su v niektorých prípadoch len 4 napríklad. Naplánovať si skúškove obdobie je potom najťažšia skúška vôbec.

všetko mi vyhovuje

Chýbajú mi informácie k témam na bakalárske práce. Aspoň približne informácie by sa hodili.

Prijala by som niektorých ústretovejších učiteľov, prispôsobenie sa aktuálnej situácie, hlavne na seminároch, lepšie vysvetlenie učiva, tak isto riešenie laboratórnych cvičení inak - lepšie vysvetlenie problematiky, nie všetko samošrúdium, ajkeď rozumiem že je to nová situácia, ktorá si vyžadovala rýchle riešenia. :)