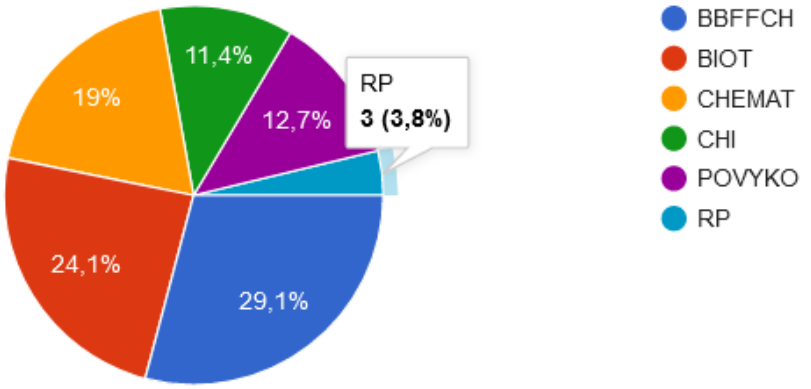
Vyhodnotenie ankety 2. ročníka bakalárskeho a 3. ročníka konverzného bakalárskeho štúdia, ak. r. 2021/2022

Počet respondentov 79 (47 %) z počtu študentov 168

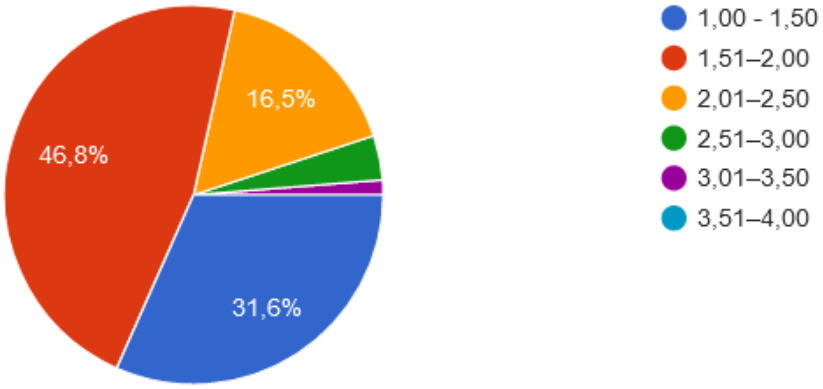
Ktorý študijný program študujete?

79 odpovedí



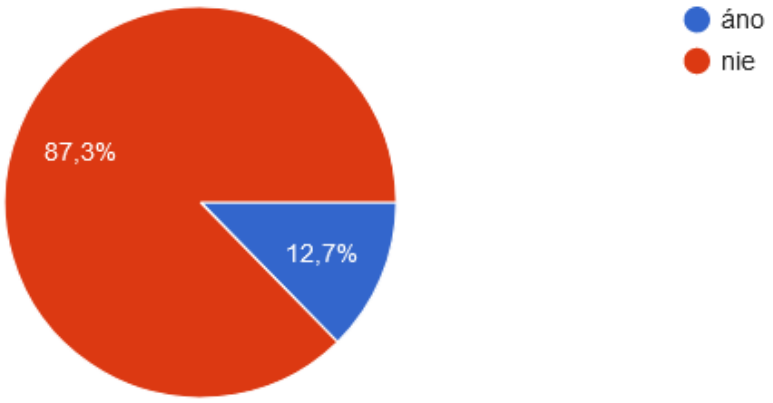
Váš študijný priemer v aktuálnom ročníku bakalárskeho štúdia

79 odpovedí



Absolvovali ste I. ročník konverzného štúdia?

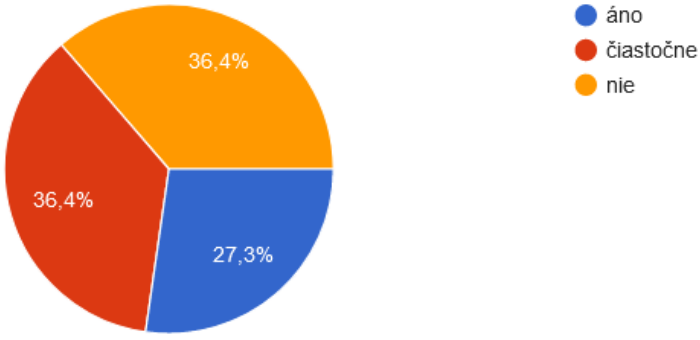
79 odpovedí

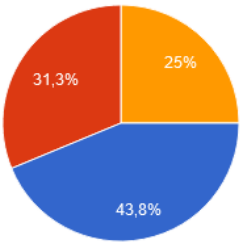


2021/2022	2020/2021

Pomohol vám I. ročník konverzného štúdia pri štúdiu predmetov II. ročníka (vypĺňajú len študenti konverzného štúdia)?

11 odpovedí

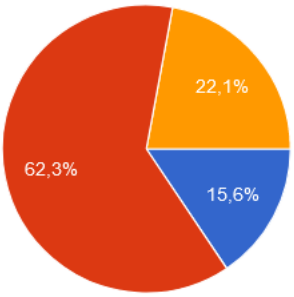


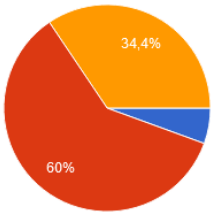


2021/2022 | 2020/2021

Aký typ skúšania preferujete?

77 odpovedí

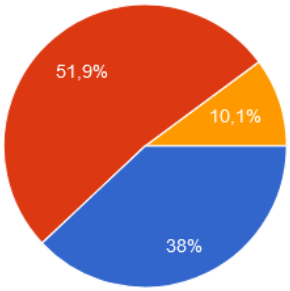


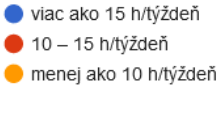


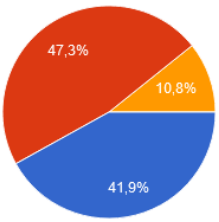
2021/2022 | 2020/2021

Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, venujete týždenne štúdiu?

79 odpovedí



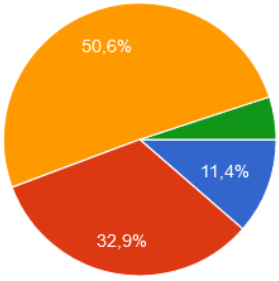


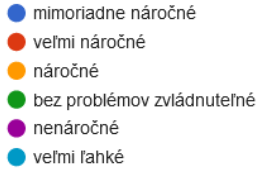


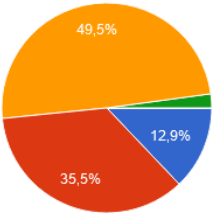
2021/2022 | 2020/2021

Štúdium na FCHPT považujete za

79 odpovedí







Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety **2. ročníka** Bc.**/3. ročníka** konverzného Bc. štúdia

Výučbu ktorého predmetu v aktuálnom ročníku (v komplexnom hodnotení: prednášky + cvičenia + laboratórne cvičenia) hodnotíte ako **najlepšiu**?

ŠP (počet respondentov)/ Predmet	RP (3)	BBFFCH (23)	BIOT (19)	CHEMAT (15)	CHI (9)	POVYKO (10)
Biofyzikálna chémia/Fyzikálna chémia 2	-	10/44 %	-	5/33 %	-	2/20 %
Organická chémia 2	-	6/26 %	4/21 %	-	-	-
Analytická chémia	-	-	-	10/67 %	-	-
Základy biochémie	-	-	6/32 %	-	-	-
Chémia liečiv	-	5/22 %	-	-	-	-
Riadenie procesov 1	3/100 %	-	-	-	-	-
Aplikované biotechnológie	-	-	3/16 %	-	-	-
Projekt z biotechnológie	-	-	3/16 %	-	-	-
Energetické inžinierstvo	-	-	-	-	3/33 %	-
Úvod do bioprocesov	-	-	-	-	3/33 %	-
Kozmetické aspekty anatómie a fyziológie kože	-	-	-	-	-	2/20 %
Prestup tepla	-	-	-	-	2/ 22 %	-

Ostatné predmety neprekročili v jednotlivých ŠP hranicu 10 %

Výučbu ktorého predmetu v aktuálnom ročníku (v komplexnom hodnotení: prednášky + cvičenia + laboratórne cvičenia) hodnotíte ako **najhoršiu**?

ŠP (počet respondentov)/ Predmet	RP (3)	BBFFCH (23)	BIOT (19)	CHEMAT (15)	CHI (9)	POVYKO (10)
Organická chémia 1	3/100 %	-	6/32 %	5/33 %	-	-
Fyzikálna chémia 2		-	9/47 %	-	3/33 %	-
Fyzikálna chémia 1	-	-	-	4/27 %	-	3/30 %
Základy biotechnológie	-	6/26 %	-	-	-	-
Bioorganická chémia	-	4/17 %	-	-	-	-
Fyzika 2	-	-	-	-	3/33 %	-
Výživa človeka	-	-	-	-	-	3/30 %
Energetické inžinierstvo	-	-	-	-	2/22 %	-

Ostatné predmety neprekročili v jednotlivých ŠP hranicu 10 %

Uveďte Vaše názory, pripomienky, návrhy k ľubovoľnej oblasti akademického života na fakulte. Ak sa Vám niečo nepáči, uveďte Vašu predstavu o tom, ako by to malo byť (študijné plány, študijný a skúšobný poriadok, formy skúšok, práca študentských spolkov, sociálna oblasť, ...) 18 odpovedí (odpovedalo 23 % z respondentov)

Pripomienky budú riešené vedením FCHPT na augustovom zasadnutí a poskytnuté tiež garantom ŠP a RŠP.

Osobne by som uvítala skôr ústne skúšanie pred písomným. Hlavne čo sa týka otvorených otázok. Častokrát sa stane že študent danú problematiku vie, len to nenapíše (nevyplynie mu to z otázky, v strese mu to nenapadne…).

Je veľký rozdiel medzi jednotlivými paralelkami na cvičeniach z rovnakých predmetov ale s rôznymi vyučujúcimi. Niektoré skupiny dostanú zápočet veľmi jednoducho a niektorým sa to vôbec nedarí, lebo pedagóg má príliš prísne hodnotenie.

Zmenil by som niektoré predmety ktoré sú zahrnuté v štúdijnom pláne. Napríklad Fyzikálna chémia II je pre odbor Chemické inžinierstvo trocha zbytočná a možno by som to spojil s predmetom FCH I a veľa vecí by som z FCH II vynechal. Osobne by som preferoval viac ústnych ako písomných skúšok alebo ich kombináciu. Čo sa týka ostatných vecí na fakulte tak s tými som spokojný.

Chcela by som aby studenti mali viac zaujimavych podujati (napr rozne exkurzie) a viac vyberovych predmetov.

Predmety študované vramci odboru chemické inžinierstvo boli veľmi zaujímavé a užitočné, aj keď často náročné. Na forme skúšania mi často prekážalo, podľa môjho názoru, zbytočné odvodzovanie vzorcov. Učením odvodzovania vzorcov zabijem pri príprave na skúšku príliš veľa času, ktorý by som mohla využiť na lepšie pochopenie teórie a princípov študovaného predmetu. Je to podľa môjho názoru kontraproduktívne, vzhľadom k tomu že odvodzovačky aj tak zabudememe hneď po napísaní testu (v tom lepšom prípade).

Zamyslieť sa nad náročnou skúškového a hlavne malo by trvať dlhšie. Tento posledný semester do 25.6 ci ako ? Bolo žalostne málo a skoro nemožné stihnúť 6 skúšok za 6 týždňov. Ak som si potrebovala zopakovať skúšku tak som naozaj ani nemala kedy. Chcela som sa to naučiť a venovať tomu predmetu aj 2 týždne ale jednoducho nedá sa. Len som dúfala že sa to všetko pozliepa na prvý pokus (nestalo sa). Ale keď idú učitelia do extrémov s náročnosťou predmetov nech na to skúsia dať adekvátne dlhý čas. Počas roka popri protokoloch a zápočtoch sa to nedá.

Podmienky splnenia skúšky z fyzikálnej chémie sú podľa môjho názoru neprimerane náročné v porovnaní s ostatnými predmetmi (písať každý týždeň zápočet, na ktorý sa treba učiť + teoreticky test + odvadzanie rovníc kde je minimum 5 bodov za každú jednu otázku) - myslím že štatistika úspešnosti predmetu bude hovoriť sama za seba.

nemám

Navrhovala by som nariadiť vyšší počet termínov skúšok a ich rovnomerné rozmiestnenie počas celého skúškového obdobia, čo veľa učiteľov nedodržiava. Takisto by som uvítala možnosť priebežného hodnotenia predmetov, aby sa niektoré veci mohli zmeniť aj priebežne počas semestra.

Uvital by som keby sa všetky predmety zaradili aj na moodle, boli tam vsetky dostupne materialy (vypracovane priklady, neriesene priklady, pdf prednasok atd.) A v moodli by bolo vsetko aktualizovane. Niektore predmenty mali napr. informacie ku skuske z 2011 a podobne

Nevyhovovalo mi hodnotenie na skúške z predmetu FCH2, keďže z každej otázky sme museli mať minimálne 56% (nestačil súčet bodov za všetky otázky dokopy). Celkovo skúšky aj semester prebiehali v lepšej forme ako počas online výučby, takže hodnotím pozitívne. Jediné, čo chýba, sú prezenčné prednášky.

Jednou z vecí, ktorá sa mi počas skúškového obdobia nepáčila bola forma dozoru, resp. kontrolovania študentov počas skúšok. Určite nie je tajomstvom, že mnoho študentov si počas svojho štúdia nejedenkrát pomohlo malým ťahákom avšak mnoho študentov sa spolieha skôr na ťaháky a mobily ako na vlastné vedomosti. Považujem to za veľmi neférové a nečestné voči študentom, ktorí sa poctivo pripravovali na skúšky. Myslím si, že veľmi dobrým opatrením (aj keď asi študijným poriadkom nie povoleným) by bol úplný zákaz nosenia, resp. odovzdanie mobilných telefónov vyučujúcemu pred skúškou. Som toho názoru, že dané správanie študentov a spôsob akým získajú skúšku potom do výraznej miery ovplyvňuje kvalitu vzdelávania a taktiež do určitej miery kvalitu školy. Študent síce získa známku z daného premetu, no v praxi a vo svojom obore to nevie využiť lebo to jednoducho nevie. Iným opatrením môže byť zvýšenie počtu profesorov majúcich dozor. Musím podotknúť, že čo sa týka priebehu skúšok a celkovo prednášok a seminárov, najlepšie zvládnuté zo strany vyučujúcich to bolo na predmete Fyzikálna chémia II.

Nič mi nenapadá

Náročnosť skúšky z Organickej chémie 2 bola veľmi neobvyklá, predovšetkým kvôli opakovaniu viacerých testov a ich uploadu na classroom. Osobne to nepovažujem za najšťastnejšie riešenie pre kvalitu tohto predmetu.

Ocenila by som viac praxe na laboratórnych cvičeniach (napríklad viac vyučovacích hodín aby sme si mohli vyskúšať viaceré metódy atď.) a menej teórie; pri forme skúšania by som skôr prijala písomnú formu, nakoľko je to menej stresujúce a tým pádom častokrát lepšie zvládnuteľné

štúdium je časovo náročné z dôvodu, že máme naraz veľa dôležitých a rozsiahlych predmetov.

Prednášky by mali zostať v dištančnej forme (cez internet)

Osobne by som uvítal ponechanie prednášok online formou, aspoň pri väčšine predmetov, kde osobná prítomnosť žiaka a hlavne tabule nie je veľmi potrebná. Pri predmetoch ako sú organická chémia, fyzikálna chémia... kde treba aj niečo kresliť a odvodzovať by bola vhodnejšia prezenčná prednáška. Rovnako by som uvítal možnosť aj možnosť online skúšok, alebo aspoň možnosť pre učiteľov sa rozhodnúť, ktorá verzia skúšky je pre daný predmet výhodnejšia. Cestovať niekoľko hodín kvôli 15 minútam mi príde mierne zbytočné, keď už vieme, že to ide aj inak.