

Vyhodnotenie ankety absolventov inžinierskeho štúdia na FCHPT STU v ak. r. 2024/2025

Počet respondentov: 137 zo 137 prihlásených na ŠS (100 %)

Odpovede na otázky 1–2

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Študujete na FCHPT študijný program, o ktorý ste mali záujem?	áno	99 %	100%	100%
	nie	1 %	0%	0%
Splnilo štúdium na FCHPT Vaše očakávania?	áno	87 %	84%	88%
	nie	13 %	16%	12%

Odpovede na otázku 3

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Na FCHPT som študoval, aby som:	bol odborník	44 %	41%	45%
	mal zaujímavú prácu	44 %	47%	47%
	mal dlhšiu mladosť	2 %	1%	1%
	z iného dôvodu	10 %	11%	7%

Odpovede na otázku 4

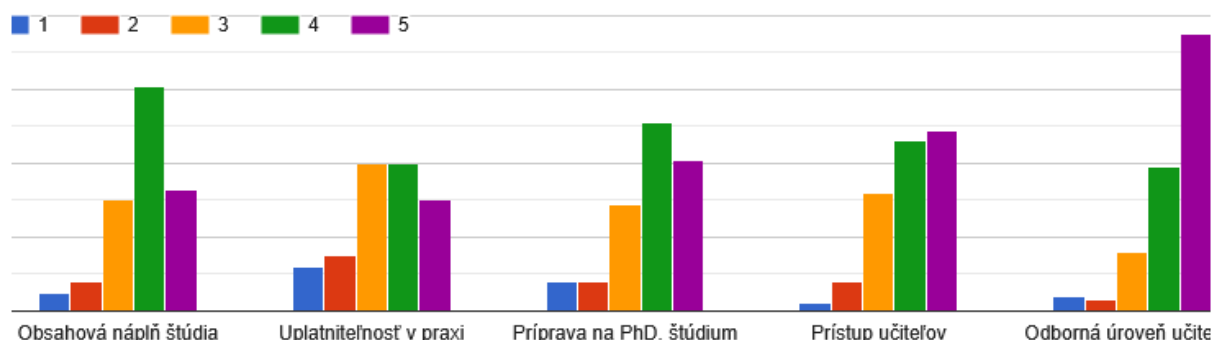
„Zhodnoťte rôzne aspekty štúdia“

2024/2025 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	5	8	30	61	33
	4%	6%	22%	44%	24%
Uplatniteľnosť v praxi	12	15	40	40	30
	9%	11%	29%	29%	22%
Príprava na PhD. štúdium	8	8	29	51	41
	6%	6%	21%	37%	30%
Prístup učiteľov	2	8	32	46	49
	1%	6%	23%	34%	36%
Odborná úroveň učiteľov	4	3	16	39	75
	3%	2%	12%	28%	55%

Zhodnoťte rôzne aspekty štúdia na FCHPT (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný).

 Kopirovať graf



Pre porovnanie sú uvedené aj výsledky z ostatných 2 rokov

2023/2024 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	3	15	37	61	33
	2%	10%	25%	41%	22%
Uplatniteľnosť v praxi	5	22	42	51	29
	3%	15%	28%	34%	19%
Príprava na PhD. štúdium	12	10	28	59	40
	8%	7%	19%	39%	27%
Prístup učiteľov	8	12	35	50	44
	5%	8%	23%	33%	29%
Odborná úroveň učiteľov	8	3	19	50	69
	5%	2%	13%	33%	46%

2022/2023 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	4	12	34	73	26
	3 %	8 %	23 %	49 %	17 %
Uplatniteľnosť v praxi	7	24	40	50	28
	5 %	16 %	27 %	34 %	19 %
Príprava na PhD. štúdium	6	14	44	47	38
	4 %	9 %	30 %	31 %	25 %
Prístup učiteľov	7	15	40	49	38
	5 %	10 %	27 %	33 %	25 %
Odborná úroveň učiteľov	8	9	12	50	70
	5 %	6 %	8 %	34 %	47 %

Odpovede na otázku 5

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Pokladáte rozloženie štúdia na prednášky, cvičenia a laboratórne cvičenia za vhodné?	áno	87 %	89%	88%
	nie	13 %	11%	12%

Odpovede na otázku 6

Štúdium na FCHPT pokladáte za:	2022/2023	2023/2024	2024/2025
mimoriadne náročné	11 %	6%	7%
veľmi náročné	46 %	44%	32%
náročné	37 %	43%	49%
bez problémov zvládnuteľné	5 %	7%	12%
nenáročné	1 %	0%	0%
veľmi ľahké	0 %	0%	0%

Odpovede na otázku 7

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, ste venovali týždenne štúdiu?	viac ako 15 h	33 %	37%	34%
	10 – 15 h	46 %	47%	45%
	menej ako 10 h	21 %	16%	21%

Odpovede na otázku 8

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Pracovali ste popri štúdiu?	áno	40 %	40%	36%
	príležitostne	41 %	32%	37%
	nie	19 %	28%	27%

Odpovede na otázku 9

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Rozhodli by ste sa pre štúdium na FCHPT znova?	áno, rovnaký ŠP	58 %	56%	60%
	áno, iný ŠP	17 %	20%	20%
	nie	25 %	24%	20%

Odpovede na otázku 10

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Čo bolo pre Vás rozhodujúce pri výbere diplomovej práce?	téma	42 %	36%	37%
	vedúci/konzultant	42 %	46%	47%
	odporúčanie inej osoby	4 %	6%	5%
	iné	12 %	12%	11%

Odpovede na otázku 11

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Na diplomovej práci hodnotím kladne:				
• Výskumný charakter	áno	97 % (1)	93% (1-2)	95% (2)
	nie	3 %	7%	5%
• Praktický význam	áno	89 % (3)	93% (1-2)	93% (3)
	nie	11 %	7%	7%
• Prístup vedúceho/konzultanta	áno	94 % (2)	89% (3)	96% (1)
	nie	6 %	11%	4%

Odpovede na otázku 12

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Máte už predstavu o svojom uplatnení po skončení štúdia?	áno	72 %	75%	66%
	nie	28 %	25%	37%

Odpovede na otázku 13

Po skončení štúdia chcem	2022/2023	2023/2024	2024/2025
ísť na PhD. štúdium v SR	15 %	22%	21%
ísť na PhD. štúdium v zahraničí	1 %	2%	4%
zamestnať sa v odbore v SR	65 %	52%	49%
zamestnať sa v odbore v zahraničí	12 %	15%	17%
zamestnať sa v inej oblasti v SR	7 %	7%	7%
zamestnať sa v inej oblasti v zahraničí	0 %	1%	2%

Odpovede na otázku 14

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Máte už nájdené zamestnanie?	áno	40 %	35%	29%
	nie	60 %	65%	71%

Odpovede na otázku 15

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Využívali ste služby Slovenskej chemickej knižnice?	áno, často	75 %	74%	68%
	občas	-	-	18%
	nie	25 %	26%	14%

Odpovede na otázku 16

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Ako hodnotíte kvalitu služieb poskytovaných Slovenskou chemickou knižnicou? (1 najhoršie, 5 najlepšie)	1	3 %	3%	2%
	2	6 %	6%	6%
	3	28 %	28%	15%
	4	41 %	30%	38%
	5	22 %	33%	39%

Odpovede na otázku 17

Otázka	Odpoveď	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Ako hodnotíte prostredie a celkovú atmosféru na fakulte? (1 – najhoršie, 5 – najlepšie)	1	1 %	1%	2%
	2	13 %	9%	6%
	3	26 %	28%	34%
	4	48 %	48%	43%
	5	12 %	14%	15%

Odpovede na otázku 18

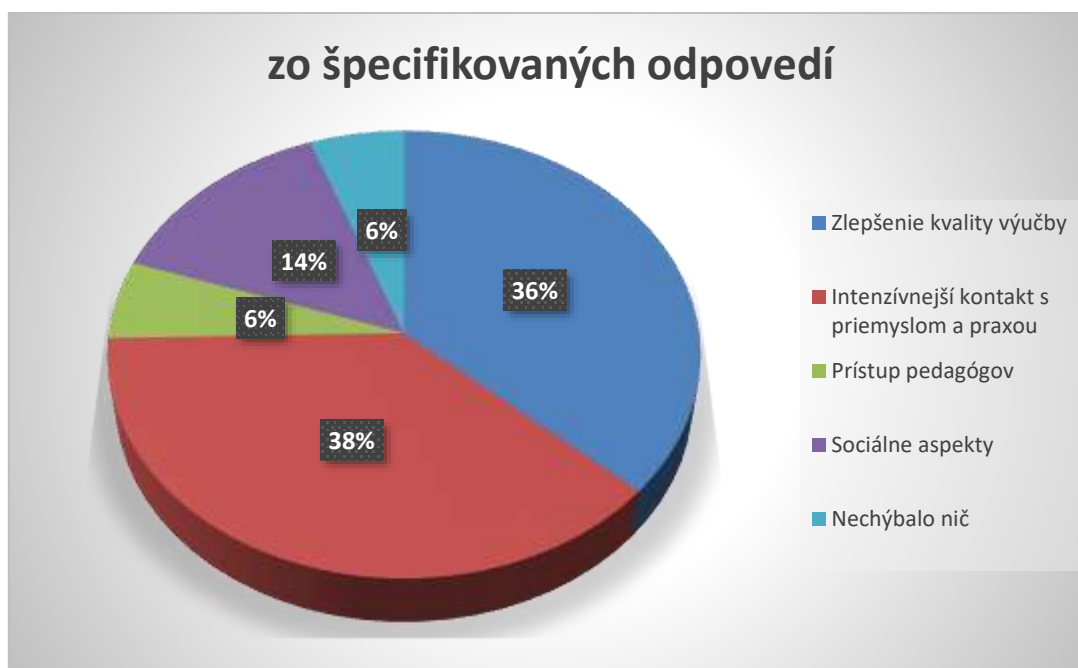
Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT? 71 odpovedí - vyhodnotená samostatne v prílohe č.1

Odpovede na otázku 19

Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete 59 odpovedí (niektoré s viacerými pripomienkami) - vyhodnotené samostatne v prílohe č. 2.

Príloha č. 1

Vyhodnotenie otázky 18 **Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT?** (71 odpovedí)



Legenda

■	Zlepšenie kvality výučby
■	Intenzívnejší kontakt s priemyslom a praxou
■	Prístup pedagógov
■	Sociálne aspekty
■	Nechýbalo nič
■	Neodpovedali

Otázka 18 Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT	Počet odpovedí
Zlepšenie kvality výučby	26
Kvalita prednášok a materiálov, metodika výučby (pochopenie vs. memorovanie), organizácia predmetov, jazyková výučba, dostatok laboratórií, nahrávanie prednášok, prepojenie teórie s praxou, nepovinné prednášky	
Kontakt s priemyslom a praxou	27
Exkurzie, prednášky od odborníkov, možnosť získať praktické skúsenosti, využitie vedomostí v praxi, viac praxe	
Prístup učiteľov	4
Kvalita výučby vyučujúcich, ich pochopenie reality, podpora	
Sociálne aspekty štúdia	10
Mentálne zdravie, spánok, voľný čas, celková atmosféra, univerzitný život, čas na výskum	
Nič, spokojnosť	4
Neuviedli žiadnu odpoveď	60

Všetky odpovede na otázku 18: **Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT?**

Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT? (krátka odpoveď)

71 odpovedí

prax

Dohliadnuť na dodržiavanie času vyhradeného na DP/BP aby sa tento čas neprekrýval s inými hodinami školiteľa na Bc./Ing. stupni.

A ChatGPT ezt mondta: Viac praktických skúseností z priemyslu a prepojenie teórie s reálnymi aplikáciami.

väčšie prepojenie s praxou

nedostatok učebných materiálov v prípade niektorých predmetov

Prepojenie s praxou, exkurzie do priemyslu, možnosť zúčastňovať sa na vedeckých konferenciách

Dohliadať, aby sa neprekrývali hodiny študenta vyhradené na záverčnú prácu s hodinami školiteľa.

Ja som bola spokojna

chybalo mi stretnutie sa s praxou a aplikácia získaných informácií a poznatkov z výučby v tom zmysle, že sme sa bezhlavo učili naspamäť, čo je extrémne neefektívne a nevyužiteľné v praxi.

Možno nejaká oblasť výučby ohľadom nejakých najpoužívanejších počítačových programoch používaných v praxi

Viac laboratórnych cvičení pri použití rôznych metód.

väčšie priame prepojenie s praxou, v súčasnosti len v rámci dvoch predmetov - v jednom ako exkurzie a v druhom prednášky od odborníkov z praxe

Viac exkurzií, viac prednášok z praxe. Najmä počas Bc. štúdia

nepovinné prednášky - na tých som zabila kopu času a aj tak som si to musela sama doma prebrať

Prax

nič

logický výber predmetov na inžinierskom stupni (niektoré predmety by nemali byť povinné pre odbor, ktorý sme študovali)

Lepšia nadväznosť predmetov

Novšie a zariadenejšie laboratória

Aktivity mimo výučby, kde by sa človek mohol zúčastniť. Zároveň sú vyučujúci, ktorí neprednášali dobre, a mohol ich v rámci katedry nahradiť niekto iný, a dusili tým záujem študenta o daný predmet.

Bolo by fajn rozšíriť ponuku podujatí a exkurzií.

Možnosť získať praktické skúsenosti v reálnych firmách pôsobiach v mojom odbore

Viac stretov s praxou

Na niektorých predmetoch viac praktických cvičení.

výučba angličtiny, jeden predmet nestačí

Aktualizáciu obsahu, veda sa rýchlo vyvíja

Viac praktických aspektov, pretože niektoré teoretické poznatky boli zbytočné, viac možností ako zlepšiť svoje prezentačné schopnosti

viac praktických prepojení s teóriou a zameranie sa na angličtinu, používanie anglických slov/fráz, technických slov na hodinách aj na bakalárskom aj inžinierskom stupni.

Viac praktických skúseností

Vysvetlenie ako pre "5 ročných", nevenujeme sa všetci prednášanej problematike 40 rokov

Prepojenie štúdia s reálnou praxou.

Som so všetkým spokojná.

Systém, rozvrhnutelnosť predmetov

občas voľný den, alebo voľný den v rozvrhu na dokončenie povinností

Vytlačené materiály od vyučujúcich

Viac prednášok od ľudí z praxe alebo exkurzií.

Viac prepojenia teórie s praxou.

čas na život, uplatnenie v odbore a využitie vedomostí

Lepšie učebné materiály, prednášky nielen po anglicky, ale aj po slovensky. Porozumenie od niektorých učiteľov.

Možno jedine väčšia spojitosť s praxou.

možnosť robenia skúšok aj počas leta

čas

viac voliteľných predmetov

nahrávanie prednášok

Viac voľného času na výskum, väčšia podpora študentov pri absolvovaní medzinárodných konferencií, absencia krátkodobej mobility.

nie učenie naspamäť, ale pochopenie problematiky do hĺbky a následné vystavovanie problémom

Na toto je dosť ťažké konkrétne odpovedať. Myslím si, že celkovo nastavenie predmetov a organizácia semestra, čo sa týka rozvrhov.

skúsenosti využiteľné v praxi

výuka štatistiky a spracovania nameraných údajov vo výskume

asi nič, ja som veľmi spokojná

Viac odbornej praxe, možno začať už v nižších ročníkoch

Nepovinné prednášky ako sú na každej inej škole.. len u nás nie

Mať viac praxe, viacej spolupráce s firmami a zapájať študentov do tejto spolupráci..

Celková atmosféra a prostredie ako je to na iných svetových univerzitách

Nepovinnosť prednášok

Exkurzie do firiem

Spánok :)

Viac času na štúdium a viac praxe.

Dúfam, že na začiatku štúdia bude viac inštrukcií pre zahraničných študentov v anglickom aj slovenskom jazyku, pretože každý začiatok je náročný a odlišný od štúdia na univerzitách v zahraničí, ďakujem

praktické uplatnenie vedomostí, celkovo kontakt s praxou

praktické využitie niektorých poznatkov, ktoré sa učia

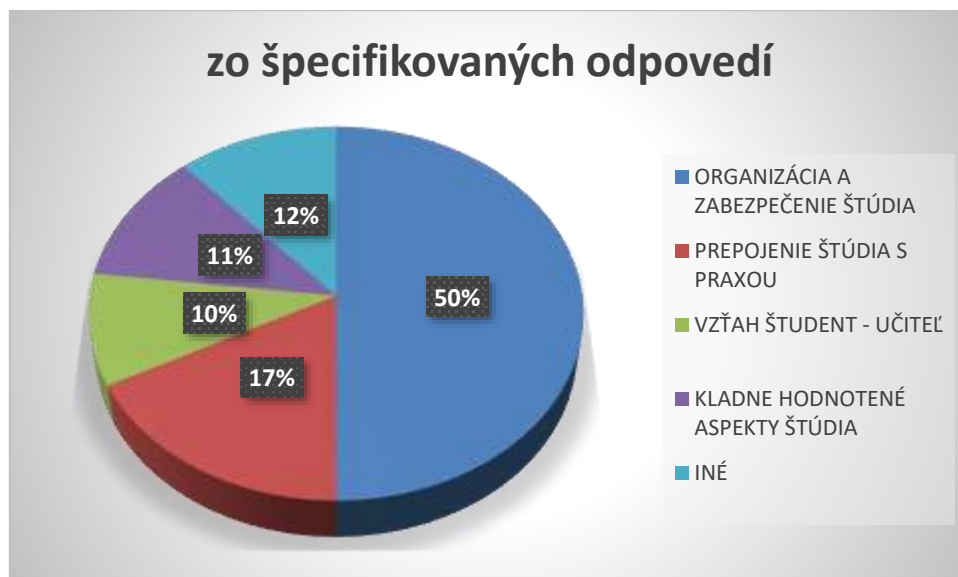
Na rozdiel od viacerých zahraničných univerzít sa výučba na našej fakulte stále vo väčšej miere orientuje na teoretické poznatky, pričom praktické zručnosti sú menej zastúpené.

Uprimnosť ohľadom uplatnenia sa na základe momentálneho stavu pracovného trhu

Niektorí vyučujúci stratili pojem o realite a zamerali sa iba na to, aby do nás pred skúškou natlačili čo najviac vedomostí (aj také, ktoré už v praxi človek nepotrebuje vedieť naspamäť, lebo sa dajú jednoducho dohľadať - memorovanie je podľa mňa už v dnešnej dobe zbytočné)

Príloha č. 2

Vyhodnotenie otázky č. 19 **Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete:** 52 odpovedí



Legenda

■	ORGANIZÁCIA A ZABEZPEČENIE ŠTÚDIA
■	PREPOJENIE ŠTÚDIA S PRAXOU
■	VZŤAH ŠTUDENT - UČITEĽ
■	KLADNE HODNOTENÉ ASPEKTY ŠTÚDIA
■	INÉ
■	BEZ PRIPOMIENOK A NÁVRHOV

Otázka 19 Uvedte Vaše názory, návrhy, pripomienky k ľubovoľnej časti Vášho štúdia Oblasti, ktorých sa týkali pripomienky	Počet odpovedí
ORGANIZÁCIA A ZABEZPEČENIE ŠTÚDIA	26
Náročnosť a rozloženie predmetov, kreditové hodnotenie, povinné vs. voliteľné predmety, obsah predmetov, rozvrh, časová náročnosť štúdia, nepovinné prednášky, zameranie na prax vs. teóriu, spôsob hodnotenia, vypracovávanie protokolov, prezentácie, voľný čas, komunikácia v angličtine, podpora mobility.	
PREPOJENIE ŠTÚDIA S PRAXOU	9
Kvalita a relevantnosť povinnej praxe, prepojenie teórie s praxou, možnosti uplatnenia absolventov, príprava na reálne pracovné prostredie.	
VZŤAH ŠTUDENT - UČITEĽ	5
Kvalita vyučujúcich, ich ochota pomôcť, prístup k študentom, šikana, obťažovanie.	
KLADNE HODNOTENÉ ASPEKTY ŠTÚDIA	6
Prístup vyučujúcich, celková atmosféra, ochota, podpora.	
INÉ	6
Finančná podpora pre športovcov, motivácia k výskumu, finančná motivácia, nezavádzať o uplatnení.	
BEZ PRIPOMIENOK A NÁVRHOV	85

Uveďte Vaše názory, návrhy, pripomienky k ľubovoľnej časti Vášho štúdia. V pripomienkach, pre ktoré to je dôležité, špecifikujte študijný program.

52 odpovedí

Počas inžinierskeho štúdia mať menej predmetov, prípadne zameriavať sa konkrétne na oblasť/predmet o ktorý javíme záujem, mať viac samostatných praktických úloh.

Pokladám za veľmi dôležitú vzájomnú kombináciu prednášok a laboratórnych cvičení, no počas štúdia sa často stávalo, že na laboratórnych cvičeniach sme sa venovali prácam, ktoré ešte neboli predmetom prednášok a študent potom nerozumel danej téme. Ďalším problémom, ktorý sa dotýkal a dotýka väčšiny študentov fakulty je často nie veľmi priateľský prístup zo strany cvičiacich z oddelenia chemického inžinierstva. Veľa študentov chodilo na cvičenia (Chemické inžinierstvo, Separačné procesy) s pocitom odporu, nechúťou a strachom sa niečo opýtať. Namiesto jednoduchej odpovede na otázku získal študent popritom množstvo poznámok, ktoré ani nesúviselo s témou a prirodzene tak vytvorilo v mysli študentov nevoľu pýtať sa ďalej aj keď niečomu nerozumeli a veci si tak radšej vyhľadávali z iných zdrojov (internet, spolužiaci). Je nutné avšak podotknúť, že daný problém sa netýkal všetkých učiteľov z daného oddelenia a mnoho iných bolo ochotných ľudsky poradiť a pomôcť. Často totiž nie je jednoduché všetko pochopiť na prvýkrát, čo sa vyučuje na prednáškach. Na cvičenia tak študenti nemôžu prísť vždy s tým, že všetko ovládajú a vedia počítať každý príklad. Som presvedčený, že pre lepšiu spoluprácu oboch strán by úplne postačovalo lepšie pochopenie, ľudskejší prístup a snaha sa vcítiť do kože študenta, ktorý daný problém (učivo) vidí prvýkrát v živote a nemá toľko skúsenosti ako vyučujúci, ktorý sa stretáva s danými príkladmi/výpočtami na dennej báze. Úlohou študentov je samozrejme pctivá príprava na jednotlivé cvičenia a jeho

pozorné sledovanie. Pri splnení uvedených požiadaviek bude určite výsledkom väčšie zapájanie sa študentov do priebehu cvičení a interakcie s vyučujúcim, čo určite prispeje k vyriešeniu daného problému.

Náročnosť niektorých predmetov neodzrkadľuje akreditáciu.

Príklad: Finančný trh za 2 kredity nie je dobre nastavený predmet. Ak chce fakulta poskytnúť študentom základy v týchto témach, tak navrhujem znížiť rozsah/požiadavky. Na tomto predmete si naozaj zakladajú na tom, aby sa XY študentov podrobne učilo o finančných mechanizmoch... Hlásili sme sa na chemickú fakultu, nie na obchodnú akadémiu. Navyše, viac praktických ekonomických poznatkov mi dalo Chemické inžinierstvo a Separačné procesy, ktoré mimochodom napriek nízkej popularite, podľa môjho názoru sú jedny z najkvalitnejších a najprínosnejších predmetov, ktoré sme absolvovali.

Odbor biotechnológie:

Rozsiahly počet predmetov a s tým súvisiace množstvo povinností kladie na študentov vysoké časové nároky, často na úkor možností osobnostného rozvoja – či už ide o prax, brigády, nadväzovanie odborných kontaktov alebo absolvovanie stáží.

Ako príklad by som uviedol predmet pivovarníctvo a sladovarníctvo, kde v zápočtovom týždni boli študenti, ktorí sa nemohli zúčastniť exkurzie nútení prezentovať, čo (ne)videli v pivovare študentom, ktorí sa

zúčastnili. ... ? Ďalej by som poukázal na podľa mňa zbytočné semináre k predmetom, kde jedinou náplňou je príprava prezentácií študentmi. Myslím si, že dostatočné prezentačné skúsenosti sú nadobudnuté pri príprave záverečných prác. Ak má študent prezentovať, malo by to byť v rámci zmysluplného výstupu, napríklad semestrálneho projektu, ktorý si vyžaduje systematickú prácu. Spracovávanie náhodných tém v rozsahu 10 slajdov nemá pre študentov prínos.

Navrhujem zrušiť vypracovávanie protokolov individuálne. Dôraz by som kládol skôr na prácu v tíme. Množstvo prác na pracovnom trhu si vyžaduje silné interpersonálne a komunikačné zručnosti, kým my sedíme doma a sólovo vypracovávame dvakrát to isté (v dvojiciach). Koniec koncov aj vyučujúci číta zbytočne takmer to isté dvakrát. Áno, niekto sa bude flákať a zvezie sa. Taký človek však narazí na problémy pri ukončení predmetu. Navyše, sme dospelí ľudia a vzdelávanie by malo byť dôležité vo vlastnom záujme.

Na zváženie je podľa mňa aj spôsob ukončenia väčšiny laboratórnych predmetov. Nerozumiem potrebe opakovane odpovedať na rovnaké otázky - najprv v úvodnom teste, potom v protokole a napokon pri zápočte. Pri písaní úvodného testu som sa cítil ako na základnej škole. Ak niekto príde mimoriadne nepripravený a nepričetný, neschopný splniť zadanie, taký človek nech si aj celý predmet zopakuje - nekompromisne. Je to naša zodpovednosť prísť pripravení. Ďalej si myslím, že by úplne stačilo odovzdať protokol - ten je dôležité sa naučiť písať, a vedomosti týkajúce sa lab. cvičenia overiť na skúške z predmetu, ktorý patrí k lab. cvičeniam. Kvalitné vypracovanie protokolu a príprava na všetky testy sú extrémne časovo náročné, obzvlášť ak máme 4 lab. cvičenia naraz a do toho kopu ďalších predmetov, povinností a zápočtov.

Privítal by som väčšiu mieru špecializácie v odbore, možnosť voľby študenta, čomu sa chce alebo nechce venovať. Príklad: Chcem sa venovať príprave rekombinantných proteínov - chcem Biokatalýzu alebo Génové inžinierstvo v širšom rozsahu a Chémiu a mikrobiológiu vína alebo Pivovarníctvo v užšom rozsahu.

Vo všeobecnosti mi nič nechýbalo, vyucujuci boli vzdy ochotni a dobre reagovali aj na kritiku

Upraviť spôsob vyučby, vylepsit pripravenost niekorych vyucujucich na prednasku - nechapem ako moze ucitel hodnotit uroven prezentovania studenta, ak sam ucitel ma s tymto problem a cita text z prezentacie namiesto toho aby zachytil podstatu a vysvetlil studentovi to dolezite, pripadne nieco s cim maju studenti zvycajne problem, citat si dokazem aj v pohodli domova a tepla. Nenutit studentov sa ucit veci naspamat (o par dni to aj tak vyhodia z hlavy) - tymto som narazala na predmety, ktore boli mimo mojho studijnneho odboru organicka chemia.

Veľmi by sa mi páčil koncept laboratórnych cvičení prepojených s praxou, formou cvičenia v prostredí reálneho laboratória/laboratórii, kde by študent mohol vyskúšať ako sa konkrétna analýza robí v "bežnom živote" a ako odborníci riešia prípadné problémy. To do istej miery pokrýva odborná prax, takto by sa však ešte zvýšila odbornosť absolventa a eliminoval by sa napríklad strach z nedostatočnej pripravenosti a odbornosti na prácu v reálnom laboratóriu, ktorá je často veľmi odlišná od laboratórnych cvičení.

nepovinné prednášky

zbytočnosť a prekážanie predmetu Chemické inžinierstvo a predmetu Separačné procesy pre odbory, ktoré s tým nemajú nič spoločné

zrušiť predmety ktoré nesúvisia s danou špecifikáciou napríklad v prípade I-TCHEM (Chémia anorganických materiálov, Separačné metódy aj laboratórne cvičenia z nich, Finančný trh,..)na Ing. stupni a nahraadiť ich zmyslupnejšími, ktoré nám napomôžu stať sa lepšími odborníkmi vo svojom obore.

Podľa mňa by ste mali prestať zavádzať na vašich sociálnych sieťach ako dobre sa vie absolvent tejto

fakulty uplatniť. Kebyže nemám možnosť uplatniť sa v rodinnej firme tak asi skončím lidli, lebo pokiaľ človek nemá ročnú prax tak ho nikam nezoberú a tie dni strávené od rana do večera v labaku (a to nepočítam letnú prax) sú aj tak zbytočné. A štúdium, prichádzal som ako malý namotivovaný štvrták pripravený sa odovzdať organickej chémii, ale skôr sa to po istom čase ukázalo len ako taký spomienkový optimizmus na bakalárske štúdium, pretože po prvom semestri, ktorý sa ako tak tváril chemicky prišli Separáčne procesy, chemická kinetika a finančný trh (okrem toho sme mali dva organické predmety, teda jeden z toho sa tváril ako predmet), ktoré absolútne odobrali všetku kontinuitu tomuto štúdiu a posledné na čo som sa v piatom ročníku tešil bola organická chémia. Keď sa k tomu pridajú predmety ako analytická spektrometria, technológia anorganických materiálov, ktoré obsahovo nemali žiaden súvis s doterajším štúdiom, tak už to fakt stráca svoje opodstatnenie

nemám žiadne

Príliš veľké množstvo projektov v krátkom časovom období, hlavne v 5. ročníku. Myslím si, že znížením ich počtu by išla aj ich kvalita vypracovania hore. Štúdiálny odbor- CHI

Ocenil by som lepší prístup vedenia k mladým vedcom na tejto fakulte, viac ich motivovať k práci a výskumu, lepšie finančné ohodnotení namiesto maximálnej novej šikany, demotivácie a vyhánania z fakulty, lebo vypracovávať diplomovú prácu počas toho ako je môj školiť šikanovaný vedením fakulty a musím ho prehovárať aby zostal na fakulte kým ukončím štúdium, nie je niečo čo by študent počas svojho štúdia mal prežívať.

Niektoré povinné predmety by som zaradil medzi povinne voliteľné, nakoľko priestor na prácu v laboratóriu bol nedostatočný a takmer celé 2 roky inžinierskeho štúdia som musel chodiť do laboratória mimo vyhradený čas v rozvrhu, aby som vôbec mal nejakú prácu do DP. (odbor organická chémia).

Myslím si, že niektoré predmety by mohli byť viac zamerané na výučbu vo forme diskusie. Rovnako si myslím, že v predposlednom semestri inžinierskeho štúdia sú v odbore Biotechnológie kladené príliš veľké nároky na študentov.

niektoré semestre boli predmetovo naozaj zle zložené. Napríklad v piatom ročníku ZS bol najnáročnejší. Mali sme veľa predmetov, labákov, museli sme chodiť na exkurzie mimo prednášok a popri tom stíhať písať diplomovku bolo až nemožné. Lepšie by podľa mňa bolo aspoň jeden predmet dať aj do letného semestra, nech sa to trochu rozdelí. Poprípade neklásť taký dôraz na pivo aj víno, úplne by stačilo, keby to je jeden predmet, nakoľko veľmi malé percento študentov, ak vôbec niekto, sa bude týmto oblastiam ďalej venovať.

Štúdiálny odbor I-BIOT bol fajn aj prístup vyučujúcich bol veľmi profesionálny, ale možno by bolo vhodné dať niektoré povinné predmety ako voliteľné, pretože človek, ktorý sa zameriava skôr na oblasť genetiky, rekombinantných technológií nepotrebuje študovať o pive alebo víne, keďže Ing. by už malo byť viac špecializované na záujmovú oblasť.

Taktiež poskytnúť študentom viac pohybových aktivít, pretože mentálne zdravie je dôležité a nestačí len o tom rozprávať v podobe seminárov.

Okrem toho mi občas prekážalo, že študenti si už nemôžu vytvárať vlastný rozvrh a potom tam vznikali aj 3 hodinové okná a prednášky vo večerných hodinách, kedy človek už nemá kapacitu vnímať dané učivo aj keď sa dbá na pauzu...

Viac využitia angličtiny aj na hodinách, používanie technických slov...

Príde mi absolútne neadekvátne, že laboratórne cvičenia z Chemického inžinierstva a Separáčnych

procesov majú dotáciu "až" 1 kredit, t.j. rovnako ako telesná výchova, pričom je to neporovnateľne náročnejšie a venuje sa tomu násobne viac času. Taktiež by bolo žiadúce, aby aspoň základné náklady študentov na odbornú prax, ktorá je povinná boli preplácané. T.j. aspoň cestovné náklady a príspevok na ubytovanie.

Podľa môjho názoru je technické vzdelanie založené na pochopení danej problematiky a nie učenie sa poučiek naspamäť, bohužiaľ veľa prednášajúcich tak neprednášajú, niekedy to dáva dojem, že sám prednášajúci danú problematiku ovláda iba po poučkách, ale reálne jej nechápe. Ďalším dosť významným problémom je šikana učiteľov proti ktorej sa nedá na nikoho obrátiť, keďže v rámci ústav sú si všetci kamoši a teda vedenie je nedotknuteľné. S týmto problémom súvisí aj obťažovanie laborantov, ktorý celé dni nič nerobia len rušia študentov pri práci na záverečných prácach nevhodnými vtipmi, za ktoré by boli z normálnej práce dávno vyhodení.

kladne hodnotím odborný prístup pedagógov
povinnú účasť na prednáškach považujem za zbytočnú a kontraproduktívnu

Študijný odbor biochémie a biomedicínske technológie. Predmety študijného programu hodnotím kladne.

Mínusom je prepojenie programu s praxou. Odborná prax ako povinný predmet avšak nebolo priamo odporúčaná firma, okrem toho, že sme mali možnosť vykonať si prax na pracovisku, kde robíme diplomovú prácu. Nakoľko som chcela vidieť uplatnenie, prax som mala na úrade verejného zdravotníctva - avšak s mojím odborom to má málo spoločného. Po škole som sa rozhodla pre doktorandské štúdium z toho dôvodu, že ma moja práca baví a je to jediná možnosť ako pokračovať v tom, čo som vyštudovala. Realita po skončení PhD, ak neostanem vo výskume na SAV, nemám inak prácu, respektíve škola mi neukázala prečo by sa môj odbor mal študovať. Predpokladám, že v budúcnosti budem učiť, keďže si dorábam DPŠ aby som si po skončení štúdia vedela nájsť prácu aj na východnom Slovensku a nie len v Bratislave. Inak bolo štúdium fajn, až na tie možnosti uplatnenia po škole.

Som so všetkým spokojná.

Myslím, že písať protokoly, seminárne práce, prezentácie a započty v jednom semestri je celkom dosť. Separačne procesy by nemuseli byť až tak brané vážne, keďže niektoré odbory ich ani nevyužívajú, čiže by som zvolila iný prístup a hlavne laboratórne cvičenie zo separačných procesov je úplne zbytočné. Taktiež ak tak veľmi apelujú na započte zo separačných procesoch mali by aj na seminároch k tomu lepšie

prístupovať a dohodnúť si jeden systém, ktorý budú učiť.

V štúdiom odbore biotechnológia by som privítala viac predmetov z oblasti moderných biotechnológií a menej potravinárskych predmetov.

Štúdium na Ing bolo omnoho lepšie spracované a rozložené učivo ako na bc. Jedine čo nebola možnosť si výberové predmety vyberať podľa seba kvôli nízkemu počtu študentov

Nemám

Oceňujem prístup vyučujúcich, ktorí boli ochotní konzultovať aj mimo prednášok a cvičení. Navrhujem rozšíriť ponuku voliteľných predmetov v angličtine.

Technická chémia-organická chémia: Na tomto odbore mi extrémne prekážal čas ktorý bol nutný venovať štúdiu a práci. V labáku som trávila všetok voľný čas a chodila domov zničená bez energie, čo je absolútne nefér voči iným odborom, ktoré ako viem, trávia v škole len vyhradený čas ktorý majú uvedený v rozvrhu. Pri hľadaní práce som mala veľký problém nájsť niečo v odbore a mimomnoho keďže počas štúdia človek nezíska žiadnu užitočnú prax, ktorú zamestnávateľia z takýchto oblastí častokrát vyžadujú. Pre mňa aj spolužiakov letná prax znamenala pokračovanie v laboratornej práci ktorú som vykonávala celý rok a teda žiadne nové skúsenosti som nenabrala. Človek počas tejto praxe, aj keď ostáva v škole nedostane žiadne obedy ani preplatené ubytovanie čo je pre mňa aj ostatných úplne nepochopiteľné. Voľba robenia praxe na fakulte nebola ani moja, vedúci s ňou akoby počítali a nebola mi ani ponúknutá iná možnosť. Ďalšia pripomienka je chovanie sa zamestnancov k študentom. Rozumiem že sa zamestnanci neoddravujú mladším ročníkom, ale nám piatakom po absolvovaní ich predmetov je to dosť nevhodné a neslušné. Nevie si predstaviť zahraničné univerzity, že by sa takto k študentom správali. Uprimne píšem že mi štúdium tohto odboru s konkrétnymi pedagógmi tento odbor zhnusilo a je to jeden z faktorov prečo nechcem ostať na PhD. Považujem sa za veľmi dobrého študenta v mojej práci vynikám a mám úspešne umiestnenia na ŠVK 2023 a 2024 v organickej chémii aj prvé miesto na medzinarodnej konferencii na VÚT Brno, takže moja ochota aj chuť bola ale zmizla. Je to škoda lebo určite nie som jediná, ktorú toto štúdium takto odradilo. Držím palce pri zlepšovaní kvality úrovne, ktorá je nevyhnutná k tomu sa STU dostala na vyššie priečky hodnotenia vysokých škôl a verím, že táto anketa bude prečítaná a braná do úvahy.

Ako športovkyňa som nedostala žiadnu finančnú podporu (štipendium) v oblasti môjho športu-atletiky. Ostatné, väčšinou kolektívne športy (futbal, volejbal, basketbal) boli oveľa viac propagované, aj čo sa týka vycestovania do zahraničia a podobne.

Určite by som ako jeden z povinných predmetov zaradila niečo ako Základy práce v programe ORIGIN, možno už takýto predmet existuje, ale v rámci môjho študijného programu (I-OMOD) takéto niečo k dispozícii nebolo. Takisto by som možno v rámci rovnakého študijného programu vypustila z osnov predmet Separačné procesy a nahradila ho nejakým, ktorý by pre toto študijné zameranie bol vhodnejší/potrebnnejší resp. by predmet zmysluplnejšie pomáhal rozvíjať potrebné vedomosti, ktorými by študent tohto programu mal disponovať.

Technická chémia - Organická chémia

Obávam sa, že pokiaľ výsledky jednotlivcov nie sú v súlade s Gaussovou krivkou (17 študentov má z absolútnej väčšiny odborových predmetov A), tak je štandard náročnosti príliš nízko. To súvisí so skutočnosťou (bez ohľadu na ďalšie faktory), že bakalárske štúdium bolo omnoho náročnejšie. Taktiež sa pýtam, prečo, keď študujeme program zameraný mimo chemického inžinierstva, tak čo sa podmienok na jeho zvládnutie týka, ide o najnáročnejší predmet? (Separačky) Taktiež kreditovo najviac ohodnotený... Argumentom, že sme na technickej škole, že získavame inžiniersky prístup, všeobecný prehľad a rozvíjame logické uvažovanie, rozumiem. Kládol by som však väčší dôraz na danú špecializáciu v kombinácii s interdisciplinárnym prístupom. Avšak sedieť celý semester v aule na povinnej prednáške, na ktorej počúvam od slova do slova čítané definície na niekoľko riadkov zo slajdov, za interdisciplinárny prístup ozaj nepovažujem (Technológia Anorganických Materiálov, analytická spektrometria). Taktiež predmet finančný trh má značné medzery. Nehovoriac o prístupe prednášajúcej. Avšak ten bol, ako možno

vidieť v predošlých anketách, pripomienkovaný už viackrát a to dosť výrazne.

Nič

vramci odboru BIOT sa zamerat ovela viac na predmety buducnosti napr bioinformatika (proteinove inžinierstvo a pod). taktiez v piatom rocniku by mohla byt vacsima predmetov na baze volitelnych/ povinne volitelnych aby sa kazdy student mohol zamerat na to co ho skutocne bavi.

Chcem pochváliť odborný prístup pedagógov. Ako pripomienku uvádzam povinnú účasť na prednáškach, ktorá podľa mňa nie je vždy nevyhnutná, najmä pri dostupnosti kvalitných materiálov.

Niektorí ľudia už nemajú čo na fakulte robiť, a už dupľom by nemali učiť. Ďalšia vec je, že by malo byť viac špecifikované čo všetko by mal študent urobiť na BP a DP, koľko hodín práce stráviť v laboratóriu, lebo je to veľký pomer medzi odbormi a jednotlivcami, ale titul máme rovnaký...

Niektoré predmety by mohli byť lepšie vymedzené osnovou, čo sa týka požiadaviek a nárokov na úspešné ukončenie.

asi nič podstatné, jedine zima v aulách aj keď vykurenie takého priestoru nie je jednoduché. Aspoň malá pomoc bolo zvýšenie počtu podsedákov.

chýbal mi možno semiár k ZP a celkovo možno k praktickej časti štúdia. ako písať laboratorný report, clanky, granty atd. myslím že by to bolo fajn zaradiť.

podľa môjho názoru by bolo dobré zakomponovať predmet štatistiky do výuky, nakoľko to pomáha nie len pri písaní záverečnej práce, ale aj v budúcich povolaniach v oblasti vedy a výskumu.

Svoje štúdium na FCHPT hodnotím veľmi pozitívne. Napriek tomu, že niektoré predmety boli náročnejšie, nestretla som sa s ničím, čo by som nezvládla. Vždy som mala pocit, že sa môžem obrátiť na učiteľov, ktorí boli ochotní pomôcť. Na fakulte som sa cítila príjemne, najmä na našom Oddelení plastov. Rozhodnutie študovať na FCHPT určite neľutujem.

Prepojenie s praxou je vo veľa prípadoch veľmi slabá. Pri rozhovoroch so spolužiakmi zisťujeme, že povinná odborná prax neprináša pre mnohých študentov očakávané skúsenosti. Vo väčšine prípadov sa študentom nevenujú na tých prevádzkach a sú tam zbytočne, lebo neriešia s nimi odborné veci.

viacej praxe, lebo pre potenciálnych zamestnávateľov, aj keď rátajú s nami ako absolventami, je to výrazne zlepšujúci parameter prečo si vyberú mňa a nie druhého

Za mňa naozaj tie nepovinné prednášky, nie preto aby sa mohli študenti "flákať" ale preto, že sme na VŠ, technickej, sme zodpovední za seba. Vieme sa rozhodnúť, čo má pre mňa prínos a čo nie. Minimálne nechať ich povinné len pre 1. ročník Bc. Chcem sa sama rozhodovať o živote a o čase a nebyť do toho nútená. Takýmto štýlom mi ušli asi 2-3 príležitosti na perfektnú stáž, len kvôli vyťažnosti v škole. Dnes naozaj všade chcú tú prax aj od absolventa a to sa jednoducho na FCHPT nedá. Prax by mi dala viac než prednáška, áno boli také, kde sa oplatilo byť, resp. bez nej by som neurobila predmet. Ale bolo veľa prednášok kde som celý rok napr. nechápala, nevnímala, nedávalo mi to absolútne, že nič (0,00000%). Len stratu času.

Nie sú

Prednášky by mali byť nepovinné a prezentácie vždy k dispozícii online

Učitelia sú veľmi ochotní a vždy mi pomáhajú. Podľa môjho názoru sú separačné procesy najťažšie, najmä pre zahraničnú študentku ako ja, ktorá nemá žiadne skúsenosti s touto témou. Navrhujem, že by bolo veľmi užitočné mať prehľadné alebo prípravné hodiny, ktoré by veľmi pomohli. A z hĺbky svojho srdca chcem poďakovať pani ing. Márii Zítkovej.

Ohodnotenie jednotlivých predmetov počtom kreditov bolo podľa môjho názoru nedostačujúce, napriek tomu že sme mali kopec predmetov, museli sme si nasilu zapisovať predmety navyše, ktoré nás nijako nezaujímali, len kvôli kreditom. Potom sme museli o to viac času tráviť v škole a mali sme veľmi málo priestoru na nejaký sebarozvoj v odbore prostredníctvom brigád alebo nejakej práce. Napríklad povinný predmet, ktorého ukončenie bolo podmienené dvoma zápočtami a skúškou, pričom absolvovať sme počas semestra museli ako cvičenie, tak aj prednášky bolo ohodnotené jedným kreditom. Celkovo si myslím že v študijnom obore CHI je mimoriadne dôležité prepájať získané informácie s praxou napríklad na už spomínaných brigádach, avšak popri všetkých rozvrhových aktivitách sme nemali veľmi šancu.

Niektoré predmety sa obsahovo veľmi podobali, a bolo by fajn upraviť osnovy. Voliteľné predmety by mohli byť menej náročné (niektoré). LC by mali byť skôr o tej praktickej stránke.

Štúdium v programe I-BIOTE počas môjho štúdia sprevádzal profesionálny a ústretový prístup pedagógov, ktorí kladli dôraz na to, aby bolo učivo podané zrozumiteľne a podporovalo naše porozumenie.

Viackrát sa mi stalo, že som nestíhala robiť skúšky do konca skúškového obdobia, že som nestihla ani jeden pokus využiť na to aby som mohla naplno tie predmety pochopiť, lebo mali sme skopec protokolov, úloh, priprav na cvika a labaky počas semestrov, že niekedy fakt nebol ani len ten priestor na priebežné učenie a to mi prišlo ľúto že na to nemáme viac času na tie skúšky

v LS v 1. ročníku Ing. štúdia bol obrovitánsky nátlak na študentov z dôvodu príliš veľkého počtu predmetov - navrhujem rozumnejšie rozložiť.

