

**Vyhodnotenie ankety študentov absolventského ročníka bakalárskeho štúdia  
na FCHPT STU v ak. r. 2023/2024**

Počet respondentov: 90 zo 110 študentov, ktorí sa prihlásili na ŠS (81,8 %)

<b>18 študentov B-BBFFCH</b>	- 20 %
<b>18 študentov B-BIOT</b>	- 20 %
<b>19 študentov B-CHEMAT</b>	- 21,1 %
<b>10 študentov B-CHI</b>	- 11,1 %
<b>21 študentov B-POVYKO</b>	- 23,3 %
<b>4 študenti B-RP</b>	- 4,5 %

*Odpovede na otázku 1 - Váš študijný priemer v III. ročníku bakalárskeho štúdia*

Odpoved'	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
1,00 – 1,50	1 (25 %)	3 (16,7 %)	1 (5,6 %)	7 (36,8 %)	3 (30 %)	6 (28,6 %)
1,51 – 2,00	1 (25 %)	11 (61,1 %)	13 (72,2 %)	5 (26,3 %)	2 (20 %)	8 (38,1 %)
2,01 – 2,50	1 (25 %)	4 (22,2 %)	2 (11,1 %)	5 (26,3 %)	4 (40 %)	2 (9,5 %)
2,51 – 3,00	1 (25 %)	-	2 (11,1 %)	2 (10,6 %)	1 (10 %)	4 (19,0 %)
3,01 – 3,50	-	-	-	-	-	1 (4,8 %)
3,51 – 4,00	-	-	-	-	-	-

*Odpovede na otázku 2 - Splnilo štúdium konverzného programu vaše predstavy o doplnení poznatkov zo strednej školy?*

Odpoved'	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Neštudoval/a som konverzný program	4 (100 %)	15 (83,3 %)	14 (77,8 %)	17 (89,5 %)	8 (80 %)	15 (71,4 %)
Áno, splnilo	-	2 (11,1 %)	2 (11,1 %)	1 (5,3 %)	1 (10 %)	5 (23,8 %)
Splnilo čiastočne	-	1 (5,6 %)	2 (11,1 %)	1 (5,3 %)	1 (10 %)	1 (4,8 %)
Nesplnilo	-	-	-	-	-	-

*Odpovede na otázku 3 - Aký spôsob skúšania preferujete?*

Odpoved'	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
ústne	1 (25 %)	2 (11,1 %)	5 (27,8 %)	-	1 (10 %)	2 (9,5 %)
kombinované	1 (25 %)	3 (16,7 %)	3 (16,7 %)	8 (42,1 %)	5 (50 %)	12 (57,2 %)
písomné	2 (50 %)	13 (72,2 %)	10 (55,6 %)	11 (57,9 %)	4 (40 %)	7 (33,3 %)

*Odpovede na otázku 4 - Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, venujete týždenne štúdiu?*

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
viac ako 15 h	1 (25 %)	5 (27,7 %)	5 (27,8 %)	4 (21,1 %)	3 (30 %)	5 (23,8 %)
10 – 15 h	2 (50 %)	10 (55,6 %)	12 (66,7 %)	12 (63,1 %)	4 (40 %)	13 (61,9 %)
menej ako 10 h	1 (25 %)	3 (16,7 %)	1 (5,5 %)	3 (15,8 %)	3 (30 %)	3 (14,3 %)

*Odpovede na otázku 5 - Čo bolo pre Vás rozhodujúce pri výbere bakalárskej práce?*

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
téma	1 (25 %)	4 (22,2 %)	6 (33,3 %)	12 (63,2 %)	3,5 (35 %)	13 (61,8 %)
vedúci/konzultant BP	2 (50 %)	11 (61,1 %)	9 (50 %)	6 (31,6 %)	5,5 (55 %)	6 (28,6 %)
odporúčanie inej osoby	-	3 (16,7 %)	1 (5,6 %)	-	-	-
iné	1 (25 %)	-	2 (11,1 %)	1 (5,2 %)	1 (10 %)	1 (4,6 %)

*Odpovede na otázku 6 – Na bakalárskej práci hodnotíte kladne:*

Aspekt	Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Teoretický význam	áno	4 (100 %)	16 (88,8 %)	17 (94,4 %)	19 (100 %)	10 (100 %)	20 (95,2 %)
	nie	-	2 (11,2 %)	1 (5,6 %)	-	-	1 (4,8 %)
Praktický význam	áno	4 (100 %)	18 (100 %)	18 (100 %)	18 (94,7 %)	10 (100 %)	19 (90 %)
	nie	-	-	-	1 (5,3 %)	-	2 (10 %)
Prístup vedúceho/konzult.	áno	4 (100 %)	18 (100 %)	17 (94,4 %)	19 (100 %)	10 (100 %)	20 (95,2 %)
	nie	-	-	1 (5,6 %)	-	-	1 (4,8 %)

*Odpovede na otázku 7 – Po skončení bakalárskeho štúdia chcem:*

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
ísť pracovať	-	2 (11,1 %)	1 (5,6 %)	-	1 (10 %)	1 (4,8 %)
pokračovať v štúdiu na FCHPT	3 (75 %)	15 (83,3 %)	15 (83,3 %)	17 (89,5 %)	9 (90 %)	20 (95,2 %)
pokračovať v štúdiu na inej škole	1 (25 %)	1 (5,6 %)	2 (11,1 %)	2 (10,5 %)	-	-

*Odpovede na otázku 8 – Po skončení štúdia celkovo, chcem pracovať:*

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
v priemysle	2 (50 %)	8 (44,4 %)	6 (33,3 %)	9 (47,4 %)	7 (70 %)	9 (42,9 %)
vo výskume	-	6 (33,3 %)	10 (55,6 %)	7 (36,8 %)	1 (10 %)	7 (33,3 %)
iné	2 (50 %)	4 (22,3 %)	2 (11,1 %)	3 (15,8 %)	2 (20 %)	5 (23,8 %)

### Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety absolventského (3.) ročníka

Výučbu ktorého predmetu v III. ročníku (v komplexnom hodnotení: prednášky + cvičenia + laboratórne cvičenia) hodnotíte ako **najlepšíu**?

Predmet	2021/22 sumárne	2022/23 sumárne	2023/24 sumárne	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Riadenie procesov	10 %	10 %	14 %	-	-	-	8/42 %	5/50 %	-
Chemické a energetické (farm.) inžinierstvo	12 %	-	-	-	-	-	-	-	-
Inštrumentálne metódy analýzy	15 %	20 %	20 %	-	8/44 %	6/33 %	-	-	-
Základy kozmetickej chémie a technológie	9 %	10 %	14 %	-	-	-	-	-	13/62 %
Základy rekombinantných technológií	-	6 %	6 %	-	1/6 %	4/22 %	-	-	-
Základy klinickej biochémie	-	9 %	-	-	-	-	-	-	-
Základy molekulovej spektroskopie	-	5 %	-	-	-	-	-	-	-

### Čo je dôvodom výberu najlepšieho predmetu?

Odpoved'	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Užitočnosť	2 (50 %)	5 (27,8 %)	6 (33,3 %)	6 (31,6 %)	3 (30 %)	1 (4,8 %)
Zaujímavosť	2 (50 %)	13 (72,2 %)	12 (66,7 %)	13 (68,4 %)	7 (70 %)	20 (95,2 %)
Náročnosť	-	-	-	-	-	-

Vplyvala na výber najlepšieho predmetu aj osoba pedagóga?

Odpoved'	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Áno	4 (100%)	17 (94,4%)	18 (100%)	19 (100%)	10 (100%)	19 (90,5%)
Nie	-	1 (5,6%)	-	-	-	2 (9,5%)

V tabuľkách nie sú uvádzané predmety, ktoré dosiahli menej ako 5 % (preto súčet v stĺpcach nie je 100 %).

Výučbu ktorého predmetu v III. ročníku (v komplexnom hodnotení: prednášky + cvičenia + laboratórne cvičenia) hodnotíte ako **najhoršiu**?

Predmet	2021/22 sumárne	2022/23 sumárne	2023/24 sumárne	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Chemické a energetické /farmaceutické inžinierstvo	26 %	33 %	26 %	1/25 %	6/33 %	3/17 %	4/21 %	-	9/43 %
Základy rekombinantných technológií	7 %	11 %	10 %	-	4/22 %	5/28 %	-	-	-
Inštrumentálne metódy analýzy	-	5 %	8 %	3/75 %	-	-	-	4/40 %	-
Základy molekulovej biológie	-	-	6 %	-	-	3/ 17 %	-	-	2/10 %
Základy biochémie	-	-	6 %	-	-	-	5/26 %	-	-

*Čo je dôvodom výberu najhoršieho predmetu?*

Odpoved'	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
neužitočný	2 (50%)	3 (16,7%)	2 (11,1%)	4 (21,1%)	5 (50%)	2 (9,5%)
nezaujímavý	1 (25%)	6 (33,3%)	5 (27,8%)	5 (26,3%)	2 (20%)	8 (38,1)
veľmi náročný	1 (25%)	9 (50%)	11 (61,1%)	10 (52,6%)	3 (30%)	11 (52,4%)

*Vplyvala na výber najhoršieho predmetu aj osoba pedagóga?*

Odpoved'	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
áno	4 (100%)	10 (55,6%)	11 (61,1%)	8 (42,1%)	4 (40%)	7 (33,3%)
nie	-	8 (44,4%)	7 (38,9%)	11 (57,9%)	6 (60%)	14 (66,7%)

V tabuľkách nie sú uvádzané predmety, ktoré dosiahli menej ako 5 % (preto súčet v stĺpcach nie je 100 %).

## Ďalšie priponienky a názory vyjadrené v ankete

ŠP	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO	SPOLU
Počet respondentov	4	18	18	19	10	21	90
Počet odpovedí	2 (50%)	9 (50%)	6 (33,3%)	6 (31,5%)	1 (10%)	3 (14,2 %)	27 (30 %)

## B-RP:

Bolo by skvelé pre automatizérov učiť sa viac programovacích jazykov, hlbšie, náročnejšie. Určite by sme mali mať znalosti v objektovo orientovanom programovaní. Je to nevyhnutnosť. Bolo by super učiť sa viac populárne jazyky. Celkovo k nášmu odboru by bolo treba viac praxe. Nech ľudia vedia robiť s reálnymi dátami a nie dokola to isté. Treba riešiť reálne problémy a nie len také, ktoré sú optimalizované na výučbu.

E-knižnica by mala byť zdarma a mala by mať normálnu stránku ktorá nelaguje a nenačítava sa zbytočne dlho. Oceňujem prístup učiteľov na riadení procesov.

## B-BBFFCH:

Zmeniť je potrebné možno prístup konkrétnych pedagógov, ktorí prevzali buď zaujímavý alebo potrebný predmet, ale svojím prístupom ho znechutili nejednému študentovi

Nepáči sa mi povinná účasť na prednáškach, nie sme na základnej škole, aby sme museli nosiť ospravedlnenky od lekára ak neprídeme z akýchkoľvek dôvodov. Keď už treba kvôli niečomu sledovať účasť, bolo by lepšie zaviesť 2 neospravedlnené absencie na prednášky a nie ospravedlnené. Taktiež postoj vyučujúceho z laboratórnych cvičení zo základov rekombinantných technológií. Aby nám v pondelok v zápočtovom týždni napísal, že vo štvrtok ráno je POVINNÝ seminár (mimo rozvrh labakov) a potom nás osočoval za to, že niektorým študentom to nevyhovuje.... Nemyslím si že sme povinný byť každý pracovný deň v BA a kedykoľvek k dipozícii učiteľom, obzvlášť ak dá seminár mimo rozvrh svojich hodín a oznámi termín 3 dni vopred. Celý predmet rekombinantné technológie nie je podľa mňa vhodný do posledného semestra. Záverečné protokoly dostaneme opravené vraj v 3. týždni skúškového, to je naozaj neskoro

V našom odbore by bolo vhodné zmeniť akreditáciu predmetov, nakoľko nie raz sa stalo, že iný odbor mal viac kreditov za ten istý predmet v rovnakom rozsahu. Dôsledkom nízkej akreditácie predmetov je veľké množstvo predmetov za semester, a teda záťaž na študentov. Taktiež predmet Chemické a farmaceutické inžinierstvo mi prišiel časovo náročný, ale najmä nevyužiteľný v našom odbore. Vedela by som si predstaviť namiesto toho napr. bioinžinierstvo, ktoré by bolo viac zamerané pre nás.

Nemám pripomienky.

Vyučujúci nevedia koho učia a ani o aký program sa jedná, nevedia aké máme predmety a učia nás to isté alebo predpokladajú, že máme základy z niečoho čo nemáme. Obviňujú nás z nedostatku praktických zručností, ktoré sme nemali kde nadobudnúť, keďže jednu prácu v laboratóriu často robia traja študenti, čo vyzerá tak, že dvaja sa pozerajú ako to jeden robí a taktiež všetci chcú aby sme vedeli pracovať v laboratóriu a nikto nás to nechce/nemá záujem naučiť, lebo očakávajú, že už na prvom laboratóriu v živote to budeme vedieť spraviť z prečítaného návodu, aj keď sme v ňom nikdy predtým neboli.

Chcela som viac praxe v štúdie, viac laboratórne cvičenia, ísť na exkurziu

som študentkou odboru BBFFCH. Všetko bolo fajn až na niektoré predmety, ktoré by som so študijného plánu vynechala. Keďže sme biochemici, tak malo to byť viac zamerané na biochémiu ako na technológie napr. v bakalárskom ročníku by sa mohli vyniechať bioanalytické metódy, ktoré s našim odborom nemali moc význam rovnako ako boli povinné aj rekombinantné technológie a voliteľný bola klinická biochémia, čiže tieto dva predmety mohli byť vymenené.

Štúdium nie je až tak náročné. Negatívny vplyv na štúdium na tejto škole majú učitelia, ktorí neberu ohľad na to, že študenti sú stroje ktoré zvládnu kvantá učiva, ktoré nie vždy je až tak potrebné.

Program BBFFCH sa dotýka veľa odvetví ale žiadnemu sa nevenuje poriadne. Poskytne určitý základ na štúdium ako každý bakalársky program ale špecifické predmety sú často nebrané vážne až zbytočné.

## B-BIOT:

letný semester v Bc ročníku ako aj v Ing. štúdiu skratiť na 10 týždňov aby sa mohlo 3 týždne venovať písaniu práce

dobre

nemám

celkovo bolo štúdium na tejto fakulte dosť náročné aj po časovej stránke. Pozitívne aspekty boli hlavne káva a gauče v knižnici a milý prístup väčšiny vyučujúcich.

v rámci vyučovacích predmetov, až predmety v poslednom ročníku boli revelantné k môjmu obooru biotechnológie. určite nebolo za potreby toľko fyziky, kedže v predmetoch ktoré by sa odvolávali na tento predmet bola potrebná fyzika vysvetlená. niekoľko krát sa ďalej stalo, že jedna téma sa preberala v tom istom rozsahu na viacerých predmetoch. prednášky v prvom ročníku z úvodu do biotechnológie sa zopakovali v nasledujúcich semestroch. Ďalej by bolo príjemnejšie čas stáviť na jednotlivých odvetviach biotechnológie viac ako iba jednu prednášku za semester. a určite by bolo príjemné mať viac praktickej činnosti počas bakalárskeho štúdia.

Štúdium na fakulte sa mi páči, no žiaľ niektorí ho vedia svojou "profesionalitou" úplne znechutniť. Trocha radostí do života by nezaškodilo nikomu :)

---

## B-CHEMAT:

Myslím si, že v odbore CHEMAT by mohlo dôjsť k zredukovaniu niektorých predmetov, resp. niektoré povinné predmety, by mohli byť dobrovoľne voliteľné. Keď študent/-ka od začiatku vie, čomu sa chce venovať (t.j. či anorganickej, organickej, fyzikálnej chémii, atď.) prečo musí čakať 3 roky, aby sa mohol špecializovať? Prečo musí venovať čas a energiu štúdiu predmetov, ktoré ho/ju nezaujímajú a v budúcom zameraní sú pre neho/ňu nepodstatné, neužitočné, nevyužiteľné, ...? Pre mňa osobne to bolo nesmierne demotivujúce, frustrujúce, neskutočne únavné a stále nerozumiem prečo to tak muselo byť, keď to mohlo vyzerať inak. Prečo som sa nemohla od začiatku venovať tým predmetom, ktoré ma zaujímajú? Prečo som nemohla využiť ten čas efektívnejšie, napr. zdokonaľovaním si laboratórnych zručností a učeniu sa praktických, využiteľných vecí?

Štúdium nebolo ľahké, aj preto mnoho bývalých spolužiakov odišlo dobrovoľne ešte počas prvého ročníka. Získali sme mnoho vedomostí a skúseností, ale aj kamarátov. Mali sme veľmi veľa skvelých vyučujúcich, ktorých bola radosť vidieť na hodinách alebo chodbách školy ako napríklad doktor Viceník, docentka Dvoranová, doktorka Szarka, doktor Ház, docent Čacho, ... Mali sme veľa premetov, preto sme mali plné rozvrhy od rána do večera, preto chápem, že dlhé laboratórne cvičenia začínali častokrát o 7:00, avšak pri cvičeniach či prednáškach o 7:00 bolo viac náročné dávať pozor. Predmet Chemické a energetické inžinierstvo bol časovo aj psychicky náročný no vďaka množstvu domácej prípravy zvládnuteľný. V poslednom semestri sme už mali viac času sa venovať bakalárskej práci, avšak počet skúšok bol rovnaký ako predchádzajúce semestre, a to bolo skúškové obdobie skrátené, keďže obhajoby bakalárskych prác sú počas skúškového a nie po ňom. Možno by pomohlo keby skúškové v poslednom semestri končiacim ročníkom začne skôr, alebo menej skúšok v poslednom semestri či obhajoby až po skúškovom. Oceňujem snahy všetkých vyučujúcich, ktorí aj na prednášky nosili názorné pomôcky či pozývali hostí z praxe ako napríklad docentka Hrouzková či docent Oravec. Aj vďaka ChemDayu sme mali možnosť spoznať ako to v firmách naozaj funguje, no okrem prehliadok oddelení na fakulte by boli super aj exkurzie do firiem. Tiež boli skvelé možnosti absolvovať skúšky už počas semestra po splnení podmienok na niektorých predmetoch. Hoci v aulách boli podsedáky a deky, aj tak tam bola zima čo bol problém hlavne na viachodinových prednáškach za sebou. Bolo by potrebné aktualizovať informácie o predmetoch v informačnom systéme, hlavne podmienky absolvovania predmetov. Celkovo som so štúdiom aj pedagógmi spokojná.

Malo by sa viac myslieť na študentov pri výrobe rozvrhov.

Všetko fajn, ale je zbytočné mať makromolekulovú chémiu v druhom ročníku a chemické materiály v treťom ročníku, keďže sa tam preberajú skoro rovnaké veci.

máme sa odubytovať z internátu v deň štýtnej skúšky :(. Je to dosť hektické, radšej by som si platil intrák do konca júna ako stresovať za odubytovanie, keď mám dosť práce so štáticami. Inak prístup na škole fajn. Úprimne som očakával aspoň pári arogantných učiteľov, pre ktorých by sme ako študenti boli iba odpad, ale nestretol som žiadneho takého :)

## B-CHI:

Niekteré predmety nefér hodnotené na základe subjektívnych názorov profesorov.

## B-POVYKO:

Stručne sa chcem vyjadriť k tomu predmetu, ktorý som mal zhodnotiť ako najhorší (bolo to z toho dôvodu, že prednáška trvala 3,5 hodiny.... viac by som ocenil laboratórne cvičenia, ktoré boli super len bohužiaľ za celý semester len jedno). Akademický život na fakulte je super, spoznal som veľa ľudí či už študentov alebo vyučujúcich mal som možnosť získať veľa nových informácií ale aj skúseností.... samozrejme táto škola nie je med lízať a musíme sa učiť :)

nemám asi žiadne pripomienky

Nemám žiadne, aj keď je to náročné štúdium je to veľmi zaujímavé a prespektívne