

Vyhodnotenie ankety študentov 2. ročníka a 3. ročníka konverzného Bc. štúdia na FCHPT STU v ak. r. 2022/2023

Počet respondentov: 64 (57 % z celkového počtu študentov 117)

14 študentov B-BBFFCH - 21,8 %
14 študentov B-BIOT - 21,8 %
14 študentov B-CHEMAT - 21,8 %
4 študenti B-CHI - 6,2 %
17 študentov B-POVYKO - 26,5 %
1 študent B-RP - 1,5 %

Odpovede na otázku 1 - Váš študijný priemer v aktuálnom ročníku bakalárskeho štúdia

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
1,00 – 1,50	1 (100 %)	1 (7,1 %)	2 (14,3 %)	8 (57,1 %)	2 (50 %)	1 (5,9 %)
1,51 – 2,00	-	9 (64,3 %)	6 (42,9 %)	4 (28,6 %)	-	11 (64,7 %)
2,01 – 2,50	-	2 (14,3 %)	3 (21,4 %)	-	1 (25 %)	3 (17,6 %)
2,51 – 3,00	-	2 (14,3 %)	3 (21,4 %)	2 (14,3 %)	1 (25 %)	2 (11,8 %)
3,01 – 3,50	-	-	-	-	-	-
3,51 – 4,00	-	-	-	-	-	-

Odpovede na otázku 2 – Absolvovali ste I. ročník konverzného štúdia?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Áno	-	3 (21,4 %)	-	2 (14,3 %)	-	3 (17,6 %)
Nie	1 (100 %)	11 (78,6 %)	14 (100 %)	12 (85,7 %)	4 (100 %)	14 (82,4 %)

Odpovede na otázku 3 - Pomohol vám I. ročník konverzného štúdia pri štúdiu predmetov II. ročníka (vypĺňajú len študenti konverzného štúdia)?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Áno	-	-	-	-	-	2 (66,6 %)
Čiastočne	-	2 (40 %)	-	1 (50 %)	-	1 (33,4 %)
Nie	-	3 (60 %)	-	1 (50 %)	-	-

Odpovede na otázku 4 - Aký typ skúšania preferujete?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Ústne	-	2 (15,4 %)	1 (9,1 %)	-	-	1 (5,9 %)
Písomné	1 (100 %)	8 (61,5 %)	6 (54,5 %)	8 (57,1 %)	2 (50 %)	12 (70,6 %)
Kombinované	-	3 (23,1 %)	4 (36,4 %)	6 (42,9 %)	2 (50 %)	4 (23,5 %)

Odpovede na otázku 5 - Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, venujete týždenne štúdiu?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
viac ako 15 h	1 (100 %)	4 (28,6 %)	5 (35,7 %)	4 (28,6 %)	1 (25 %)	7 (41,2 %)
10 – 15 h	-	8 (57,1 %)	6 (42,9 %)	5 (35,7 %)	3 (75 %)	8 (47,1 %)
menej ako 10 h	-	2 (14,3 %)	3 (21,4 %)	5 (35,7 %)	-	2 (11,8 %)

Odpovede na otázku 6 – Štúdium na FCHPT považujete za

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Mimoriadne náročné	-	1 (7,1 %)	2 (14,3 %)	1 (7,1 %)	-	4 (23,5 %)
Veľmi náročné	-	6 (42,9 %)	5 (35,7 %)	4 (28,6 %)	1 (25 %)	7 (41,2 %)
náročné	1 (100 %)	3 (21,4 %)	6 (42,9 %)	8 (57,1 %)	1 (25 %)	6 (35,3 %)
Bez problémov zvládnuteľné	-	4 (28,6 %)	1 (7,1 %)	1 (7,1 %)	2 (50 %)	-
Nenáročné	-	-	-	-	-	-
Veľmi ľahké	-	-	-	-	-	-

Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety 2. r. a 3. r. konverzný:

Výučbu ktorého predmetu v aktuálnom ročníku (v komplexnom hodnotení: prednášky + cvičenia + laboratórne cvičenia) hodnotíte ako **najlepšiu**?

Predmet	Celkovo hlasov	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Organická chémia 2	14	-	-	5/36 %	5/36 %	-	4/24 %
Organická chémia 1	6	-	-	2/14 %	4/29 %	-	-
Fyzikálna chémia	4	-	2/14 %	1/7 %	2/14 %	-	-
Analytická chémia	3	-	-	-	3/21 %	-	-
Biofyzikálna chémia	3	-	3/21 %	-	-	-	-
Fyzika 2	2	-	-	-	-	-	-
Aplikované biotechnológie	2	-	-	-	-	-	-
Mikrobiológia	2	-	-	-	-	-	-
Úvod do riadenia procesov	2	-	-	-	-	-	-
Základy biochémie	2	-	-	-	-	-	-
Základy hygieny a sanitácie	2	-	-	-	-	-	-
Základy všeob. mikrobiológie	2	-	-	-	-	-	-

(Top 5 predmetov je vyhodnotených aj percentuálne – koľko percent študentov jednotlivých št. programov zahlasovalo za tento predmet)

Z akého dôvodu ho takto hodnotíte?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Užitočnosť	-	6 (43 %)	3 (21 %)	6 (43 %)	1 (25 %)	5 (29 %)
Zaujímavosť	1 (100 %)	8 (57 %)	9 (64 %)	8 (57 %)	3 (75 %)	12 (71 %)
Náročnosť	-	-	2 (14 %)	-	-	-

Vplývala osoba pedagóga na kvalitu?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Áno	1 (100 %)	13 (93 %)	13 (93 %)	14 (100 %)	4 (100 %)	16 (94 %)
nie	-	1 (7 %)	1 (7 %)	-	-	1 (6 %)

Výučbu ktorého predmetu v III. ročníku (v komplexnom hodnotení: prednášky + cvičenia + laboratórne cvičenia) hodnotíte ako **najhoršiu**?

Predmet	Celkovo hlasov	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Fyzikálna chémia 1	9	-	-	3/21 %	2/14 %	1/25 %	3/18 %
Organická chémia 1	8	-	4/29 %	2/14 %	1/7 %	-	1/6 %
Makromolekulová chémia	8	-	-	-	8/57 %	-	-
Potravinárske suroviny	6	-	-	-	-	-	6/35 %
Fyzikálna chémia 2	5	-	-	1/7 %	-	1/25 %	3/18 %
Základy biochémie	4	-	1/7 %	3/21 %	-	-	-
LC zo základov biochémie	3	-	-	-	-	-	-
Biochémia	2	-	-	-	-	-	-
Fyzika 2	2	-	-	-	-	-	-

(Top 6 predmetov je vyhodnotených aj percentuálne – koľko percent študentov jednotlivých št. programov zahlasovalo za tento predmet)

Z akého dôvodu ho takto hodnotíte?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Neužitočný	-	1 (7 %)	1 (7 %)	3 (22 %)	-	3 (18 %)
Nezaujímavý	-	4 (29 %)	4 (29 %)	10 (71 %)	2 (50 %)	8 (47 %)
Veľmi náročný	-	9 (64 %)	9 (64 %)	1 (7 %)	2 (50 %)	6 (35 %)

Vplývala osoba pedagóga na kvalitu?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Áno	-	10 (71 %)	8 (57 %)	7 (50 %)	1 (25 %)	12 (70 %)
nie	-	4 (29 %)	6 (43 %)	7 (50 %)	3 (75 %)	5 (30 %)

Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete

ŠP	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO	SPOLU
Počet respondentov	1	14	14	14	4	17	64
Počet odpovedí	1	6	4	1	0	5	17/27 %

Sú uvedené na konci dokumentu, budú riešné vedením FCHPT na augustovom zasadnutí a poskytnuté tiež garantom ŠP a RŠP.

B-RP:

malo by sa brať do úvahy názory študentov. Hoci v anketách povieme svoj názor, neberie sa to do úvahy, lebo reakcií bolo málo. Podľa mňa je veľa študentov, ktorí chcú proste len prejsť a je im jedno, aké vedomosti sú im predané. Tých pár, ktorým na štúdiu záleží a chcú vedieť odpovede na otázky sú odignorovaní. (myslené na predošlé semestre).

B-BBFFCH:

Rozvrh predmetov je veľmi zle urobený, napr. v pondelok 6 hodín, v utorok iba 1 hodina večer

Ocenil by som aj reálne zohľadnenie pripomienok študentov, pretože neviem, či sa ignorujú na rôznych miestach alebi tu nie je ochota na zmenu alebo skrátka na to daná osoba kašle

Každý semester sa mi nepáčia rozvrhy. Zbytočne sú hodiny rozložené do 5 dní v týždni a študenti majú niekoľkohodinové okná medzi hodinami. Preferovala by som rozvrh zostavený na 4 dni v týždni s rozumnými prestávkami medzi vyukou (napríklad určite nie 5h okno, ako dochádzajúci študent toto vnímam veľmi negatívne)

Zbytočne dlhé okná medzi jednotlivými hodinami kedy si nemôžem rozvrhnúť čas počas dňa

Prijala by som, aby sme si v prípade nespokojnosti rozvrhu dokázali zmeniť danú hodinu, nakoľko som potrebovala vymeniť hodinu, avšak nebolo mi to umožnené prostredníctvom e-rozvrhu. Taktiež si myslím, že by bolo užitočné pri vstupe na skúšku odovzdať smartfóny, hodinky a pod., nakoľko veľa študentov opisuje a je to nespravodlivé voči ostatným. Niektoré predmety mi prídu málo akreditované voči iným odborom.

Vyučujúci si skracujú skúškové obdobie a nevypisujú termíny v posledných týždňoch skúškového, resp. vypíšu termíny na konci skúškového až v 5. týždni. Takto je veľmi ťažké si skúškové obdobie naplánovať, zároveň je to potom pre študenta oveľa viac stresujúce, lebo vie, že nestíha ísť na všetky skúšky, resp. ak na nich chce ísť, nestíha sa dôkladne pripraviť. Vyučujúci by mali na začiatku skúškového vypísať termín na všetky týždne skúškového.

Nepáči sa mi, že niektorí učitelia komunikujú so študentami akoby boli menejcenní, resp. sa ku nim správajú ako by boli hlúpi. Napr. na organickej chémii nám doc. Safar bežne hovoril pri vysvetľovaní učiva, že to aj tak nepochopíme a keď si to 20x prečítame, tak to možno traja pochopia. Toto je pre študentov veľmi demotivujúce a po čase si vsugeruju do hlavy, že na to nemajú. Zároveň keď sa učiteľ na skúške spyta ako je možné, že je ten student ešte stále na škole, čo tu hľadá a prečo ho ešte nikto nevýhodou, je to dosť ponižujúce a nedostojné. Vyučujúci by sa mali naučiť rozprávať so študentmi slušne a s úctou. To, že student nemá dostacujúce vedomosti sa da povedať aj slušne, za to chválím prof. Lukesa, ktorý vie študentovi aj slušne vysvetliť, že s tými vedomosťami predmet nespravi. Nevhodne správanie sa týka učiteľov z organickej chémie (viacerí) a z fyziky Ing. Annusa. Inžinier ma na laboratórnych cvičeniach nevhodné poznámky, či už čo sa týka vedomostí študentov ale aj rôzne narážky na dievčatá. Keď som sa ho raz spýtala, či by mi mohol odpovedať na otázku k princípu merania, povedal, že ma aj iných študentov na hodine a keď chcem aby sa mi venoval, mám doniesť 2 poháre a fľašu vína. Bez ohľadu nato, ako myslel túto poznámku, je to maximálne nevhodné! Poznámok takéhoto charakteru mal viac, takisto si myslím, že oproti ostatným učiteľom hodnotí o niečo prísnejšie.

B-BIOT:

Inšpirovať sa viac zahraničnými univerzitami. Vyučujúci by si nemali dovoliť zhadovať študentov pred ostatnými typu: "Aj tak na to nemáš, jedine tak tabuľu zotri".

1. Podľa mňa je potrebná lepšia interakcia medzi učiteľmi alebo vedením školy a študentmi. Myslím si, že by bolo prospešné zlepšiť celkový vzťah medzi vyučujúcimi a žiakmi. Avšak, študenti sa často obávajú vyjadrovať svoj názor a vyplňovať ankety, pretože majú strach, že ich vyjadrenie o konkrétnom učiteľovi alebo predmete by mohlo mať negatívny vplyv na ich hodnotenie. Určite by sa mali učebné metódy viac orientovať na interakciu a zapojenie študentov. To môže zahŕňať skupinové projekty, diskusie, prezentácie a praktické cvičenia. Tieto aktivity podporujú aktívne zapojenie študentov a hlbšie porozumenie učiva.

2. Myslím si, že v bakalárskom štúdiu chýba taká interakcie s reálnym chemickým prostredím. Určite by som tam doplnil niekoľko exkurzií do chemických firiem, nakoľko študenti nemajú často predstavu o tom čo vlastne po skončení svojho programu môžu robiť. Áno, je pravda, že každý vyučujúci nám povie čo to vlastne je atď. alebo študenti mali možnosť na chemday sa porozprávať so zamestnávateľmi o tom aká je ich náplň práce. Navštevovanie chemických firiem by umožnilo študentom vidieť, ako sa chemické znalosti prenášajú do konkrétnych pracovných situácií a akým spôsobom sa používajú v priemyselnom prostredí. Týmto spôsobom by mohli študenti lepšie porozumieť tomu, ako ich vzdelanie súvisí s možnými pracovnými príležitosťami a aké sú očakávania zamestnávateľov. Celkovo by tieto interakcie a exkurzie mohli poskytnúť študentom bohatší a viac praktický pohľad na chemické prostredie, ktoré by im pomohol rozvinúť ich schopnosti a motiváciu. Myslím si, že je dôležité, aby sa vzdelávanie doplnilo o takéto praktické skúsenosti, aby študenti mohli lepšie porozumieť svojmu odboru a pripraviť sa na svoju budúcu kariéru.

3. Mám pocit, že často musíme opakovane učiť veci, ktoré sa v skutočnosti neuplatnia po skončení skúšky a nemajú praktické využitie. Určite by bolo vhodné znížiť počet predmetov v odboroch, ktoré sa týkajú tejto problematiky.

4. Určite by mohli na fakulte prebiehať nejaké skupinové projekty do ktorých by sa mohli študenti zapojiť a venovať sa im vo svojom voľnom čase. Samozrejme, by tieto projekty boli z technickej oblasti. Zapojenie sa do skupinových projektov by mohlo študentom umožniť skúsenosti s tímovou prácou, rozvoj komunikačných a problémových riešiteľských zručností a aplikáciu teoretických vedomostí v praxi. Taktiež by im mohlo poskytnúť priestor na kreativitu a inováciu, keďže by mohli pracovať na riešení reálnych technických problémov. Samozrejme, je dôležité mať dostatok zdrojov, priestorov a podpory zo strany fakulty na realizáciu týchto projektov. Ak by sa však vytvorilo vhodné prostredie, skupinové projekty by mohli priniesť výhody pre študentov, fakultu aj samotné technické odvetvie.

Bolo by fajn, keby z viacerých predmetov by sa vedeli získať body počas semestra ku skuske

celkovo je to časovo náročné, aj rozvrhovo, príprava na hodiny/lábáky/cvičenia, niekedy sa to naozaj nedá všetko stíhať

B-CHEMAT:

Myslím si, že študijný plán nie je úplne rozumne koncipovaný. Povedzme, že ma baví jeden predmet, ktorému sa chcem ďalej venovať. Nerozumiem však, prečo musím dávať enormné množstvo svojho času (ktorý mi mimochodom už nikto nevráti), nervov a energie predmetom, ktoré ma absolútne nebavia, nezaujímajú a ktorých obsah je (podľa môjho názoru) pre moje budúce štúdium z väčšiny časti nepoužiteľný a zbytočný. Povedzme, že som maturantka, ktorú baví organická chémia. Tak si podám prihlášku na FCHPT, lebo jednak viem (respektíve som do značnej miery presvedčená), že ma tam zoberú, lebo tam zoberú asi fakt každého (keďže sa nerobia prijímačky) a dvojak je to dobre propagovaná chemická škola a mňa baví chémia. Takže v septembri nastúpim do prvého ročníka odboru CHEMAT. Po čase však zistím, že tento odbor nemá veľa spoločné s medicínskou chémiou a o organickej chémii sa so mnou nikto v prvom ročníku nerozpráva. Organika prišla až v druhom ročníku a to po 10 hodín týždenne (prednášky+cvičenia+labák) v každom semestri. Čiže, ja ako človek, ktorého baví organická chémia, venuje približne tretinu času počas semestra v druhom ročníku niečomu čo chce robiť. Čiže, ak spravme rátať, za dva roky na tejto škole som strávila päť šiestín svojho času počas pracovných dní robením niečoho čomu sa nechcem venovať. Tým nechcem povedať, že to bolo úplne zbytočné. Samozrejme, že potrebujem mať nejaký základ informácií aj z iných predmetov, lebo veď všetko je zo všetkým poprepájané...Čo tým chcem však povedať je, že niektoré veci sa podľa mňa zbytočne učíme tak do hĺbky a namiesto toho, aby sme dávali svoj čas niečomu čo nám má v budúcnosti zabezpečiť, aby sme nezomreli od hladu a mali kde spať, plytváme čas na nepodstatné veci...A ako by to podľa mňa malo byť? Myslím si, že by mohli existovať také bakalárske študijné programy ako v inžinierskom štúdiu. T.j. keď niekto od začiatku vie, že chce byť organikom/organičkou, prečo by mal čakať tri roky na to, aby sa mohol naplno venovať tomu čo chce? Prečo sa tomu nemôže venovať od začiatku? Táto škola (respektíve minimálne odbor CHEMAT) mi príde ako také "chemické gymnázium". Na gymnáziu tiež musia žiaci študovať všetko a až v treťom ročníku si môžu vyberať predmety...Ale prečo to tak je aj na vysokej škole? Nemal by na vysokej škole človek od začiatku robiť to čo chce?

B-CHI (Bez pripomienok)

B-POVYKO:

Možnosť voliť si rozvrh, nakoľko sme mali veľmi veľké medzery medzi nimi, zameranie sa na logické pochopenie základov, nakoľko zväčša tým nikto nerozumie a keď sa na to nabalí obrovské množstvo učiva, tak je to nezvládnuteľné, človek sa potom len memoruje a nechápe podstatu vecí. Taktiež množstvo predmetov. Študent, ak chce na riadne termíny zvládať také množstvo predmetov nemôže pracovať poriadne popri škole, čo veľa študentov odľákava od štúdia na našej fakulte, nakoľko život v Bratislave je náročný na financie a nie každému vedia rodičia všetko zabezpečiť. Žiaľ po 3 rokoch, čo som na fakulte cítim, že je to veľmi študent nie friendly inštitúcia, čo ma popravde mrzí, nakoľko odbor na ktorom študujem ma pri zápise lákal. Taktiež, študent by sa rád zapísal na program Erasmus, ale nakoľko u zopár spolužiakov videl ako to funguje, celý proces a vybavovanie, neuznanie predmetov a následné nútené predĺženie štúdia, tak mi aj táto skutočnosť príde ako veľmi smutná, nakoľko Erasmus by mal byť viac prístupný študentom a malo by to byť pre nich spríjemnenie štúdia a nie pridanie zbytočnej frustrácie a starostí. Skúšky by nemali pozostávať z toho, či sa vieme naspamäť naučiť 500 vzorcov, ktoré absolútne nevieme aplikovať v praxi. Mali by sme sa ich učiť používať, určite nie sa ich memorovať, veď je to zbytočné nakoľko ich hneď po skúške 95% študentov zabudne. Z hľadiska sociálneho života študentov, tak tí, ktorí sa snažia pravidelne pripravovať majú minimálny sociálny život, nakoľko sa často krát v tom zhone nedá nájsť poriadne chvíľka voľného času. Z toho potom veľa študentov psychicky vyhorieva. A taktiež mohlo by byť viac akcií pre študentov, kde by si na chvíľu od školy oddýchli.

Niekorym oddleniam by pomohlo zlepšiť systém výučby a zjednotenie medzi vyučujúcimi.

Možnosť vytvorenia/úpravy rozvrhu aj pre bežných študentov

Prednášky by mohli byť kľudne online, pretože mať 3-4 prednášky v jeden deň, čo je spolu okolo 8 hodín a ešte k tomu po sebe je z môjho pohľadu veľmi neefektívne, neproduktívne a sedieť v priestoroch auly, kde je zima takmer celý rok a veľmi nepohodlné prostredie takýto čas mi príde aj pomerne nezdravé. Čiže, keby sa to presunulo na online formu alebo by sa rozložili počas týždňa, alebo by neboli povinné, keďže reálne vám tá prednáška vôbec nič nedá keď sa už po pár hodinách čistého počúvania, v zime v laviciach necítite práve najlepšie. A zabezpečilo by to podľa mňa vyššiu aktivitu a produktivnosť študentov na predmetoch, kde sa treba aktívne zapájať alebo pracovať napr. v laboratóriu.

Na tejto katedre je veľmi ťažké študovať, keď som na ňu nastúpil, myslel som si, že to bude jednoduchšie. Nechal by som to tak, ako to bolo predtým s ONLINE prednáškami, seminármi a laboratórnymi prácami na inštitúte.