

Vyhodnotenie ankety absolventov inžinierskeho štúdia na FCHPT STU v ak. r. 2022/2023

Počet respondentov: 149 zo 154 prihlásených na ŠS (96,8 %)

Odpovede na otázky 1–2

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Študujete na FCHPT študijný program, o ktorý ste mali záujem?	áno	100 %	97 %	99 %
	nie	0 %	3 %	1 %
Splnilo štúdium na FCHPT Vaše očakávania?	áno	82 %	83 %	87 %
	nie	18 %	17 %	13 %

Odpovede na otázku 3

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Na FCHPT som študoval, aby som:	bol odborník	41 %	46 %	44 %
	mal zaujímavú prácu	53 %	48 %	44 %
	mal dlhšiu mladosť	1 %	1 %	2 %
	z iného dôvodu	5 %	5 %	10 %

Odpovede na otázku 4

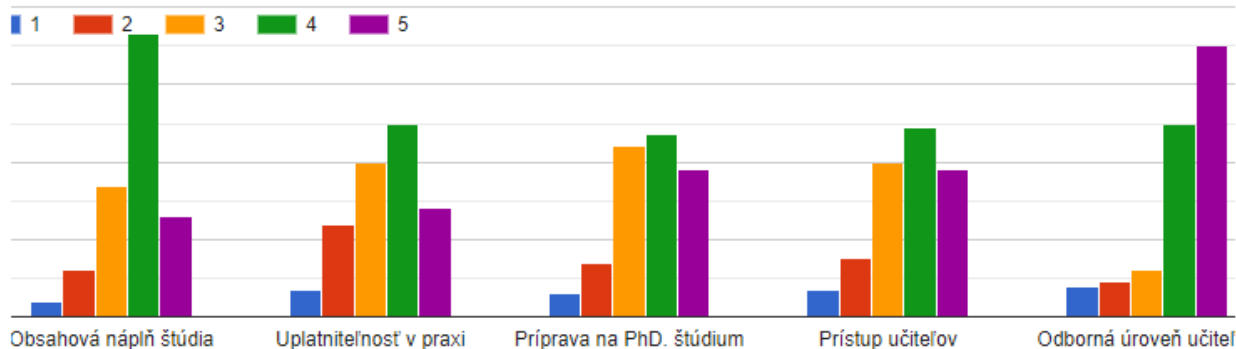
„Zhodnoťte rôzne aspekty štúdia“

2022/2023 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	4	12	34	73	26
	3 %	8 %	23 %	49 %	17 %
Uplatniteľnosť v praxi	7	24	40	50	28
	5 %	16 %	27 %	34 %	19 %
Príprava na PhD. štúdium	6	14	44	47	38
	4 %	9 %	30 %	31 %	25 %
Prístup učiteľov	7	15	40	49	38
	5 %	10 %	27 %	33 %	25 %
Odborná úroveň učiteľov	8	9	12	50	70
	5 %	6 %	8 %	34 %	47 %

Zhodnoťte rôzne aspekty štúdia na FCHPT (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný).

 Kopirovať



Pre porovnanie sú uvedené aj výsledky z ostatných 2 rokov

2021/2022 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	5	13	45	53	31
	3 %	9 %	31 %	36 %	21 %
Uplatniteľnosť v praxi	13	19	43	37	35
	9 %	13 %	29 %	25 %	24 %
Príprava na PhD. štúdium	9	15	44	38	41
	6 %	10 %	30 %	26 %	28 %
Prístup učiteľov	8	12	39	54	34
	5 %	8 %	27 %	37 %	23 %
Odborná úroveň učiteľov	5	11	19	35	77
	3 %	7 %	13 %	24 %	52 %

2020/2021

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	3	17	51	87	42
	2 %	9 %	25 %	44 %	21 %
Uplatniteľnosť v praxi	7	24	57	81	31
	4 %	12 %	29 %	40 %	15 %
Príprava na PhD. štúdium	6	14	53	73	54
	3 %	7 %	26 %	37 %	27 %
Prístup učiteľov	8	9	54	65	64
	4 %	4 %	27 %	33 %	32 %
Odborná úroveň učiteľov	8	11	20	49	112
	4 %	5 %	10 %	25 %	56 %

Odpovede na otázku 5

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Pokladáte rozloženie štúdia na prednášky, cvičenia a laboratórne cvičenia za vhodné?	áno	94 %	92 %	87 %
	nie	6 %	8 %	13 %

Odpovede na otázku 6

Štúdium na FCHPT pokladáte za:	2020/2021	2021/2022	2022/2023
mimoriadne náročné	6 %	12 %	11 %
veľmi náročné	37 %	36 %	46 %
náročné	53 %	48 %	37 %
bez problémov zvládnuteľné	5 %	4 %	5 %
nenáročné	0 %	0 %	1 %
veľmi ľahké	1 %	0 %	0 %

Odpovede na otázku 7

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, ste venovali týždenne štúdiu?	viac ako 15 h	32 %	39 %	33 %
	10 – 15 h	58 %	50 %	46 %
	menej ako 10 h	11 %	11 %	21 %

Odpovede na otázku 8

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Pracovali ste popri štúdiu?	áno	40 %	42 %	40 %
	príležitostne	42 %	43 %	41 %
	nie	19 %	15 %	19 %

Odpovede na otázku 9

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Rozhodli by ste sa pre štúdium na FCHPT znova?	áno, rovnaký ŠP	59 %	52 %	58 %
	áno, iný ŠP	21 %	18 %	17 %
	nie	21 %	30 %	25 %

Odpovede na otázku 10

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Čo bolo pre Vás rozhodujúce pri výbere diplomovej práce?	téma	39 %	46 %	42 %
	vedúci/konzultant	55 %	43 %	42 %
	odporúčanie inej osoby	3 %	5 %	4 %
	iné	6 %	6 %	12 %

Odpovede na otázku 11

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Na diplomovej práci hodnotím kladne:				
• Výskumný charakter	áno	87 % (3)	93 % (2-3)	97 % (1)
	nie	14 %	7 %	3 %
• Praktický význam	áno	92 % (2)	95 % (1)	89 % (3)
	nie	8 %	5 %	11 %
• Prístup vedúceho/konzultanta	áno	99 % (1)	93 % (2-3)	94 % (2)
	nie	1%	7 %	6 %

Odpovede na otázku 12

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Máte už predstavu o svojom uplatnení po skončení štúdia?	áno	73 %	69 %	72 %
	nie	27 %	31 %	28 %

Odpovede na otázku 13

Po skončení štúdia chcem	2020/2021	2021/2022	2022/2023
ísť na PhD. štúdium v SR	14 %	16 %	15 %
ísť na PhD. štúdium v zahraničí	3 %	3 %	1 %
zamestnať sa v odbore v SR	67 %	59 %	65 %
zamestnať sa v odbore v zahraničí	10 %	12 %	12 %
zamestnať sa v inej oblasti v SR	6 %	8 %	7 %
zamestnať sa v inej oblasti v zahraničí	2 %	2 %	0 %

Odpovede na otázku 14

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Máte už nájdené zamestnanie?	áno	27 %	35 %	40 %
	nie	73 %	65 %	60 %

Odpovede na otázku 15

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023
Využívali ste služby Slovenskej chemickej knižnice?	áno, často	30 %	75 %
	občas	60 %	-
	nie	10 %	25 %

Odpovede na otázku 16

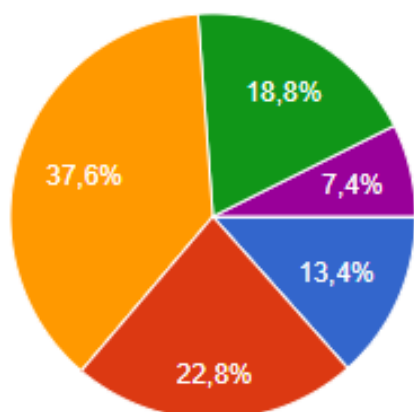
Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023
Ako hodnotíte kvalitu služieb poskytovaných Slovenskou chemickou knižnicou? (1 najhoršie, 5 najlepšie)	1	1 %	3 %
	2	10 %	6 %
	3	33 %	28 %
	4	35 %	41 %
	5	20 %	22 %

Odpovede na otázku 17

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023
Ako hodnotíte prostredie a celkovú atmosféru na fakulte? (1 – najhoršie, 5 – najlepšie)	1	-	1 %
	2	-	13 %
	3	-	26 %
	4	-	48 %
	5	-	12 %

Odpovede na otázku 18 – dištančná výučba

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023
Ako ovplyvnila pandémie COVID-19 a s ňou spojené dištančné vzdelávanie Vaše štúdium na FCHPT?	veľmi negatívne, tento typ štúdia mi vôbec nevyhovoval	10 %	13 %
	negatívne, ale myslím, že moje vedomosti dokážem v praxi uplatniť	18 %	23 %
	neriešim to, snažil som sa uspieť aj v týchto podmienkach	48 %	38 %
	skôr pozitívne, tento typ štúdia mi vyhovoval	13 %	19 %
	pozitívne, bola to pre všetkých výzva naučiť sa nové veci	10 %	7 %
	Počas pandémie som neštudoval na FCHPT	-	0 %



- veľmi negatívne, tento typ štúdia mi vôbec nevyhovoval
- negatívne, ale myslím, že moje vedomosti dokážem v praxi uplatniť
- neriešim to, snažil som sa uspieť aj v týchto podmienkach
- skôr pozitívne, tento typ štúdia mi vyhovoval
- pozitívne, bola to pre všetkých výzva...
- počas pandémie som neštudoval na F...

Odpovede na otázku 19

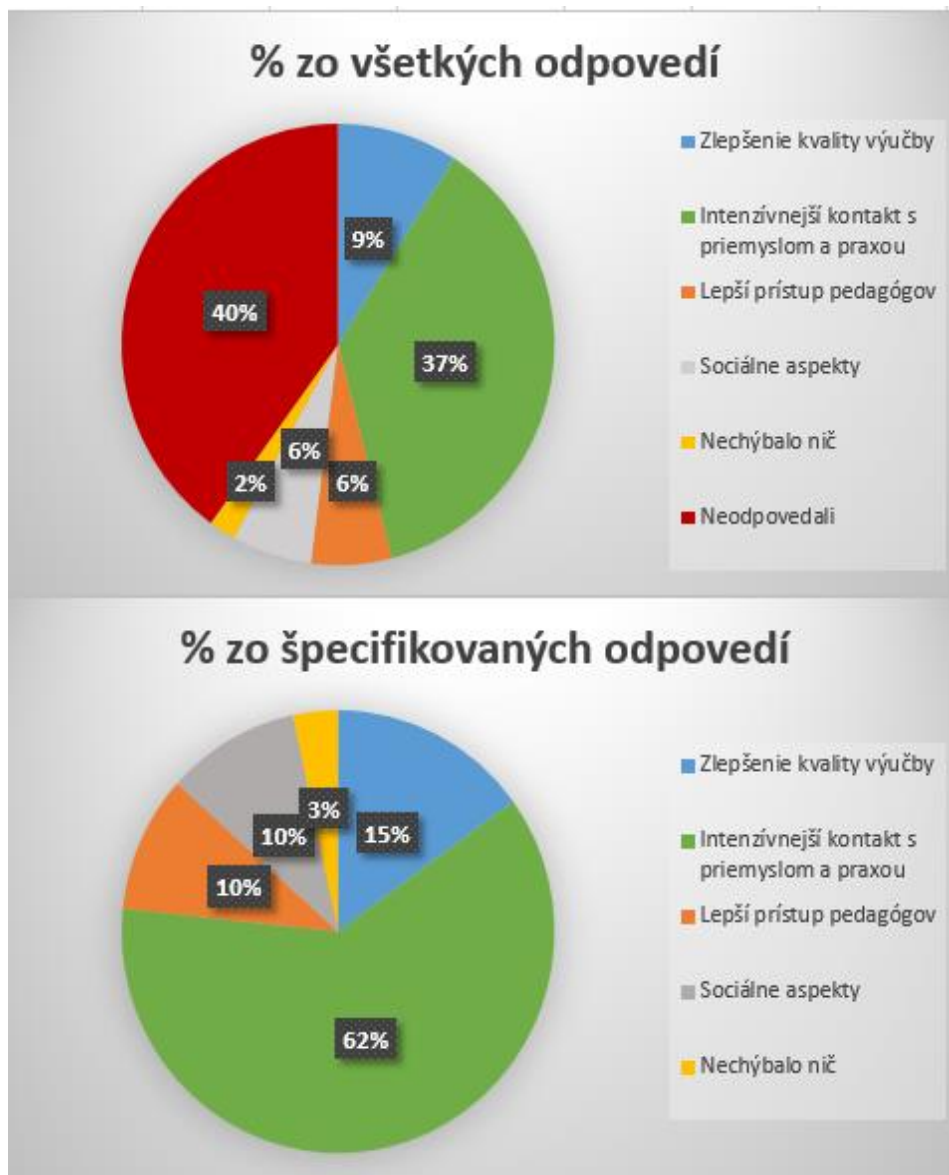
Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT? 90 odpovedí - vyhodnotená samostatne v prílohe č.1

Odpovede na otázku 20

Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete 67 odpovedí (niektoré s viacerými pripomienkami) - vyhodnotené samostatne v prílohe č. 2.

Príloha č. 1

Vyhodnotenie otázky 19 **Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT?** (90 odpovedí)



Legenda

	Zlepšenie kvality výučby
	Intenzívnejší kontakt s priemyslom a praxou
	Lepší prístup pedagógov
	Sociálne aspekty
	Nechýbalo nič
	Neodpovedali

Otázka 19, Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT	Počet	%
Dostupnosť materiálov v elektronickej výučbe, viac elektronických materiálov	1	
Video-prednášky	2	
Modernejšie vybavené laboratória, zariadenie	3	
Vhodné/modernejšie/dostatok/dostupnosť materiálov na štúdium	2	
Učebné materiály, najmä v Bc. štúdiu	1	
Príliš veľa povinných a málo voliteľných predmetov, voľnosť výberu predmetov	1	
Viac odborných, špecializovaných predmetov	2	
Aktualizácia predmetov/osnov, vyučovacieho procesu	2	
	14	9
Viac praxe	16	
Viac laboratórnej praxe/cvičení	12	
Kontakt s praxou aj v Bc. štúdiu	2	
Prepojenie s priemyslom/praxou	8	
Viac prednášok od ľudí z praxe	2	
Viac cvičení (miesto prednášok)	1	
Spolupráca s firmami	3	
Viac príkladov z praxe	1	
Viac exkurzií	9	
	54	37
Lepší prístup pedagógov, ústretovosť, ľudský prístup	5	
Individuálny prístup pedagógov	1	
Objektivita pedagógov	3	
	9	6
Pomoc školy pri výbere zamestnania	2	
Čas	1	
Voľný čas	2	
Kontakt so spolužiakmi	2	
Formovanie študentov k určitému zameraniu	1	
Prestávka na obed	1	
	9	6
Nič	4	
	4	2
Neuviedli žiadnu odpoveď	59	
	59	40

Všetky odpovede na otázku 19

Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT? (krátka odpoveď)

90 odpovedí

nic
Prepojenie s praxou
často nízky záujem učiteľov pomôcť žiakom
prax
lepšie prepojenie s praxou
laboratórne cvičenia zamerané na prácu s danými zlúčeninami, poprípade vybraný typ reakcií
Skupinové semináre každé 2 mesiace
elektronické materiály
Väčšie prepojenie s praxou
Viac praxe, prijala by som aj dve-tri povinné letné praxe
Telesná výchova by mala byť povinná aj vo vyšších ročníkoch. Nejaký kolektívny šport by stmelil kolektív plus je to zdravé
Nahrávanie prednášok by bolo veľmi nápomocné pre študentov, kedy si pri učení na skúšku môžu náročnú problematiku prezrieť viac krát. Pri prednáškach študent nestíha opisovať z prezentácie a zároveň dávať pozor na to, čo vyučujúci hovorí. Preto by sa mali buď poskytovať materiály z prednášky (prezentácie) už vopred a študent si potom na prednáške môže už len vpisovať postrehy od vyučujúceho. Potom druhou alternatívou a v niektorých predmetoch naozaj potrebnou je to spomínané nahrávanie prednášok. Takto by si študent osvojil vedomosti oveľa lepšie. Pri niektorých predmetoch počas COVID-u, kedy sa to takto robilo, to bolo veľmi nápomocné a možno by som aj niektoré predmety neporozumela a nespravila ak by sme ich nemohli mať nahraté. Po COVID-e mi to už chýbalo a mám pocit, že tie predmety až tak do hĺbky neviem. Naozaj by som to navrhla na zváženie. Je to super si to viac krát vypočuť. Vďaka.
Viac praktických vecí, letná prax aj počas Bc., prednášky/cvičenia nahrávané a archivované
Prax

chodenie do školy, systém výučby

Individuálnejší prístup a záujem aj dlhšie a podrobnejšie vysvetliť danú problematiku.

viac mojho casu

Viac praktických predmetov

Počas pandémie sme nemohli pracovať na vlastných semestrálnych projektoch ani chodiť na exkurzie, čo veľmi znížilo kvalitu štúdia, keďže semestrálne projekty dajú človeku viac ako nejaká predmetové laboratória.

viac praxe a možností uplatnenia po škole

viac kontaktu s praxou

duálne vzdelávanie, viac praxe vo firmách počas štúdia pod záštitou fakulty.

Viac praktických cvičení-práce v laboratóriu.

Voľný výber relevantných predmetov k študijnému predmetu

Viac exkurzii do výroby

Viac predmetov s využitím do praxe

Niektoré zápočty neboli vždy hodnotené objektívne.

možnosť zdokonaľovať sa v cudzom jazyku; viac labákov a praktických cvičení, ale to je dôsledok pandémie

exkurzie na bc. štúdiu

Viac praxe a laboratórnych cvičení

viac praxe

Otvorenosť učiteľov vysvetľovať problematiku na laboratórnych cvičeniach.

laboratorium

Riešenie problémov z praxe

Kladný prístup učiteľov, modernejšie laboratoria, čas na seba

duša

Výučba programov často žiadaných zamestnávateľmi v priemysle (autocad, sap)

voľný čas

Spojenie s praxou a viac času na rozvoj študenta po osobnostnej stránke

viac laboratórnych cvičení, premietnutie vedomostí a toho, čo sa učíme do praxe

nič

Objektívny prístup niektorých učiteľov + menej sa zaoberať predmetmi, ktoré s odborom nesúvisia.

Viac laboratórnych cvičení, aby človek nadobudol čo najviac praxe.

Voľnosť a možnosť práce v odbore popri štúdiu

voľnosť, ľudskejší prístup v prípade absencie kvôli prehliadkam lekára

nič

viac praxe do budúceho zamestnania

Najviac mi pri štúdiu chýbala podpora niektorých vyučujúcich v práci popri štúdiu. Mnoho vyučujúcich s tým problém nemalo, ale našli sa aj takí, ktorých názor bol, že študent nemá čo pracovať popri štúdiu. Nanešťastie nie všetci si dnes môžu dovoliť nepracovať a venovať sa iba štúdiu. Zároveň študujeme na technickej univerzite, kde je spojenie s praxou už takmer nutnosťou.

Viac voľného času, exkurzie

Viac slovenskej odbornej literatúry.

prepojenie s praxou

prepojenie s praxou (reálnym priemyslom v SR)

Viac praxe.

väčšia podpora erasmov, zahraničných stáží, väčšia komunikácia s domácimi firmami, objasnenie aktuálnej situácie na trhu práce namiesto nekonečného pripomínania že sme najlepšia škola

Viac hodín v laboratóriách počas celého štúdia.

viac praxe počas štúdia a vybavenie laboratorii

Viac laboratórnych cvičení

Klasická výužba tabuľa-fixka, limitovať prezentácie pokiaľ to nie je nevyhnutné

Viac praktických cvičení

Ľudia, ktoré ma učili a ľudia, s ktorým som sa učil

Väčšie spojenie s praxou

Väčšia spojitosť s praxou

viac času

Dobry obed

Väčšie prepojenie štúdia s podnikmi v odbore, exkurzie.

praktická účasť na vyučovaní na univerzite

Viac praktických vecí a menej teórie.

Neviem o ničom. Výučba bola skvelá, pretože ju viedli odborníci z našej fakulty.

Exkurzie do podnikov, hosťované prednášky

Prax, prípadne aplikácia teórie v praxi.

lepšie prepojenie s praxou, vacsi rozsah zamerania predmetov

U niektorých predmetov, napríklad fyzikálna chémia, mi chýbalo jasnejšie vysvetlenie ich uplatnenosti v praktickej chémii a taktiež prepojenie a ďalšie využitie v iných predmetoch. Chýbala mi možnosť slobodnejšej voľby rozvrhu, keďže zvyčajne sme mali na výber z 2/3 možností (na inžinierskom štúdiu už na výber možnosti neboli) a nemohli sme si teda úplne zvoliť rozvrh podľa našich predstáv. Chýbala m aj väčšia prepojenosť s praxou - uvítala by som, keby na každom predmete bola aspoň 1 prednáška za semester, kedy by prednášali odborníci z praxe a ukázali, ako sa daný predmet dá využiť v priemysle. Ďalej podľa mňa chýbajú informácie o chemických zamestnávateľoch. Áno, na fakulte sa organizuje chemday, avšak tam prídu len firmy, ktoré chcú, nie sme tam informovaní o všetkých spoločnostiach, ktoré majú záujem o chemických absolventov. Táto neinformovanosť je tiež problém pri hľadaní letnej praxe. Myslím si teda, že by bolo fajn, keby sa na fakultnej stránke dal nájsť zoznam firiem, ktoré sa venujú chémii a kam by sme si mohli poslať životopisy, keďže často ani na stránkach ako profesia.sk nie je vôbec dopyt po chemikoch. Vo výučbe mi na niektorých predmetoch chýbalo aj logické prepojenie medzi laboratórnymi cvičeniami a prednáškami/cvčeniami, keďže sa pravidelne stávalo, že na labákoch sme cvičili práce, o ktorých sme sa ešte nič teoreticky neučili a robilo to prípravu značne náročnejšiu. Chýbalo mi aj modernejšie vybavenie, keďže niektoré prístroje sú už zastarané a v praxi sa vôbec nepoužívajú. Ako nedostatok hodnotím aj to, že napríklad na laboratórnych cvičeniach z organiky je študent povinný platiť za každé sklo, ktoré rozbije, pričom na fakulte sa nachádzajú náhradné kusy. To u študentov spôsobuje ďalší zbytočný stres a strach z manipulácie s laboratórnym sklom a namiesto toho, aby sa viac sústredil na lepšie prevedenie práce sa bojí chytiť niečo do rúk zo strachu zo zničenia. Myslím si, že by bolo vhodné, keby bolo spoplatnené len drahšie vybavenie a bežné veci, napr. kadičky, by sa platiť nemuseli. Chýbala mi možnosť štúdia viacerých jazykov, nie len angličtiny. Oceňujem, že sme počas štúdia mali predmet, v ktorom sme sa venovali zoznámeniu s vedeckými databázami, učili sme sa ich používať, formálne upravovať dokumenty.

Príloha č. 2

Vyhodnotenie otázky 20 **Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete** 67 odpovedí (niektoré s viacerými pripomienkami)



Uveďte Vaše názory, návrhy, pripomienky k ľubovoľnej časti Vášho štúdia	Počet	%
PREPOJENIE ŠTÚDIA S PRAXOU		
Lepšia spolupráca s firmami/prednášajúcimi z praxe počas štúdia	1	
Chýbali exkurzie, viac exkurzií	4	
Menej teórie, viac praxe a ukážok z praxe	4	
Uplatniteľnosť predmetov a ich prepojenie s praxou	3	
Viac odbornej praxe	7	
Možnosť pracovať v odbore aj počas štúdia, dlhšia prax	1	
Zaviest' prednášky ľudí z praxe	1	
Neatraktívne platy po ukončení štúdia	2	
SPOLU	23	23
ORGANIZÁCIA A ZABEZPEČENIE ŠTÚDIA		
Niektorým predmetom sa venuje zbytočný rozsah/význam	5	
Posilniť výučbu iných cudzích jazykov	2	
Prehodnotiť študijné plány / pomery P, PV, V predmetov	2	
Digitalizácia výučby, online prednášky	2	
Menej prednášok, viac cvičení a LC	2	
Viac úrovní vo výučbe AJ, viac AJ	1	
Niektoré predmety z Ing. štúdia presunúť do Bc.	1	
Kvalita vedomostí nad kvantitu učiva	2	
Lepšia organizácia štúdia na Ing. stupni (rozdelenie LC, termíny harmonogramu)	4	

Zvýšiť kvalitu obsahovej stránky niektorých predmetov Ing. štúdia	2	
Dištančné vzdelávanie bolo nevyhovujúce (najmä pri LC)	3	
Lepšie oboznámenie sa so základmi matlabu, alebo celkovo treba viac matlabu (najmä pre študentov prestupujúcich na CHI)	2	
Viac/lepšie predstaviť Bc. Študentom odbory Ing. štúdia	1	
Veľa predmetov bolo dosť podobných	1	
Vyhradenie časového úseku v rozvrhu pre semestrálny projekt	1	
Zastaralé metódy vyučovania / zmodernizovať prednášky	3	
Povinné predmety mi takmer nič nedali, voliteľné boli naopak kľúčové	2	
Predmet separačné procesy treba prispôbovať študijnému odboru / je príliš ťažký (zbytočne ťažký)	3	
Prednášky na Ing. štúdiu by nemali byť povinné // prezenčky	4	
Viac vyučovať počítačové zručnosti	1	
Zlepšiť schopnosť pedagógov naučiť	1	
SPOLU	45	45
VZŤAH ŠTUDENT - UČITEĽ		
Neustupovať z kvality a nárokov na študentov	1	
Nevyžadovať memorovanie teoretických predmetov, ale porozumenie	2	
Zlepšiť komunikáciu študent – škola	2	
Budovať vzťah so študentmi, ktorý sa môže kladne prejaviť neskôr (po zamestnaní sa vo firmách, v propagácii štúdia)	1	
Zvýšiť kompetentnosť niektorých pedagógov	2	
Nevyvíjať nátlak, stres zo strany vyučujúcich	2	
Nechať vyjadriť názor študentov (vyučujúci)	1	
SPOLU	11	11
TECHNICKÉ ZABEZPEČENIE ŠTÚDIA		
Nízka úroveň jedálne FCHPT Academica	2	
Modernizácia laboratórií	1	
Zaviesť kuchynky/oddychové miestnosti v priestoroch, kde sú laboratória (aj na oddeleniach)	2	
SPOLU	5	5
KLADNE HODNOTENÉ ASPEKTY ŠTÚDIA		
Kladné hodnotenie inak náročného štúdia, vysoká úroveň štúdia	6	
Kladne hodnotené exkurzie a prednášky z praxe	3	
Pozitívne hodnotený ChemDay a ostatné propagačné akcie	3	
Priateľský prístup pedagógov na inžinierskom štúdiu	2	
Priateľská atmosféra medzi spolužiakmi	1	
Všetky LC boli veľmi prínosné	1	
SPOLU	16	16
BEZ PRIPOMIENOK A NÁVRHOV	87	

Všetky pripomienky

Uvedte Vaše názory, návrhy, pripomienky k ľubovoľnej časti Vášho štúdia.

67 odpovedí

viac praxe počas štúdia

pre ďalšie ročníky zahrnúť laboratórne cvičenia zamerané na prácu s danými zlúčeninami (sacharidy, aminokyseliny) poprípade vybraný typ reakcií (kaplingy, organokatalýzy)

prehodnotila by som zoznam povinných predmetov vo štvrtom a piatom ročníku

Zastaralý systém a mnoho nepríjemných učiteľov

Nemenila by som svoju voľbu štúdia, nikdy som ju neľutovala a na fakulte, ale najmä na oddelení chemického inžinierstva som sa cítila dobre. Myslím si, že tam pracuje veľmi veľa schopných, skúsených, inteligentných a príjemných ľudí, ktorí sa nám snažili počas štúdia odovzdať to najlepšie zo seba (česť výnimkám samozrejme, ale to je všade). Páči sa mi, že ma na odbore donútili rozmýšľať a používať kritické a inžinierske myslenie. Učitelia sa nás nesnažili rozvíjať len po profesijnej stránke ale mnoho z nich nás podľa mňa pripravilo aj na život ako taký (neviem či to robili vedomo alebo nevedomo, každopádne sa to časti z nich podarilo). Ďalej hodnotím ako pozitívum, že naši vyučujúci sú tzv. majstri vo svojom fachu a veľmi veľa z nich sa snažilo byť nápomocnými, keď sme sa niečo pýtali.

K samotnému štúdiu by som mala ale pár pripomienok. Prvou je, že si myslím, že by sa mohla škola snažiť viacej tlačiť svojich študentov do praxe už počas štúdia, snažiť sa spolupracovať s firmami a chemickými závodmi po Slovensku. Nemyslím si, že jedna povinná, 3 týždňová letná prax je postačujúca. Mne letná prax dala veľmi veľa a myslím si, že keby som ju mala už aj počas bakalárskeho štúdia bolo by to väčším prínosom. Netvrdím, že je to jednoduché vybaviť pre tých študentov ale nie nemožné. Ďalej mi prekážalo, že existoval dvojaký meter na študentov a taktiež na to, čo sa od nich na nejakých projektoch vyžaduje. Náročnosť projektov a prác bola mnohokrát nevyrovnaná. Taktiež prístup a pomoc učiteľov nebola vždy férová. Na niektorých študentov boli väčšie požiadavky ako na iných a taktiež sa od ich prác očakávalo viac ako od prác iných študentov, nehovoriac o tom, že prístup učiteľov nebol rovnaký. Obsahovo si ale myslím, že študijný odbor naplnil moje očakávania.

Dištančné vzdelávanie - najhoršie, čo môže byť, hlavne pre technický typ školy. Myslím, že kvôli tomu sme stratili niektoré vedomosti a najmä veľa praktických zručností. Učitelia sa veľmi snažili, ale nič nenahradí, keď študent sedí v triede a môže sa hocikedy niečo opýtať, hlavne pri predmetoch, kde sa preberajú výpočty je dôležitá interakcia študent-učiteľ a je potrebné, aby študent videl ako učiteľ postupuje a píše na tabuľu a zároveň s ním si to on sám píše do zošita a premýšľa nad tým.

Pre študentov, ktorý prestúpili na CHI by bolo fajn vytvoriť voliteľný predmet kde sa oboznámia so základmi matlabu.

Nadväzne na predchádzajúcu odpoveď - pokiaľ niektoré predmety sú len teoretické a študent má pocit, že to dokáže zvladnúť aj bez prednášky, nenútila by som ho na ňu ísť. Tento čas môže využiť napríklad na písanie protokolov, chodenia do labákov, alebo iných povinností. Takto to študenta veľmi zafažuje. Nechala by som na študentovi, na ktorú prednášku chce ísť, na tú nech ide. Takto tam budú mať vyučujúci študentov, ktorí majú naozaj záujem. Minimálne na inžinierskom štúdiu. Ďakujem. Inak som rada, že som bola (stále som v tomto čase) súčasťou FCHPT a prajem celej fakulte všetko dobré a neustály progres. :)

Celkovo som spokojná a môj odbor mi dáva rôzne príležitosti. Som vďačná aj za spolok CHEM, kde som nadobudla neskutočne veľa skúseností. Odporúčam ísť do bodou, digitalizácia, používať viac Excel na výpočty a venovať sa aktuálnym témam

Osobne by som zahrnula do štúdia povinnú prax aspoň na pár mesiacov, keďže pri každej pracovnej ponuke, je to potrebné.

Na ODCP boli prekvapivo milí, trpezliví a snažiaci sa vysvetliť daný problém tak, aby som ho pochopila. To bol dosť šok oproti bakalárskemu štúdiu na POVYKU, kde som sa aj pokúsila niekedy pýtať a snažiť sa porozumieť nejakej časti prednášky, pričom mi daný vyučujúci nevenoval pozornosť. Možno by bolo lepšie robiť rozvrh inak, nakoľko som nemala príležitosť pracovať počas školy, keďže som každý deň dochádzala do Bratislavy. Jednotlivé predmety sa nedali meniť a nemala som šancu si nájsť brigádu, keď som domov došla o nejakej štvrtaj/piatej. CHEM-day je fakt super akcia, je to úplne iné ako keď som napr. na Job days v Trnave a pomaly žiadna firma nehľadá chemika. Hodnotím to ako dobrú príležitosť na nájdenie si roboty a spoznania firiem na Slovensku. Celkovo bol môj čas na škole strávený dobre, niektoré predmety sa učili ľahšie, niektoré ťažšie a z niektorých som mala neskutočný strach, rešpekt a doteraz nechápem akým zázrakom som ich spravila. Napríklad na separačných procesoch otázky/problematiky na skúške inak koncipované ako na prednáške (na prednáške odvodenie rovnice a na skúške poučka, ktorú sme si ani nepovedali a ak človek náhodou napíše niečo iné ako sa vyučujúci pýta, tak má o body menej). Verím, že vďaka týmto piatim rokom si nájdem prácu, s ktorou budem v živote spokojná.

ďakujem za príležitosť, trpezlivosť a ochotu všetkým pedagógom

Myslím si, že by bolo správne oboznámiť študentov viac o tom ako majú pristupovať k práci v laboratóriu (ako často, atď.).

Štúdium na FCHPT je veľmi náročné, nie len z hľadiska výučby ale aj časovo, na 90% si nemôžete dovoliť mať plnohodnotnú brigádu počas semestra, nebodaj robiť niečo v odbore. Preto by som očakávala nižšie finančné zaťaženie študenta (obedy na fakulte sú veľmi drahé a nekvalitné, vymeniť dodávateľa alebo aspoň najlepším študentom pomáhať finančne viac ako tým biednym prospechovým štípendiom). Čo sa týka výučby- česť učiteľom ktorí sa vás snažia niečo naučiť a neberú vás ako blbca a zo skúšky nerobia traumy. Určite by som aspoň takto chcela oceniť doc. Štefucu a Ing. Hronskú, PhD., ktorí ma učili a patria k tomu najlepšiemu čo je na fakulte, aj z vedomostného aj ľudského hľadiska. Stále sa však nájdu profesori, ktorí sa do vás len snažia natlačiť 30 rokov staré a zastaralé učivo absolútne nepotrebné pre dnešok (rysovanie na milimetrový papier ozaj nepovažujem za podpis najlepšej školy). Ocenila by som väčšiu možnosť voliteľných predmetov počas štúdia. Je tu extrémne nízke prepojenie výučby a praxe. Chýba podpora vedenia pre zahraničné stáže a Erasmus (len na našej fakulte skoro nikto neuznáva skúšky a tak posielajú študentov do medziročníka), študenti o možnosti niekam vycestovať prakticky nevedia. Celkovo na STU je slabá spolupráca fakúlt a študentských organizácií, ktoré chcú niečo robiť pre študentov, poslať o tom aspoň email do AIS je prakticky nemožné.

Lepšie rozdelenie časti predmetov - prednáška/cvičenie. Možno v mojom odbore viac iných odborných predmetov zameraných na ovzdušie a pôdu.

ocenila by som praktickejšie zameranie učiva - veľa zamestnávateľov vyžaduje znalosť SAPu, zaradila by som to medzi voliteľné predmety. mám pocit, že ma FCHPT nepripravila dostatočne na život po vysokej škole. chýbalo mi viac možností si nájsť brigádu vo svojom odbore. tiež mi chýbalo viac možností na prax počas leta.

Bloková výučba (labáky / prednášky, cvičenia) by prišla efektívnejší spôsob výučby....

Myslím si, že prednášky by mohli byť online formou a na báze dobrovoľnej účasti. Znížiť snahu namemorovať študentov čo najviac informácií na skúšku, ale skôr sa zamerať na praktické informácie a veci, ktoré sú aktuálne v danej vedeckej oblasti.

Viac predstaviť študentom v Bc ročníku odbory Ing štúdiá, ktoré aj nenadväzujú na jeho bakalársky odbor.

Určite by som prehodnotil spôsob hodnotenia na predmetoch typu chemické inžinierstvo prípadne separačné technológie, kde sa pri hodnotení príkladov vedia dosiahnuté body líšiť aj o dvojnásobok v závislosti od pedagóga, samozrejme subjektivita sa nie vždy dá eliminovať, avšak rozdiely 10 bodov pri rovnakých výsledkoch nie sú veľmi v poriadku a majú dopad na priechodnosť predmetom.

Navrhla by som zaviesť voliteľný predmet napr. konverzácie v angličtine počas vyšších ročníkov. (Nie som si vedomá toho, že by taký bol.) Teraz už znalosť jedného cudzieho jazyka nie je výhodou, ale nevyhnutnosťou. Maximum svojho času som venovala štúdiu, preto som zanedbala svoju angličtinu a môj názor je, že absolvent by sa nemal báť komunikovať v anj ako ja.

Náročnosť niektorých predmetov je veľká a ich praktický význam do pracovného života nie je veľký. Veľmi sa mi páčili akcie ako CHEM DAY prípadne študentské vedecké konferencie kde sa človek mohol stretnúť s ľuďmi z praxe a prehĺbiť si svoje vedomosti. Taktiež veľmi pozitívne hodnotím prax kde sa človek dostal na reálnu pozíciu a spolu s odborníkmi v danej spoločnosti pracoval na riešení problémov a tým si vyskúšal reálnu prácu v odbore.

Veľa predmetov bola dosť podobných, uvítala by som zmenu predmetov a aby boli viacej zamerané na prax. Taktiež by som uvítala aby sa vyučovalo viacej informatiky a taktiež aby bolo viacej predmetov zameraných na prácu s rôznymi počítačovými programami. Matlab by som dala taktiež povinný v rámci hodín matematiky. Dalej sa mi na fakulte nepáčila spolupráca medzi oddeleniami a to ako sa oddelenia navzájom ohovárali.

Vyhradiť časový úsek v rozvrhu pre semestrálny projekt. Najlepšie ak by bol jeden deň z rozvrhu venovaný semestrálnemu projektu. A to z dôvodu, aby semestrálne projekty boli kvalitnejšie a odbremenili tých, ktorí dochádzajú kvôli semestrálnemu projektu na SAV z nedostatku miest v laboratóriu na fakulte alebo z dôvodu, že sa také laboratórium nenachádza na fakulte. Ďalšou výhodou bolo, keď boli prednášky online. Pri online prednáškach som sa dokázal viac sústrediť na učivo, písať si poznámky. Vtedy bol môj time-management efektívnejší, stíhal som toho viac ako počas prednášok prezenčne. Cvičenia a laboratórne cvičenia sú najlepšie prezenčne. Ďalšou z výhod bolo uvedenie systému 4+9 týždňov. Venovať sa prvý mesiac iba laboratórnym cvičeniam je super riešenie. Lepšie sme sa pripravili na jednotlivé labáky, nekolidovali nám s prednáškami a inými povinnosťami počas semestra. Laboratórne cvičenia sme tak mali uzavreté po prvých štyroch týždňoch. Toto riešenie naozaj oceňujem a bolo by veľmi super ak by bolo znovu aplikované pre ďalších študentov. Oceňujem aj exkurzie absolvované v piatom ročníku v zimnom semestri, boli naozaj zaujímavé, dodali nám iný pohľad na problematiku a mnohým zo študentov vnukli nápad pracovať v tejto oblasti. Takisto oceňujem aj pedagógov, ktorí nam tieto exkurzie zabezpečili.

nemam

Mal som často z učiteľov dojem, že nie sú vnútorne vyrovnaní, že sú vzťahovační, nevedia sa povzniesť nad vec a pozrieť sa na problémy iným ako svojím subjektívnym pohľadom. To sa občas ukázalo aj na ich nevhodnom správaní sa k študentom. Je to ale vec konkrétnych ľudí a ich úloha, aby pracovali na tejto svojej stránke a stávali sa osobnostne zrelšími, neviem navrhnúť konkrétne opatrenia. Možno keď tak ponúknuť zamestnancom poradenstvo v oblasti duševného zdravia a odprezentovať im to ako niečo, čoho sa netreba báť a za čo sa netreba hanbiť a čo by mal v podstate každý preventívne absolvovať tak ako sa chodí na prehliadky k lekárom a zubárom.

Treba samozrejme povedať že tí istí ľudia, ale aj učitelia všeobecne boli často veľmi ochotní a nápomocní a snažili sa mi pomôcť s čímkoľvek čo som k štúdiu potreboval. Zdá sa mi že štúdium vlastne prebehlo až príliš bezproblémovo.

Páčilo sa mi, že učivo bolo preberané do hĺbky a s primeranou odbornosťou. Viac by som kládol dôraz na cvičenia a semináre, ktoré boli často nahradené ďalšou prednáškou, alebo si mali študenti pripraviť prezentácie a odprezentovať ich navzájom. Miesto toho by som radšej, ako som spomínal v predchádzajúcej otázke, riešil problémy z praxe. Je do značnej miery cítiť, že učitelia vychovávajú študentov viac smerom k tomu, aby sa stali ich nástupcami na oddelení, než aby sa vedeli čím lepšie uplatniť v podniku. Viacero aspektov, ktorým sme sa učili, bolo "mimo realitu"

Vo všeobecnosti sa mi zdá že nároky na študentov za posledné roky klesajú. v treťom semestri inžinierskeho štúdia som mal všetkých sedem skúšok hotových pred vianocami, z toho šesť z nich s hodnotením A a jednu s B. Áno, chcelo to sebazápor aj talent, aj schopnosť "predať" seba samého, ale v prvom rade si myslím že požiadavky na študentov boli nízke a že nikto nechce študentov inžinierskeho štúdia vyhadzovať zo skúšok, tak preto sa im učitelia radšej prispôbia a vyhovejú im. Ak má len z princípu absolvovať štúdium každý kto sa naň prihlási, klesá váha diplomu a aj meno fakulty.

Chýbal mi nejaký sprievodca štúdiom - povedzme starší študent ktorý by mi vysvetlil, ako fungujú veci spojené s výberom školiteľa a témy na záverečnú prácu, upozornil ma na výhody a nevýhody rôznych odborných laboratórií a podobné záležitosti. Celkovo sa mi zdalo že nám neboli pri nástupe na Ing. štúdium odkomunikované všetky možnosti ktoré sme mali - ak by som si mohol vybrať znovu, išiel by som robiť diplomovú prácu do nejakej firmy. Avšak vtedy mi ani nenapadlo, že by som také niečo mohol spraviť. Možno to bolo aj tým, že bol vtedy ešte covid. - podobne som sa tiež nedozvedel, že mám na výber ísť k inému školiteľovi, než som mal na Bc práci.

Možno je to podnet pre CHEM, aby založil (alebo viac propagoval ak už existuje) nejaký buddy program.

Dozvedel som sa, že na SJF STU majú akýsi "tajný program" v rámci ktorého posielajú najlepších študentov na rok na platenú stáž do Nemecka, pričom sú stále študentmi fakulty a ráta sa im to za štúdium prvého ročníka inžinierskeho štúdia. Tento program nie je oficiálny a vedľa o ňom len tí študenti, ktorých si profesori vyhladnú a ponúknu im tú možnosť. Ja som sa o tom dozvedel od kamaráta, ktorý na takej stáži bol.

Príde mi to ako niečo vzrušujúce a myslím že mi také niečo chýbalo na našej fakulte. (Alebo možno také niečo existuje aj na FCHPT, len som sa na to nekvalifikoval, tak preto o tom neviem...)

Po absolvovaní programu erasmus musím zhodnotiť, že FCHPT je iba nástrojom pre získanie titulu a aj napriek snahe jednotlivých malých oddelení zlepšiť atmosféru, celkovo ako inštitúcia má neprívetivý postoj k študentom. V zahraničí vďaka integrácii mimoškolských aktivít zo strany školy, mi stačilo pár mesiacov na to, aby som mal pocit, že na tú vysokú školu patrím a vďaka prístupu učiteľom som mal pocit, že sa učivo CHCEM naučiť a chcem hľbať aj nad témami, ktoré nesúvisia s mojim odborom. Určite môj postoj ovplyvnil aj voľnejší výber kombinácie predmetov, vďaka čomu sa ľudia v zahraničí môžu stať naozaj originálnymi odborníkmi. Rovnako boli dostupné a zahrnuté predmety (vyučované externistami), ktoré boli skôr spojené s osobnostným rozvojom a kreditovo boli ohodnotené pomerne vysoko, takmer porovnateľne s kreditovým ohodnotením nosných predmetov. Na druhej strane FCHPT má veľmi laxný a chladný prístup a na svojich študentov kladie iba jednoducho nároky a nezáleží na ich mentálnom zdraví a skutočnosti, že vysoká škola má byť aj o stretávaní ľudí, utužovaní kolektívu mimo školských priestorov a rozvoji neškolských oblastí. A teraz nehovorím o zjednodušení štúdia, ale o zameraní na prax, a o štýle výučby. Výučbu v zahraničí by som ohodnotil ako náročnejšiu a stále som názoru, žeby som radšej študoval tam a štúdium by som si užíval. Po niekoľkých pohovoroch som zistil, že aj pri zamestnaní v odbore mám nedostatočné vedomosti. Profesori bežne používajú aj 20 rokov staré prednášky, čím úplne zastavili vývoj svoj, ale aj svojich študentov a celkovo smeru ktorý na fakulte zastupujú. V mnohých prípadoch profesorom nezáleží na pohľade a pochopení študentov a robia svoju prácu len zo zvyku bez akejkoľvek iskry. Skúšky sú potom iba o vyslovení naučených definícií a ani zďaleka o pochopení problematiky. Ďalej by som poukázal na staré na nepresné laboratórne prístroje fungujúce v režime čakania na servis a vyhodnocovanie výsledkov pomocou expirovaných chemikálií, čo tiež znižuje formu profesionálneho prístupu. Rozumiem, že oddelenia bojujú s nedostatkom zdrojov, no neviem ani o jednom oddelení, ktoré by bolo vybavené na úrovni akou sa FCHPT prezentuje. Osobne ma počas 6 tich rokov štúdia na FCHPT nadchli 2 predmety z 80 absolvovaných, myslím si, že táto štatistika hovorí sama za seba.

Prehodnotiť nutnosť určitých predmetov, viac riešiť predmety pre priblíženie praxe a prehodnotiť aj "poradie" predmetov počas štúdia, keďže niektoré na seba nadväzovali nelogickým spôsobom alebo bolo nutné daný predmet vyučovať skôr než v piatom ročníku.

Je veľmi veľa povinných predmetov, ktoré mi nič nedali, zatiaľ čo existujú voliteľné predmety, ktoré sú kľúčové (chemicko inžinierska termodynamika)

Množstvo predmetov nenadväzovalo, bol v tom chaos, učebný rozsah predmetov presahoval dotáciu hodín, množstvo predmetov bolo hodnotených na základe subjektívneho názoru jedného z vyučujúcich. Inak ma štúdium pomerne zaujalo a verím že svoje vedomosti uplatním aj v praxi.

myslím, že predmet separačné procesy by mohol byť zaujímavejší spravený pre biochemické odbory.

.

Menej apelovať na to, aby bola skúška zo separačných procesov tak náročná, ak to nie je môj odbor. Takisto je nefér, že študenti chemického inžinierstva majú rovnako náročný test aj zápočet ako my, pričom oni to študujú už niekoľko rokov.

Podľa mňa je dôležité študentom prispôbovať určité povinné predmety ako napr. Separacne procesy najmä na Ing. Štúdiu s využitím v ich obore.

Povinné prednášky by mali byť zrušené, cvičenia môžu ostať. Vyhrážať sa neudelením skúšky, len kvôli dochádzke, si môžu učitelia dovoliť na študentov prvého ročníka Bc. stupňa, nie na končiacich Ing., ktorí majú prácu v odbore a reprezentujú fakultu, namiesto počúvania častokrát nezmyselných a nevyužitelných poznatkov z osobných výskumov a preferencií vyučujúceho, ktorý dobre vie, že to zaujíma len jeho a žiadny zo študentov by mu na hodiny neprišiel, pretože to nemá prínos a sú tam len kvôli prezenčke.

pripomienky: prezenčky (na bc. stupni to ešte pochopím, ale na Ing. stupni už vôbec nie. A keď tak je to maximálne nespravodlivé, pretože ľudia na bc. stupni nechodia do školy koľkokrát a nikto im nič nemôže, my sme trpeli ešte aj na Ing. stupni, že kedy bude prezenčka), vyvolávanie k tabuli. Štúdium sa mi páčilo, ale počas Ing. štúdia ma odradila práca v chemickom priemysle a v laboratóriu. Preto som si zvolila inú cestu. Škola ale rokmi stráca na úrovni, už dávno nie sme najlepšia fakulta.

Celkovo som si štúdium užila. Avšak nemám v pláne pokračovať ďalej v chémii, nemám pocit, že by ma to bavilo a platy sú tiež nič moc (ani žiadna motivácia robiť to, keď vás to nebaví). Ja osobne som nemala žiadne nepríjemné skúsenosti, či už s učiteľmi alebo predmetmi. Pripomienka možno taká, že na Ing stupni by sa nemuselo vyvolávať k tabuli a riešiť až tak veľmi prezenčky. Cítila som sa trochu ako na základnej.

Rada by som mala popri štúdiu viac možností učiť sa iné jazyky okrem angličtiny ako voliteľný predmet, čo je rozšírený názor medzi študentami.

Štúdium chemického inžinierstva bolo síce náročné, ale stálo to za to. Väčšina vyučujúcich sú skutoční odborníci, ktorí boli ochotní venovať veľa času študentom, ktorí sa snažili. Zároveň vytvárajú na ústave prijateľnejšiu atmosféru organizovaním rôznych akcií, ako sú napríklad odovzdávanie štipendií, možnosť študentov komunikovať so zástupcami z priemyslu a katedrové akcie. Veľmi rada sa budem v budúcnosti na tieto akcie vracáť aj ja ako zástupca niektoej z firiem na Slovensku.

Príliš veľa teoretických predmetov (napr. fyzikálna chemia), ktoré nemajú skoro nič spoločné s odborom. Nezmyselné odvodzovačky vzorcov, potom v budúcnosti ich môžeš si pozrieť v knihe, nechápem prečo sa to treba učiť na spamať v dnešnej dobe (po skúške aj tak každý zabudne), keď stačí vedieť kde a ako správne ich použiť.

Najviac sa mi nepozdával zvýšený tlak na vyučovanie v anglickom jazyku. Aj po upozornení pedagóga nebola ochota zmeniť zadania cvičení do slovenského jazyka a odbitie typu "použi google prekladač". Najviac sa mi nepáčilo strhávanie bodov za používanie slovenského jazyka pri prezentáciách alebo odovzdávaní zadaní.

štúdium je často príliš zamerané na prípravu študentov na doktorandské štúdium, avšak väčšina sa týmto smerom nechce uberať... viac by som sa chcel zamerať na prepojenie s podnikmi a celkovo s praxou... taktiež by bolo potrebné dať študentom väčší priestor na sebarealizáciu a možnosti sa zamestnať v odbore popri škole, čo často kvôli časovej náročnosti štúdia nieje možné....

- namiesto časovo náročnej práce v univerzitných laboratóriách by bola pre prax študentov vhodnejšia spolupráca školy s reálnymi firmami (priemyslom), kde by študenti mali následne uplatnenie po absolvovaní štúdia (napr. aj cez leto ponuka brigády pre študentov ...)
- do študijného plánu (už v prvom stupni štúdia) treba zahrnúť viac exkurzií do rôznych podnikov (ktoré budú súvisieť s daným predmetom)
- predmet bioinformatika zaradiť až do 3. ročníka bakalárskeho štúdia, kde by mal opodstatnenie pre študentov, ktorý píšú záverečné práce a potrebujú vyhľadávať informácie v databázach
- učebné materiály niektorých predmetov (aj text prednášaných prednášok) boli len v angličtine aj napriek tomu, že sme boli prihlásení na štúdium v slovenskom jazyku (samozrejme zavedenie anglických pojmov do slovenského textu je vítané, ale nie v celom rozsahu predmetu)
- upraviť osnovy predmetu Finančný trh a podnikové financie: zbytočná výuka výpočtov, skôr praktické informácie napr. ako založiť živnosť a čo všetko to obnáša alebo ako postupovať po ukončení štúdia (zamestnanie, poistenie, úrad. práce, úver ...)
- Z hľadiska zdieľania učebných materiálov by mal byť vyhradený jeden (max 2) komunikačné kanály medzi

vyučujúcim a študentom (nie ako v súčasnosti - classroom, webmail, email stuba, strom dokumentov v ais, moodle)

- zavedenie kuchyniek (prístupných aj pre študentov) v priestoroch kde sú laboratória (jesť desiatu na chodbe pred dverami laboratória a nemať si kde zohriať jedlo a urobiť čaj, kávu popri celodennej práci v laboratóriu je maximálne nedôstojné)

- sprístupniť balkóny v starej budove pre fajčiarov (aspoň jeden na poschodie)

- jedlo v jedálni na FCHPT neodpovedá cene (ani s už odpočítanou dotáciou)- jedlo vôbec nie je chutné

- hlavným problémom pre absolventov inžinierskeho štúdia biotechnológie je nedostatočný počet pracovných miest na trhu práce na Slovensku spojený s nedostatočným finančným ohodnotením napriek kvalite a náročnosti štúdia na FCHPT - je to dôsledok minimálneho kontaktu študenta s reálnou praxou počas štúdia (zapríčinené časovou náročnosťou štúdia a slabou aktivitou univerzity zaradiť absolventov (študentov) do reálnej praxe - premyslu)

Za najväčšie mínus môjho štúdia považujem naplánovanie prerábky SB. Bez mála dva roky sme boli doma kvôli korone a vrátime sa do školy s tým, že labáky vyzerajú ako sklad, sú porozdeľované po celej škole, prípadne niektoré cvičíme online, aj keď už bolo možné prezenčné štúdium. Škoda že sa to všetko nedalo urobiť, keď boli všetci doma kvôli kovidu.

Viac hodín v laboratóriách počas celého štúdia.

Z veľkej časti nemožem objektívne hodnotiť štúdium, pretože som počas neho zmenil pôvodný zamer ist na PhD štúdium a štúdium anorganickej technickej chémie nie je príliš vhodné do praxe. Aj napriek tomu som si našiel zamestnanie ešte pred ukončením štúdia, čo hovorí o kvalite a dobrom mene, ktoré FCHPT má na Slovensku. V mojom odbore som stretol perfektných ľudí a odborníkov, ochotných poradiť a pomôcť. Problémom bola akútny nedostatok laboratornej techniky a vybavenia, takže veľa z techník, ktoré sme sa učili, sme si v praxi nemohli vyskúšať (Ramanova spektroskopia, röntgenová analýza mono aj prask, NMR, EPR, magnetometria,...). Som si vedomý, že za toto ale nemožu pedagógovia a z veľkej časti ani vedenie STU, ale skor havarijný stav školstva v SR a preto si myslím, že FCHPT zostáva najlepšou technickou školou s chemickým zameraním v SR. Ak by som si mal znovu vybrať, vyberiem si opäť FCHPT.

Predmet Stratégie medicínskych experimentov je veľmi zaujímavý predmet ale bolo by dobré aby sa na exkurzie chodilo aj viac do jednotlivých firiem.

Mojim návrhom je venovať zo strany univerzity väčšiu pozornosť profilovým predmetom na úkor predmetov, ktoré nie sú pre uplatnenie nevyhnutne potrebné.

Na oddelenie CHI bolo aj toxické prostredie, na rozdiel od TOZP oddelenie, ktorý bol výborný.

Prehodnotenie predmetov v jednotlivých semestroch študijného programu z hľadiska následnosti iných predmetov, zväziť predĺženie štúdia o rok nie ako konverzné štúdium ale v normálnej odborovej časti na 4 roky.

určite by sa zišla príručka ako písať bakalárske/diplomové práce zamerané na formálnu stránku práce (tabuľky, značky kurzívou, aký typ grafov,...)

Pozitívne hodnotím exkurzie, ktoré sa konali po Covide, mali sme tak možnosť vidieť to čo sa učíme v praxi a mať to tak vysvetlené aj iným svetle. Ďakujem aj za možnosť rozprávať o štúdiu v rámci prezentácie fakulty na Gaudeamuse a výstavách vysokých škôl, čo mi umožnil aj spolok CHEM v ktorom som mohla byť tajomníčkou a bola to pre mňa veľmi kreatívna práca a prínosná, počas ktorej som spoznala veľa nových ľudí a odporučila by som každému sa zapojiť do školských spolkov.

Stravovanie bolo hrôzne, aj prístup predavačky bol nevyhovujúci

Téma je príliš ťažká Separačné procesy

Som veľmi rada, že som si vybrala práve túto školu. Rozhodne neľutujem svoj výber. Získala som tu rozhľad, veľa pekných spomienok a priateľstiev. Jediné čo by som určite zmenila je výučba laboratórnych cvičení. Podľa mňa ich bolo málo a určite by som nejaké hodiny pridala aby sme získali viac praxe do budúcnosti. Prajem pekný deň

Viac vyučovať počítačové zručnosti, software na uľahčenie práce. Viac programovať!

bc stupeň- lepší prístup, nie len ako k číslu, menej tlčiť na odborné znalosti, viac na schopnosť ich prezentovať a seba prezentovať, odborné znalosti je možné sa naučiť z danej oblasti kt. sa bude človek venovať, prezentačné vlastnosti treba dlhodobo trénovať

Celkovo štúdium na FCHPT hodnotím pozitívne, vybrala by som si túto fakultu ešte raz, hoci to bolo náročné. Knižnica je podľa môjho názoru dosť drahá, aj vzhľadom na fakt, že pri predmetoch, ktoré sú celoročné bol niekedy problém sa dostať k učebniciam, keďže ich nemali dostatok pre všetkých. Určite by bolo vhodné zriadiť nejakú miestnosť, v ktorej by si študenti mohli ohriať a zjesť vlastné jedlo, aby to nemuseli jesť na chodbe. Taktiež by bolo fajn, aby každé oddelenie malo svoju oddychovú miestnosť/jedáleň/kuchynku, pretože napríklad na Oddelení organickej chémie chýba akákoľvek miestnosť, dostupná pre študentov, kde by sa mohli stretnúť alebo sa najesť. Myslím, že by bolo vhodné zaviesť horný vekový limit na pracovníkov fakulty a obmeniť prednášajúcich na prednáškach, pretože niektorí starší profesori už majú problém prednášať a nevedia témy podať zaujímavo (AnorgCH, FyzCH, OrgCH2, Bioanal) a na fakulte je dosť mladých odborníkov, ktorí by túto úlohu zvládli určite skvele.

Najmä študovňa, ktorá by bola otvorená aspoň do polnoci.

chýbali laboratórne cvičenia a aj keď sa dalo chodiť do školy, náš odbor mal stále prezenčné vyučovanie čo bolo podľa mňa veľmi zlé a z mojho pohľadu išlo iba o pohodlnosť a nie o kvalitu vyučby

Celkovo sa mi štúdium na FCHPT vyhovovalo, ľutujem len to, že som nevyužila možnosť ísť na Erasmus skôr ako v 4. ročníku.

Laboratórnym cvičeniam a výskumným projektom by mohla byť venovaná väčšia výmera času stráveného na fakulte. Taktiež na oddelení Potravinárskych technológií by bola potrebná modernizácia v rámci študijných plánov a školitelia by mohli navrhovať pokrokovejšie témy na diplomové práce, hlavne na cereáliách.

Môj všeobecný návrh by bolo zabezpečiť učiteľom nejakú formu pedagogického vzdelania/ kurzu, lebo odbornosť nestačí na to, aby ste boli dobrý učiteľ.

Dištančné štúdium - spôsob mi vyhovoval, avšak len pre prednášky a niektoré cvičenia. Pri iných cvičeniach a všetkých laboratórnych cvičeniach je prezenčná výučba nevyhnutná, inak strácajú význam. Taktiež oceňujem stále zverejnené nahrávky cvičení a prednášok z predchádzajúcich rokov, tie sú obvyčajne dobre vysvetlené a v prípade, ak niečo nepochopím priamo z prednášky, alebo cvičenia, viem si to opakovane pozrieť, čo často stačí na pochopenie, pričom nemusím otravovať vyučujúceho. Navyše ak som bol chorý, nebol problém si prednášku alebo cvičenie pozrieť z nahrávky.

podľa mňa by bolo prospešné mať viac priestoru pre odbornú prax, tri týždne v lete sa mi zdajú byť málo na nadobudnutie riadnych skúseností a tiež možno viac prepojiť jednotlivé odbory na škole s firmami, aby bolo pre študentov aj jednoduchšie sa dostať na prax, pretože nie vždy je dostatok zverejnených ponúk zrovna na to obdobie kedy máme prax absolvovať.

Páčili sa mi exkurzie do firiem, tých mohlo byť kľudne viac aj mimo SVK

Asi nemám žiadne špecifické návrhy