

Vyhodnotenie ankety študentov absolventského ročníka bakalárskeho štúdia na FCHPT STU v ak. r. 2022/2023

Počet respondentov: 115 zo 135 študentov, ktorí sa prihlásili na ŠS (85,2 %)

34 študentov B-BBFFCH - 29,6 %
23 študentov B-BIOT - 20 %
21 študentov B-CHEMAT - 18,2 %
13 študentov B-CHI - 11,3 %
21 študentov B-POVYKO - 18,2 %
3 študenti B-RP - 2,6 %

Odpovede na otázku 1 - Váš študijný priemer v III. ročníku bakalárskeho štúdia

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
1,00 – 1,50	1 (33,3%)	7 (20,6%)	5 (21,7 %)	8 (38,1 %)	5 (38,5 %)	6 (28,6 %)
1,51 – 2,00	2 (66,7 %)	20 (58,8 %)	12 (52,2 %)	7 (33,3 %)	4 (30,8 %)	12 (57,1 %)
2,01 – 2,50	-	5 (14,7 %)	6 (26,1 %)	4 (19%)	3 (23,1 %)	2 (9,5 %)
2,51 – 3,00	-	2 (5,9 %)	-	2 (9,5 %)	1 (7,7 %)	1 (4,8 %)
3,01 – 3,50	-	-	-	-	-	-
3,51 – 4,00	-	-	-	-	-	-

Odpovede na otázku 2 - Splnilo štúdium konverzného programu vaše predstavy o doplnení poznatkov zo strednej školy?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Neštudoval/a som konverzný program	3 (100 %)	31 (91,2 %)	18 (78,3 %)	19 (90,5 %)	7 (53,8 %)	19 (90,5 %)
Áno, splnilo	-	-	1 (4,3 %)	1 (4,8 %)	2 (15,4 %)	1 (4,8 %)
Splnilo čiastočne	-	3 (8,8 %)	4 (17,4 %)	1 (4,8 %)	4 (30,8 %)	-
Nesplnilo	-	-	-	-	-	1 (4,8 %)

Odpovede na otázku 3 - Aký spôsob skúšania preferujete?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
ústne	1 (33,3 %)	5 (14,7 %)	5 (21,7 %)	6 (28,6 %)	4 (30,8 %)	2 (9,5 %)
kombinované	1 (33,3 %)	4 (11,8 %)	5 (21,7 %)	7 (33,3 %)	3 (23,1 %)	6 (28,6 %)
písomné	1 (33,3 %)	25 (73,5 %)	13 (56,5 %)	8 (38,1 %)	6 (46,2 %)	13 (61,9 %)

Odpovede na otázku 4 - Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, venujete týždenne štúdiu?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
viac ako 15 h	-	17 (50 %)	9 (39,1 %)	11 (52,4 %)	6 (46,2 %)	8 (38,1 %)
10 – 15 h	3 (100 %)	12 (35,3 %)	12 (52,2 %)	9 (42,9 %)	6 (46,2 %)	11 (52,4 %)
menej ako 10 h	-	5 (14,7 %)	2 (8,7 %)	1 (4,8 %)	1 (7,7 %)	2 (9,5 %)

Odpovede na otázku 5 - Čo bolo pre Vás rozhodujúce pri výbere bakalárskej práce?

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
téma	-	14 (41,2 %)	10 (43,5 %)	14 (66,7 %)	5 (38,5 %)	13 (61,9 %)
vedúci/konzultant BP	3 (100 %)	16 (47,1 %)	9 (39,1 %)	4 (19 %)	8 (61,5 %)	6 (28,6 %)
odporúčanie inej osoby	-	1 (2,9 %)	3 (13 %)	1 (4,8 %)	-	1 (4,8 %)
iné	-	3 (8,8 %)	1 (4,3 %)	2 (9,6 %)	-	1 (4,8 %)

Odpovede na otázku 6 – Na bakalárskej práci hodnotíte kladne:

Aspekt	Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Teoretický význam	áno	2 (77%)	32 (94,1 %)	20 (86,9 %)	21 (100%)	12 (92,3 %)	20 (95,2 %)
	nie	1 (33 %)	2 (5,9 %)	3 (13,1 %)	-	1 (7,7 %)	1 (4,8 %)
Praktický význam	áno	3 (100 %)	33 (97 %)	23 (100 %)	20 (95,2 %)	13 (100 %)	17 (81 %)
	nie	-	1 (3 %)	-	1 (4,8 %)	-	4 (19 %)
Prístup vedúceho/konzult.	áno	3 (100 %)	33 (97 %)	23 (100 %)	21 (100 %)	13 (100 %)	21 (100 %)
	nie	-	1 (3 %)	-	-	-	-

Odpovede na otázku 7 – Po skončení bakalárskeho štúdia chcem:

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
ísť pracovať	-	1 (2,9 %)	-	1 (4,8 %)	-	2 (9,5 %)
pokračovať v štúdiu na FCHPT	3 (100 %)	33 (97,1 %)	21 (91,3 %)	19 (90,5 %)	13 (100 %)	19 (90,5 %)
pokračovať v štúdiu na inej škole	-	-	2 (8,7 %)	1 (4,8 %)	-	-

Odpovede na otázku 8 – Po skončení štúdia celkovo, chcem pracovať:

Odpoveď	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
v priemysle	3 (100 %)	12 (35,3 %)	9 (39,1 %)	12 (57,1 %)	13 (100 %)	11 (52,4 %)
vo výskume	-	18 (52,9 %)	11 (47,8 %)	4 (19 %)	-	3 (14,3 %)
iné	-	4 (11,8 %)	3 (13 %)	5 (23,8 %)	-	7 (33,3 %)

*Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety **absolventského (3.) ročníka***

Výučbu ktorého predmetu v III. ročníku (v komplexnom hodnotení: prednášky + cvičenia + laboratórne cvičenia) hodnotíte ako **najlepšiu**?

Predmet	2020/21 sumárne	2021/22 sumárne	2022/23 sumárne	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Riadenie procesov	29 %	10 %	10 %	-	-	-	8/38 %	3/23 %	-
Chemické a energetické (farm.) inžinierstvo	22 %	12 %	-	-	-	-	-	-	-
Analytická chémia 2	-	-	-	-	-	-	3/14 %	-	-
Inštrumentálne metódy analýzy	12%	15 %	20 %	-	16/35 %	4/17%	-	-	2/10 %
Základy kozmetickkej chémie a technológie	5 %	9 %	10 %	-	-	-	-	1/8 %	10/48 %
Základy klinickej biochémie			9%	-	8/24 %	2/9 %	-	-	-
Základy molekulovej spektroskopie			5 %	-	4/12 %	-	2/10 %	-	-
Základy rekombinantných technológií			6 %	-	-	6/26 %	-	-	-
Farmaceutické biotechnológie	7 %		-	-	-	-	-	-	-

Výučbu ktorého predmetu v III. ročníku (v komplexnom hodnotení: prednášky + cvičenia + laboratórne cvičenia) hodnotíte ako **najhoršiu**?

Predmet	2020/21 sumárne	2021/22 sumárne	2022/23 sumárne	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO
Chemické a energetické /farmaceutické inžinierstvo	21 %	26 %	33 %	-	13/38 %	11/48 %	10/48 %	-	4/20 %
Organická chémia 1 a 2	9 %		7 %	-	3/9 %	-	-	3/23 %	-
Chemické materiály	8 %			-	-	-	-	-	-
Základy molekulovej biológie	8 %			-	-	-	-	-	-
Základy biochémie	7 %			-	-	-	-	-	-
Základy rekombinantných technológií		7 %	11 %	-	11/32 %	-	-	-	-
Inštrumentálne metódy analýzy			5 %	2/67 %	-	-	-	2/15 %	-

5 študentov zahlasovalo za to, že im žiadny predmet neprišiel najhorší.

V tabuľkách nie sú uvádzané predmety, ktoré dosiahli menej ako 5 % (preto súčet v stĺpcoch nie je 100 %).

Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete

ŠP	RP	BBFFCH	BIOT	CHEMAT	CHI	POVYKO	SPOLU
Počet respondentov	3	34	23	21	13	21	115
Počet odpovedí	1	14	8	9	3	7	42/37 %

Ich vyhodnotenie je uvedené v Prílohe 1.

**Vyhodnotenie slovných pripomienok a návrhov (otázka č. 9)
v ankete absolventov 3. ročníka Bc. štúdia v ak. r. 2022/2023**



- | | |
|---|---|
|  | 1 – Pripomienky k PREPOJENIU ŠTÚDIA S PRAXOU |
|  | 2 – Pripomienky k ORGANIZÁCII A ZABEZPEČENIU ŠTÚDIA |
|  | 3 – Pripomienky k VZŤAHU ŠTUDENT - UČITEĽ |
|  | 4 – POCHVALNÉ vyjadrenia |
|  | 5 – Pripomienky k TECHNICKEJ STRÁNKE ŠTÚDIA |

Konkrétne názory, pripomienky, návrhy	
PREPOJENIE ŠTÚDIA S PRAXOU	
Viac praxe celkovo	4
Fakultu by mohlo navštevovať viac firiem, aby mali študenti lepší prehľad o práci	1
Chýbali exkurzie do priemyslu	1
SPOLU	6
ORGANIZÁCIA A ZABEZPEČENIE ŠTÚDIA	
Pridať seminár k BP	1
Prehodnotiť potrebu / koncepciu niektorých predmetov pre daný ŠP	6
Niektoré náročné predmety hodnotiť vyšším počtom kreditov	1
Predmet ZRT bol pre BBFFCH nepotrebný, náročný rovnako ako pre BIOT	1
BBFFCH má nedostatky v študijnom pláne, sylaboch predmetov, nepotrebné predmety	4
Časová náročnosť pri dokončovaní BP, zápočtov a predtermínov skúšok	1
Menej skúšať ústne, viac písomne	1
Niektoré skúšky by boli lepšie ústne ako písomne, napr. typu "napíš všetko čo vieš o.."	1
Študent by mal mať na výber, či sa prednášky zúčastní, alebo nie	2
Možnosť navoliť si rozvrh	1
Kvôli prerábke SB, sa LC konali v improvizovaných podmienkach ktoré nevyhovovali.	2
Celková náročnosť štúdia	1
Neférovosť prístupu k neporiadnym študentom voči tým, ktorí sa celé štúdium snažia.	1
Chýba možnosť dorobenia skúšok koncom augusta	1
SPOLU	24
VZŤAH ŠTUDENT - UČITEĽ	
Profesionálnejší / ľudskejší prístup učiteľov vo vzťahu k študentom	2
Zlepšiť komunikáciu so študentmi a vypočuť ich názor	1
SPOLU	3
TECHNICKÉ ZABEZPEČENIE ŠTÚDIA	
Chýbajúca literatúra k niektorým predmetom	2
Väčšia digitalizácia výučby a administratívy	3
Zima v aulách	1
SPOLU	6
KLADNE HODNOTENÉ ASPEKTY ŠTÚDIA	
Ťažšie štúdium, ale stojí za to	1
Spokojnosť so štúdiom i prístupom pedagógov	4
Pedagógovia na odbore B-RP	1
SPOLU	6
PRIPOMIENOK A NÁVRHOV SPOLU	45

Všetky odpovede – rozdelenie podľa študijných programov

RP

Bolo by vhodné skúsiť sa pozrieť, ktoré predmety sú pre daný odbor dôležité a ktoré nie. To, že sa niečo vyučuje už 30 rokov neznamená, že je to dobré (aj z pohľadu osnov aj z pohľadu využiteľnosti a praktickosti pre dané zameranie). Prístup niektorých ľudí na fakulte by sa mohol alebo resp. mal zmeniť. Chapem, že ma vyučujúci v podstate absolútnu moc nad študentom ale nemusel/a by to zneužívať a tváriť sa ako najdôležitejší človek na planete.. (Ak by mal každý prístup či už po pedagogickej stránke alebo po ľudskej ako pedagógovia na odbore Riadenie procesov, svet by bol krajší :))

BBFFCH

Prax v bakalárskom stupni štúdia by bola vhodná.

Je to maličkosť ale v zimnom období býva v aulách veľká zima a keď študent trávi v škole celý deň tak sa nevie ani sústrediť na hodiny lebo mu nie je príjemne a musí sedieť zabalený v bunde, deke. Taktiež si myslím, že niektoré prednášky sú prednášané zlou formou, ktorá nezaujíma natoľko študentov ako by mohla.

Myslím, že predmet ZRT bol pre BBFFCH nepotrebný, náročnosť rovnaká ako pre BIOT, pritom sme nemali molekulárnu biológiu všetci, a myslím, že sa to ak tak dost líši od ostatných predmetov, ktoré sme doteraz absolvovali. Prednášky boli v anj - prezentácie, navyše nám boli odovzdané v neuplnej forme. Nakoniec sme nemali žiadne materiály na učenie okrem učebnice v anglickom jazyku a vlastných poznámok, ktoré sa písali veľmi obtiažne, keďže sme nemali prístupné prezentácie, ktoré boli prednášané - ak si niečo nezapíšeš, máš smolu.

BBFFCH je nádejný formát, ale má niekoľko nedostatkov v študijnom pláne, sylaboch jednotlivých predmetov a vnímam, že asi aj v samotnom profile absolventa. Niektoré nedostatky sa však netýkajú len BBFFCH, ale štúdia na FCHPT ako takého. Preto verím vo funkčnú spoluprácu medzi študentami a vedením fakulty založenú na spätnej väzbe a diskusii. Mnohé veci boli na slušnej úrovni, no po troch rokoch mám pocit, že nie sme tak špičkoví, ako by sme možno chceli a predovšetkým mohli byť. A to sa týka najmä študentov, ale aj učebného procesu. Verím, že sa to zlepší.

V prípade niektorých predmetov: dodávanie materiálov (prezentácie, študijné materiály,...) v anglickom jazyku študentom študujúcich odbor v slovenskom jazyku je potrebné zmeniť, ďalej zmeniť prístup niektorých učiteľov k svojmu predmetu,...

Čo sa týka odovzdávania bakalárskej práce bolo to akurát pred zápočtovým týždňom čo bolo veľmi náročné na čas. Na niektorých iných fakultách STU mali skrátený semester (9 týždňov) avšak my sme sa učili až 13 týždňov a dokonca sme mali ešte skôr termín odovzdania BP do systému ako oni, teda mohli si najskôr spraviť skúšky a potom sa ešte venovať dokončeniu BP. Prišlo mi to veľmi časovo náročné stíhať aj dokončenie BP aj zápočty a predtermíny skúšok.

Študijný program BBFFCH by sa mal trochu prehodnotiť, čo sa týka výberu predmetov, ktoré často na seba nenadväzujú a sú príliš náročné pre štúdium prvého stupňa. Nevidím zmysel skúšania študenta na technickej škole ústnym spôsobom. Hodnotenie ústneho skúšania som častokrát považovala za neobjektívne.

Štúdium na fakulte fchpt je zložitý najmä v rámci povinných prednášok a voľby samoštúdia. Som toho názoru, že študent by mal mať na výber či sa chce dobrovoľne zúčastniť danej prednášky alebo nie. Samozrejme prihlasujem sa aj k názoru, že účasť na prednáškach dá určite viac k danej skúške, ako učiť sa sám, ale neplatí to na všetky predmety.

uvítala by som možnosť navoliť si rozvrh

Môj celkový dojem z posledných rokov štúdia je jednoznačne horší než dojem pri nástupe. Samozrejme na to mala vplyv najskôr pandémia, kedy zavládol chaos a bolo to citeľné na viacerých predmetoch. Následne však pro nástupe na prezenčnú výučbu bola citeľná prerábka SB, kvôli ktorej sme napríklad mávali väčšinu laboratórnych cvičení v improvizovaných podmienkach navyše s veľmi starými prístrojmi, ktoré dávali nesprávne hodnoty. Prerábka trvá príliš dlho na to, aby sa takto dalo fungovať na takmer každom LC za toto štúdium. V podstate jediné LC, ktoré sme mali v laboratóriu bolo ešte v prvom semestri 0. ročika a potom LCFCH po návrate do školy, ale vtedy už z laboratória bol zároveň sklad nábytku, kvôli prerábke. Pre mňa osobne takéto pracovné podmienky negatívne ovplyvnili celkovú skúsenosť počas štúdia.

Nemám výhrady k štúdiu.

Treba zlepšiť študijný program BBFFCH v oblasti vyučovacích predmetov.

Ústne skúšanie by mohlo prebiehať naďalej vo forme online skúšania z praktického hľadiska.

Rozhodne by som trochu upravila predmety jednotlivých odborov, t. j. zdá sa mi, že v niektorých semestroch sme mali my študenti z BBFFCH predmet, ktorý nám nebol potrebný na to, aby sme sa stali špecialistami v našom obore. Zbytočne to zaťažilo študentov (vrátane mňa), nestíhali sme sa venovať tým potrebnjším predmetom, ako je napr. organická chémia, biochémia a pod. Nemyslím si, že je úplne nutné nastaviť biotechnologické predmety za povinné, upravila by som ich na dobrovoľne voliteľné. Rozumiem ideii, aby sme mali široký prehľad, vedieť napr. niečo z chemického inžinierstva, avšak miešať predmety z iného odboru, ako sú napr. rekombinatné technológie alebo bioanalytika, ktorá viacmenej súvisí s iným odborom ako je Biotechnológia, tak to mi prišlo zbytočné. Týmto rovnakým problémom samozrejme trpia aj iné odbory. Navrhla by som úpravu v tomto smere, nášmu odboru by sa zišlo viac predmetov do tej farmaceutickej oblasti, dovoľím si tvrdiť, že sme si všetci s mojimi spolužiakmi predstavovali, že odbor BBFFCH bude viac položený do sveta liečiv a možno tej organickej chémie, resp. biochémie. Mať biochémiu natlačenú iba v jednom semestri je jednak náročné a potenciál toho predmetu mi prišiel nevyužitý. Okrem iného, nadväznosť niektorých predmetov bola takisto nelogická, ako napr. predmet "úvod do farmaceutickej chémie" - obsahoval s sebe organické zlúčeniny a syntézy, avšak samotnú organiku sme mali až v ďalšom ročníku. Prednášanie niektorých profesorov bolo tiež na menej kvalitnej úrovni, resp. niektorých nebolo jasne a zreteľne počuť, dokonca z druhého radu lavíc. Z tohto dôvodu tie povinné prednášky boli zbytočne stratený čas, miesto toho sme si mohli dané učivo naštudovať doma - lepšie využiť čas. A na záver, anketa na konci bakalárskeho štúdia, ktorá má v sebe obsahovať len stručné a krátke vyjadrenia, mi príde zbytočná.

BIOT

Prerábka starej budovy dosť výrazne ovplyvnila kvalitu výučbového procesu vrámci laboratórnych cvičení a pod. Všetko z biotechnológií sme mali zostručené kvôli tomu.

K prednáškam a cvičeniam z organiky by sa mohol pridať ešte dobrovoľný predmet Seminár z organickej chémie, tak ako sme mali túto možnosť k matematike, fyzike či organickej chémii.

Mohlo by chodiť viac rôznych firiem do našej školy, aby sme mali väčší prehľad o možnostiach práce a kontakt s jednotlivými firmami.

Znížiť celkovú náročnosť štúdia, nakoľko sa na škole vytrápime a možnosti zamestnania sú dosť slabé.

Neviem či je naozaj nutné vedieť odvodzovať (myslím pamätať si odvodzovačky) zákony fyzikálnej chémie, radšej si berme príklad zo zahraničia a využime ten čas na naberanie praktických zručností v oblasti, ktorú si študent vyberie.

Ďakujem FCHPT. Hoci boli veľmi ťažké predmety, každý vyučujúci sa snažil pomôcť. Ďakujem za prácu, ktorú robíte pre fakultu.

Priveľa predmetov sa mi zdá povinných alebo výberových (pre BIOT program v podstate nevyžadované k dosiahnutiu potrebného počtu kreditov) - bolo by podľa mňa zaujímavejšie viac predmetov spraviť povinne voliteľných, aby si človek viac vedel vybrať to, čo ho zaujíma, takto sa mi zdá študijný plán veľmi neflexibilný. Taktiež mne osobne v ponuke chýbala štatistika, ale videla som, že už je pridaná medzi výberovými predmetmi

-

CHEMAT

Myslím, že to celé bolo fajn. Keby si mám znova vybrať idem znova sem.

Nepáči sa mi, že kvalitu tejto fakulty zhoršuje fakt, že ľuďom, ktorí veľmi ani nechodia do školy (ukazujú sa tak 2-3x za semester na nejakej jednej prednáške, odovzdávajú zadania s oneskorením atď) všetko prejde. Dostanú sa na skúšku rovnako ako tí, čo poctivo makajú celé štúdium, pomaly z nej majú aj lepšiu známku, lebo odpisujú. Keď chýbajú na viacerých laboratórnych cvičeniach, ale je iba jeden docvičovací termín, tak docvičujú iba jedno cvičenie a potom sa im hodnotí celková známka z menšieho počtu známok. Prečo nedostanú nula bodov za tie cvičenia, na ktorých neboli a ani si ich nedocvičili? Tak isto na cvičeniach, vymeškajú aj polovicu a sú normálne pripustení ku skúške. Načo je potom na každom predmete pravidlo, že jednou z podmienok na úspešné absolvovanie predmetu je predpísaná účasť? Takí ľudia potom dostanú titul rovnakej hodnoty ako tí, ktorí sa snažia a keď sa budú chcieť niekde zamestnať a nič nebudú vedieť, tak to vrhá zlé svetlo okrem toho človeka aj na školu, ktorá mu dala titul a diplom. Sme v ročníku, ktorý mohol porovnať dištančné a prezenčné štúdium v plnom rozsahu. Do budúcnosti by som určite odporučila sa zamyslieť nad prednáškami online. Viem, že učitelia nemajú radi, keď sa po druhom/treťom týždni semestra dostaví na prednášky už iba menej ako polovica študentov. Ale je lepšie si plánovať lekárov radšej počas prednášok ako počas cvičení. Takto by sa napríklad dalo byť pripojený na prednášky aj v čakárni. Avšak obzvlášť po cove hodnotím, že sa pozornosť študentov rapídne zhoršuje a málokto už zvládne dávať pozor dlhšie ako napr. hodinu. Miesto, kde by sa dalo ešte trochu zlepšiť je tiež kreditový systém. Niektoré predmety sú ohodnotené príliš malým počtom kreditov na to, aké sú podmienky spravenia

skúšky a aj samotná náročnosť predmetu. Keby mali takéto predmety väčšie kreditové ohodnotenie, tak by ich stačilo študovať menej a venovať sa iba tým veľkým a dôležitým predmetom a nie povinne voliteľným predmetom, ktoré sú iba na vyplnenie miesta - tie by potom mohli byť iba voliteľné. Rozumiem tomu, že sme na univerzite a ľudia, ktorí tu vyučujú, sú na fakulte kvôli tomu, akí sú veľkí odborníci v daných oblastiach, a nie akí sú dobrí v učiteľstve (nie každý bol pre to rodený), ale existuje zopár vyučujúcich/inžinierov/doktorov/docentov/profesorov, ktorí si zaslúžia obrovskú vďaku a rešpekt za to, že aj náročné predmety vedú výborne vysvetliť a študenti dávajú pozor a nespia. Medzi nimi sú rozhodne: doc. Dvoranová, pán doktor Viceník, prof. Lukeš, prof. Gracza, pán doktor Kooš, doc. Cibulková, doc. Jakubec a doc. Oravec. Taktiež by som chcela veľmi pochváliť modenejšie prístupy k štúdiu na niektorých predmetoch, napr. open book skúšky alebo ku skúške dostaneme vzorce a tabuľky, ktoré si nemusíme pamätať, ale na skúške je dôležité rozumieť účivu a vedieť jednotlivé vzorce využiť. Taktiež veľmi pozitívne hodnotím písanie zápočtov na každej hodine (napr. ako na fyzikálnej chémii 2), testy sú potom jednoduchšie, lebo sú z menšej časti účiva a zároveň nás to núti učiť sa pravidelne a nestane sa, že pred skúškou sa treba za týždeň naučiť celý semester. Tento štúdijný program by som si vybrala znovu, keby som sa zas mala rozhodnúť, avšak myslím si, že je veľmi náročný na dĺžku 3 roky. V niektorých prípadoch cítim, že nám chýbajú predmety, ktoré iné odbory majú - napr. veľmi by sa nám hodila biológia, keďže sa na ňu odvoláva veľká časť medicínskej chémie a celá biochémia (a pán doc. Lakatoš na ňu iba nadväzuje a základy vôbec neopakuje). Aj tak mi však biochémia prišla už ako príliš veľa navyše. Vnímam ju iba ako doplnkový predmet, keďže je až v poslednom semestri, ale pritom je to rozhodne najťažší predmet, aký sme kedy mali. Preto by sa za ňu tiež hodilo mať viac kreditov.

ocenil by som, keby fakulta vyhradila aspoň drobný priestor na parkovanie motocyklov, nech nemusíme parkovať kade tade po chodníkoch

Fakulta sa pre nás snaží zabezpečiť kvalitné podmienky pre výučbu.

Chýbalo mi viac ústnych skúšok počas štúdia. Najmä na predmetoch, kde bola písomná skúška formou "napíš všetko čo vieš o tomto pojme/jave" a ja som sa mohol aj zblázniť pri písaní.

.

Okresať rozsah predmetov v bakalárskom ročníku, menej 2 kreditových predmetov, viac sa zamerať časovým rozsahom na kľúčové predmety (CHEI, OCH,...), koncept prednášok je podľa mňa v postkovidovej dobe zastaralý, sú nudné, dlhé, pre študentov pasívne, investovať do kvalitnej digitalizácie prednášok a až následne o nich diskutovať na cvičeniach, od prvého ročníka učiť študentov sa odborne vyjadrovať a písať odborné práce, plus by som uvítala v bakalárskom ročníku pre všetkých predmet zameraný na formálnu stránku a pravidlá písania záverečných prác

Viac informácií o využití štúdií v praxi.

CHI

Neviem, či to súvisí s oblasťou, ku ktorej sa mám vyjadriť, no odbory (vrátane toho môjho) by nemali zabudnúť napredovať a nestáť na mieste. Čo stagnuje, to umiera.

Nemám žiadne pripomienky

prehodnotiť výučbu určitých predmetov v jednotlivých odboroch, zlepšiť komunikáciu so študentami a vypočuť ich názor, zlepšiť komunikáciu s priemyslom

POVYKO

Aby cvičiaci v rámci jedného predmetu preberali rovnaké učivo, lebo potom sa stáva, že každý krúžok je na skúšku pripravený úplne inak a tí študenti, ktorí mali prednášajúceho aj na cvičeniach sú v obrovskej výhode oproti ostatným.

Vo všeobecnosti nemám väčšie výhrady voči štúdiu na danej fakulte. Hodnotím veľmi pozitívne najmä študijný plán výučby, resp. nutnosť absolvovania predmetov z viacerých študijných programov, čo ponúka študentovi všeobecnejšie vzdelanie a možnosť výberu zo širšieho množstva inžinierskych programov. Pred nástupom na fakultu som si vybral potravinárstvo (Povyko) najmä na základe preferencií, no s odstupom času, najmä teraz na konci bakalárskeho štúdia musím priznať, že moje očakávania sa nenaplnili. Podľa môjho názoru, najväčším problémom bola absencia, resp. oklieštenosť určitých laboratórnych cvičení, kde by som mohol skutočne spoznať a obľúbiť si daný smer. No vďaka absolvovaniu predmetov z viacerých oblastí a univerzálnosti študijného programu nie som limitovaný iba pre výber potravinárskeho smeru inžinierskeho štúdia. Absencia skript pre určité predmety je jedna z vecí, ktorú vnímam negatívne. Mám na mysli najmä predmety Organická chémia I. a II., kde je pre lepšie pochopenie učiva kľúčové mať dostatočné množstvo študijných materiálov. Nanešťastie v chemickej knižnici nemožno nájsť (aspoň v čase môjho štúdia) vhodné učebné materiály a z uvedeného dôvodu som bol nútený si zaobstarať učebnicu sám, na vlastné náklady. Medzi ďalšie veci patrí taktiež otváracia doba chemickej knižnice. Myslím si, že dané priestory knižnice by mali slúžiť primárne študentom na ich vzdelávanie a preto považujem za vhodné predĺžiť otváracie hodiny na dlhšie ako do 17:00 hodiny. Viem, že na viacerých fakultách funguje tento systém už dlhšie a študenti tak môžu tráviť efektívne svoj študijný čas v týchto priestoroch.

chýbalo mi viac praxe

Incident skolskej jedálne s chybou platobného systému nemyslím že bolo na mieste aby študenti platili za chybu personálu, ja som napr. doplacala 20e lebo som tam chodila pravidelne, lebo oni sa po mesiaci dvoch zbadali že majú chybu v platobnom systéme a že mame doplatiť nedostatky a aj to nasli po upozornení spoluziacky emailom na to; mikrovlnky v jedálňach by boli fajn a možno návrh na možne dorobenie skusok na konci augusta... by bolo fajn lebo som prenasala predmet kvôli tomu že som casovo nestihla sa naučiť na skusku zo zdravotných dôvodov a poznám kopu študentov ktorí mali rovnaký problém... inak bolo super, ďakujem :)

ako anketa na konci bc štúdia je toto totálne nedostačujúce, a ešte keď je to aj povinné na pripustenie k štátnej skúške. Na vyjadrenie tu fakt nie je priestor pritom návrhov a poznámok by bolo fakt veľa, lebo s výberom a štruktúrou odboru POVYKO som nie spokojná

Zimný semester v treťom ročníku bakalárskeho štúdia bol jedným z najťažších za celé štúdiu. Ak chce mať študent aspoň chválitebné alebo dobré výsledky, po prednáškach v škole pokračuje v práci na protokoloch a ostatných veciach potrebných na iné predmety a nemá čas veľa času na relaxáciu. V iných semestroch, iných ročníkov sa dali povinnosti a voľnočasové aktivity veľmi dobre skĺbiť. Dost by pomohlo niektoré predmety (napr. Chémia potravín) presunúť do predošlého roka štúdia a tým odľahčiť tento semester. Predmety Potravinárske suroviny a Potravinárske technológie sú v podstate tie isté predmety a preberá sa na nich to isté len s tým že Pot. technológie obsahujú už aj celé technologické postupy. Určite lepšie, užitočnejšie a výhodnejšie by bolo spraviť z nich jeden predmet rozdelený na dva semestre, kde by sa v každej časti preberali určité suroviny a zároveň ich technológia spracovania. Takto sme sa učili dvakrát tie isté suroviny, ich zdroje a pod., len s pridanými technológiami v druhom spomínanom predmete. Pre mňa čo je nepochopiteľné pri výbere povinne voliteľných predmetov, je fakt, že si musím vybrať len z ponuky pre môj odbor a nemôžem si vybrať zo všetkých povinne voliteľných, teda aj z iných odborov. Tieto predmety dosť často nie sú úplne užitočné pre daný odbor a človek si z nich pomaly nič neodnesie, len ich v podstate „pretrpí.“ Keby je možnosť výberu predmetov aj z iných odborov a boli by tiež uznané ako povinne voliteľné aj iný pre odbor, ktorých ich ale nemá predpísané, študenti by si mohli zvoliť to čo ich zaujíma a stali by sa viac užitočnými ako v skutočnosti sú. Veľmi užitočným predmetom, možno aj jedným z najviac užitočných za celé štúdiu, bol Laboratórny projekt študijného odboru. Na tomto predmete sa študent zoznámil aj s inými postupmi a technikami ako sa vyučujú na povinných laboratórnych cvičeniach a získal aj úplne iný pohľad na to čo chce v živote robiť. Bolo by vhodné tento predmet zaradiť aj do prvého ročníka štúdia a nie

len do druhého. Tiež by bolo fajn aj keby majú možnosť v rámci tohto premetu skúsiť nejaké experimenty na viacerých oddeleniach a nie len na tom jednom, z ktorého si vyberú tému, prácu. Veľmi by to pomohlo študentom nájsť sa v tom čo ich baví ak sa stále hľadajú a zároveň by si vedeli možno ľahšie vybrať tému, oddelenie, kde by chceli robiť bakalársku prácu.

Viac študentských podujatí motivovaných kreditmi/bodmi na intrák navyše/inak, aby sa čo najviac ľudí zúčastnilo. Jednoducho ASPOŇ NEJAKÉ exkurzie v odbore (žiadne sme nemali) a "exkurzie" po všetkých oddeleniach školy aby sme sa s nimi stretli, viac "reklám" a propagovania odborov, aby sme sa ľahšie dostali k informáciám.,