

Vyhodnotenie ankety študentov absolventskeho ročníka bakalárskeho štúdia na FCHPT STU v ak. r. 2020/2021

Počet respondentov: 133 zo 159 študentov, ktorí sa prihlásili na ŠS (83,7%)

Odpovede na otázku 1

Otázka	Odpoveď	Počet	Podiel
Ktorý študijný program ste študovali?	AIMCHP	5	4 %
	BIOT	36	27 %
	CHEMAT	54	41 %
	CHI	11	8 %
	POVYKO	27	20 %

Odpovede na otázku 2

Otázka	Odpoveď	Počet/Podiel 2019/20		Počet/Podiel 2020/21	
Aký spôsob skúšania preferujete?	ústne	8	7 %	16	12 %
	kombinované	18	16 %	44	33 %
	písomné	87	77 %	72	54 %

Odpovede na otázku 3

Otázka	Odpoveď	Počet/Podiel 2019/20		Počet/Podiel 2020/21	
Čo bolo pre Vás rozhodujúce pri výbere bakalárskej práce?	téma	44	44 %	79	59 %
	vedúci/konzultant BP	43	43 %	41	31 %
	odporúčanie inej osoby	7	7 %	6	5 %
	iné	5	5 %	7	5 %

Odpovede na otázku 4

Na bakalárskej práci študenti hodnotia kladne:

Aspekt	Odpoveď	Počet/Podiel 2019/20		Počet/Podiel 2020/21	
• Teoretický význam	áno	107	91 %	127	95 %
	nie	10	9 %	6	5 %
• Praktický význam	áno	105	94 %	114	86 %
	nie	7	6 %	19	14 %
• Prístup vedúceho/konzultanta	áno	107	92 %	128	96 %
	nie	9	8 %	5	4 %

Odpovede na otázku 5

Otázka	Odpoveď	Počet/Podiel 2019/20		Počet/Podiel 2020/21	
Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, ste venovali týždenne štúdiu?	viac ako 15 h	43	38 %	44	33 %
	10 – 15 h	57	51 %	70	53 %
	menej ako 10 h	12	11 %	19	14 %

Odpovede na otázku 6

Otázka	Odpoveď	Počet/Podiel 2019/20		Počet/Podiel 2020/21	
Po skončení Bc. štúdia chcem	ísť pracovať	0	0 %	4	3 %
	pokračovať v štúdiu na FCHPT	107	94 %	122	92 %
	pokračovať v štúdiu na inej škole	7	6 %	7	5 %

Odpovede na otázku 7

Otázka	Odpoveď	Počet/Podiel 2019/20		Počet/Podiel 2020/21	
Po skončení štúdia celkovo, chcem pracovať	v priemysle	46	41 %	57	43 %
	vo výskume	42	38 %	43	32 %
	iné	24	21 %	33	25 %

Odpovede na otázku 8 – dištančná výučba (mimoriadna)

Otázka	Odpoveď	Počet	Podiel
Ako ovplyvnila pandémia COVID-19 a s ňou spojené dištančné vzdelávanie Vaše štúdium na FCHPT?	veľmi negatívne, tento typ štúdia mi vôbec nevyhovoval	25	19 %
	negatívne, ale myslím, že moje vedomosti dokážem v praxi uplatniť	33	25 %
	neriešim to, snažil som sa uspieť aj v týchto podmienkach	42	32 %
	skôr pozitívne, tento typ štúdia mi vyhovoval	19	14 %
	pozitívne, bola to pre všetkých výzva naučiť sa nové veci	8	6 %
	iné	5	4 %

44 %

*Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety **absolventského** (3.) ročníka*

NAJLEPŠIE

Predmet	Počet, Podiel		Náplň*			Učiteľ	
			užitoč- nosť	zaujíma- vosť	náročnosť	áno	nie
Riadenie procesov	39	29%	3%	18%	79%	100%	0%
Chemické inžinierstvo	14	11%	21%	57%	21%	100%	0%
Chemické a energetické inžinierstvo	13	10%	15%	54%	31%	92%	8%
Analytická chémia	8	6%	0%	50%	50%	100%	0%
Inštrumentálne metódy analýzy	8	6%	0%	38%	63%	100%	0%
Základy kozmetickej chémie a technológie	6	5%	0%	0%	100%	83%	17%

Ostatné predmety neprekročili hranicu 5 %

NAJHORŠIE

Predmet	Počet, Podiel		Náplň*			Učiteľ	
			užitoč- nosť	zaujíma- vosť	náročnosť	áno	nie
Chemické a energetické inžinierstvo	19	14%	89%	11%	0%	74%	26%
Organická chémia 1	12	9%	67%	8%	25%	92%	8%
Chemické materiály	10	8%	0%	0%	100%	20%	80%
Základy molekulovej biológie	10	8%	20%	0%	80%	40%	60%
Chemické inžinierstvo	9	7%	100%	0%	0%	89%	11%
Základy biochémie	9	7%	44%	0%	56%	56%	44%

Ostatné predmety neprekročili hranicu 5 %

Pripomienky a názory vyjadrené v ankete

Uvedte Vaše názory, pripomienky, návrhy k ľubovoľnej oblasti akademického života na fakulte. Ak sa Vám niečo nepáči, uvedte Vašu predstavu o tom, ako by to malo byť (študijné plány, študijný a skúšobný poriadok, formy skúšok, práca študentských spolkov, sociálna oblasť, ...)

39 odpovedí

Podľa mňa skúšky z predmetov ako Organická chémia, Inštrumentálne metódy analýzy, Úvod do biochémie a podobné, vyžadovali od nás veľké množstvo vedomostí, podľa mňa niekedy aj viac ako naše profilové predmety.

Zbytočná záťaž predmetom separačné procesy v 1. roku ing štúdia, nakoľko sa v 2. stupni máme špecifikovať v oblasti, v ktorej sa chceme zamestnať a ak nie sme študentami na oddelení Chemického a energetického inžinierstva je to predmet, ktorý ukracuje študentov o naozaj veľa času, aby sa mohli venovať vybraným témam z oblasti, ktorej sa chcú naozaj venovať po ukončení štúdia.

predmet chemicke a energeticke inzinierstvo mi pride v programe POVYKO iba ako doplnkovy predmet, nevidim v nom prakticke vyuzitie pre absolventov tohto programu. taktiez by som bola rada, keby ucitelia boli schopni odpisat na nase otazky aspon do jedneho pracovneho dna. troska ma mrzel pristup pri BP, kedy sa nam skolitelka neozvala odkedy sme si vybrali temu, iba nam zrazu oznamila, ze chce drafty do 2 tyzdnov. tie potom opravovala dalsie 2 tyzdne a nasledna komunikacia bola velmi nejasna v tom, co mame opravit. taktiez viem, ze ucitelia nechcu sirit svoje materialy a ani aby sa prednasky nahravali, no neviem, odkial a ako si mame potom spracovavat poznamky, v tejto forme to nejde prepisovat a screenshoty tiez nie su vhodne, najma ak by nam dane prezentacie mohol vyucujuci bez problemov preposlat.

Jedna z myšlienok, ktorá mi už dlhšiu dobu vzkvítá v hlave je, či fakulta (prípadne univerzita) uvažovala nad spoluprácu so spoločnosťou Adobe Systems, a to hlavne z dôvodu komplexnej práce s .pdf formátmi dokumentmi (ich úprava, či už textová alebo po formátovej stránke, kombinácia alebo porovnávanie viacerých súborov, príprava rôznych formulárov...). Nakoľko sa jedná o jeden z najčastejších (ak nie priamo najčastejší) typov formátov dokumentov, ktorý umožňuje a slúži mnohým študentom, pedagógom a ostatným zamestnancom, čím ďalej tým častejšie sa stretávam s komplikáciami pri práci s .pdf dokumentami, ktoré by sa dali týmto spôsobom rýchlo a efektívne odstrániť.

Po vzdelávacej stránke nemám nijaké konkrétne výhrady k spôsobu, kvalite a obsahu učiva vo všeobecnosti, no problém, na ktorý by som chcel poukázať pri niektorých prednášajúcich/cvičiacich je spôsob samotnej výučby. Mám tým na mysli spôsob typu "vytvor vlastnú iniciatívu, mi ťa už nasmeruje k cieľu". Samotná myšlienka takejto výučby nie je zlá, no vzhľadom na kvalitu, a aj kvantitu učiva v našich podmienkach nerealizovateľná. Na čo by som týmto chcel poukázať je fakt, že študent počas jeho štúdia musí nadobudnúť určité vedomosti, tak po kvalitatívnej stránke, ako aj po kvantitatívnej. To je princíp samotnej výučby a vzdelávania. Ak je jedna (prípadne obe) stránky vzdelávania potláčané, resp. nahrádzané spomínaným typom výučby, môžeme dochádzať k problémom a neefektívnosti zo strany študenta, ktorá sa navyše v súčasnej situácii znásobuje vzhľadom na fakt, že sme dlhodobo doma. Osobne nemám problém so zavádzaním nových metód vzdelávania, no určite by nemali ísť na úkor požadovanej kvality a

kvantitu učiva (aj z časového horizontu), ani vytvárať experimentálne prostredie vzhľadom na vzťah vyučujúci-študent a dotvárať ďalšie komplikácie v súčasných podmienkach.

Jediné, čo sa mi nepáčilo a stávalo sa to, bolo to, že na začiatku semestra sme dostali informácie o tom, ako bude prebiehať skúška, čo sa od nás očakáva (dochádzka, nejaké úlohy, prezentácie alebo len absolvovanie skúšky) a počas semestra to vyučujúci zmenil a zrazu nám boli oznámené iné podmienky absolvovania predmetu prezentované štýlom "veď na tom sme sa dohodli". Avšak prvotné podmienky boli iné.

Ešte keď sme chodili do školy prezenčne (už si skoro nepamätám kedy :D), bol častým problémom chýbajúci toaletný papier alebo mydlo na sociálnych zariadeniach. Hygienické vreckovky nosí väčšina ľudí so sebou, to problém nebol, ale mydlo už nie. Mydlo by chýbať nemalo...

Prednášky by mohli naďalej ostať v online forme. Ocenila som možnosť nahrávania prednášok a následného púšťania prednášok pred skúškou, učilo sa mi to potom oveľa jednoduchšie. Laboratórne cvičenia by som si nahradila aj cez leto, pretože praktická výučba nám bude chýbať v nasledujúcich semestroch.

ocenila by som viac predmetov týkajúcich sa študijného programu

Počas akademického roka to je veľmi náročné a často to veľmi vplýva na psychické zdravie. Myslím si, že by sa možno nemali kladť také nároky na každotýždenné úlohy/práce/zadania/skúšania/protokoly. Keď je to všetko naraz, človek potom má pocit, že sa to nedá zvládať a často sa nedostanem kvôli škole ani na čerstvý vzduch a prechádzku.

Dištančné vzdelávanie mi síce vôbec nevyhovovalo ale nejaké plus predsa len malo. Niektorí učitelia začali nahrávať svoje prednášky, ktoré sme potom mali k dispozícii. Bola by som veľmi rada, keby sa začali všetky prednášky nahrávať a ukladať napríklad do moodle. Pri učení na skúšku sú nahraté prednášky veľmi užitočné.

Za moje doterajšie štúdium som ani raz nemal problém s pedagógom. Som veľmi rád, že na našej fakulte je množstvo ochotných a vysoko kvalifikovaných ľudí, ktorí ochotne poskytujú študentom potrebné informácie a pomoc

Špecializované laboratórne cvičenia by mohli byť oveľa skôr, aby sa študenti dozvedeli, čo naša fakulta ponúka a mohli sa skôr rozhodnúť, čo chcú ísť robiť

Mate všetko skvele

- v školskej knižnici je nedostatok svetla na učenie
- anorganické technológie boli náročnosťou neprimerané = v prvom ročníku
- skúšky o 7:00 som moc nemala v oblúbe :)

Štúdium by malo byť všeobecne náročnejšie. Hodnotenie skúšok by malo byť prísnejšie, zvýšila by sa tak kvalita študentov na škole, teda znamenalo by to prirodzenú selekciu (poznám študentov ktorí by bez urážky nemali dostať diplom, samozrejme majú iné kvality). Veľmi pozitívne hodnotím blízky kontakt pedagógov so študentami. Možnosť porozprávať sa s vyučujúcim profesorom nie je všade vo svete samozrejmosťou. Pridal by som už do bakalárskeho štúdia trocha praxe z priemyslu, napríklad dobrovoľné každo-mesačné exkurzie do podnikov, atď..

Fakulta je ako budova na veľmi zlej úrovni, zastaralé vybavenie pre študentov, komunistický feeling, a taká "východná" atmosféra. Viem že sa na tomto probléme robí, minimálne tak prerábkou starej budovy, ale stále to nie je ono. Park medzi fakultami by sa mohlo zmeniť na krásne prostredie pre študentov (viem že je na to už projekt). Takto by sa možno konečne zlepšila spolupráca FCHPT strojárov a stavebníkov. Fakulty sú z môjho pohľadu segregované. Bolo by treba zabezpečiť lepši intenzívnejší kontakt študentov rôznych programov. Vznikne tak živná pôda pre rozvoj nových myšlienok. Polytechnická univerzita by bola ako dar z neba pre najlepších študentov.

Posledná poznámka smeruje k dňaniu na fakulte. Existujú síce organizované akcie, na ktoré študenti môžu voľne ísť, ale stále ich je málo. Pridal by som záujmové skupiny ako napríklad šachové tréningy, pravidelné

mňa veľmi prekvapil prístup ku končiacim študentom, napríklad VUT v Brne posunula odovzdanie prác na 30.7 s tým, že študenti neboli ukrátení o praktickú časť práce a určite im to dalo viac skúseností a taktiež kvôli posunutiu konce roka stihli odcvičiť všetky laboratórne cvičenia. Mne to prišlo všetko veľmi narychlo, len nech rýchlo niečo napíšeme obhájime a koniec. Moja práca bola teoretická a v konečnom dôsledku som hrdá na svoj výtvor, ale predstavovala som si to ináč aj napriek Covid situácii.

Zmenila by som správanie niektorých pedagógov ku študentom.

preferovať písomnú formu skúšok, sú menej stresujúce

Myslím si, že naša fakulta je veľmi úspešná a kvalitná, preto nemám nápad ako ju ešte zlepšiť. Jediným negatívom bolo spracovanie laboratórnych cvičení dištančnou formou, často len nezáživné spracovanie protokolu z dodaných údajov.

Škoda, že do pandémie sme nedostávali záznamy z prednášok a napr. tutoriály ako rátať príklady. Veľmi by som chcela vyzdvihnúť predmet Riadenie procesov. Začínali sme v škole, prednášky boli VEĽMI zaujímavo spracované, podobne to bolo aj na laboratórnych cvičeniach, kde sme vždy dostali odpoveď na otázky a pomoc pri riešení. Veľmi operatívne vyriešili a prispôbili sa pandémie. Dostávali sme jednoznačné

spracované, podobne to bolo aj na laboratórnych cvičeniach, kde sme vždy dostali odpoveď na otázky a pomoc pri riešení. Veľmi operatívne vyriešili a prispôbili sa pandémie. Dostávali sme jednoznačné informácie ohľadom priebehu výchy, laboratórnych cvičení a skúšky. To sa na inom oddelení nestalo.

bolo by vhodné aspoň čiastočne kompenzovať absenciu praktických zručností formou letnej školy alebo doplnkovej práce počas semestra

bola by som za, aby dištančné skúšanie prebiehalo písomnou aj ústnou formou alebo pri ústnej skúške dať študentom 5 minút na premyslenie si ich odpovedí, aby bola odpoveď vecná a nie zdĺhavá

Ja som spokojná, veľa vecí som sa naučila. Dakujem .

Počas štúdia som sa viac krát stretol s tým, že učiteľ bol odborne vzdelaný v téme, ktorú vyučoval, ale nemal vôbec pedagogický prístup ku študentom. Bolo by fajn, keby sa niektorí učitelia okrem odbornosti venovali aj tomu, ako treba učiť, a nie len čo treba učiť. V prístupe k učeniu a k pedagogike samotnej niektorí vyučujúci výrazne zaostávajú. Nestačí odbornosť, ak ju nevedia študentom podať. Netíka sa to ale väčšiny učiteľov.

Laboratórne cvičenia dištančnou formou mi prišli veľmi zbytočné. Chápem, že lepšie sa to riešiť asi nedá, ak za niečo na tých predmetoch musíme byť hodnotení, ale písať protokoly z údajov, ktoré dostaneme v maili a v diskusii sa snažiť rozobrať to, kde mohli nastať chyby, aj keď sme si to dané cvičenie prakticky vôbec nemohli vyskúšať, je podľa mňa veľmi zbytočná vec. Mám pocit, že absolvovanie lab. cvičení dištančnou formou pre mňa nebolo takmer žiadnym prínosom.

Niektoré predmety by mohli byť naďalej dištančne a kladne hodnotím rozdelenie semestra na dva bloky - teoretickú a laboratórnu časť.

Čo sa týka dištančného vzdelávania, prístupy vyučujúcich boli najlepšie, aké sa v rámci situácie dali docieľiť (videá, ochota súkromne dovysvetliť, ..). Avšak nič nenahradí praktickú prácu v laboratóriu (tak je myslený nedostatok v predošlej odpovedi). Ale do budúcnosti si myslím, že také kombinované štúdium (čosi v škole, čosi z domu) by stálo za premyslenie.

No a naozaj mi to prinieslo aj jednu výzvu naučiť sa novú vec, a to čitateľne písať pomocou touchpadu do jamboardu :))

chcela by som len vedenie školy aj jednotlivých vyučujúcich pochváliť za to, ako danú situáciu zvládli :)

všetko bolo dobre zmenežované, avšak teším sa, keď sa vrátim do lavíc a laboratórií

5-hodinové prednášky by podľa mňa mali byť rozdelené na aspoň 2 dni. Počas štúdia som mal niekoľko prednášok, ktoré časovo trvali 4-5 hodín a nikdy (ani prezenčne ani dištančne) to nebola príjemná skúsenosť. Je komplikované sa sústrediť na takto koncipované hodiny.

Viacero profesorov zaujalo postoj zhoršenia skúšok a podmienok skúšok, aby sa predišlo potenciálnemu podvádzaniu, čo z veľkej časti znevýhodnilo práve tých, ktorí sa na skúšky pripravujú poctivo namiesto pôvodnej cieľovej skupiny.

Na FCHPT by sa mala používať len jedna platforma v rámci dištančného vzdelávania.

Štúdium na fakulte je dobré, možno by som len ako biotechnológ ocenil viac laboratórnej praxe. Je ale pravda, že na tento pocit nedostatočného času v laboratóriách vplýva aj to, že v poslednej dobe bola pandémia a nebolo to možné.

Veľmi by som ocenila, keby bolo možné spraviť rozvrh hodín tak, aby boli hodiny za sebou ucelene, bez väčších okien, pretože sa takto je problém si efektívne naplánovať čas na učenie, prípadne brigádu a iné aktivity.

Určite by som prijal keby sa skúšalo písomne. Pokladám to za objektívnejšie a menej stresujúce. Po pandémii by som prijal zvýšený počet labakov, ktoré sme doteraz vôbec nemali. Možno aj na úkor prednášok, ktoré by mohli ostať aj naďalej online formou. Pre budúce generácie by som navrhol zmierniť hodnotenie na predmetoch, ktoré nepokladám až tak dôležité pre odbor BIOT (napr. Fyzika, fyzikálna chémia, inžinierstvo) a naopak skvalitniť a zväčšiť hodinovú dotáciu pre predmety príbuznejšie odboru (biochémia, rekombinantne technológie, molekulárna biológia). Tiež by som bol rád za väčšiu propagáciu zahraničných výjazdov (Erasmus, stáže), ktoré v poslednom období sú viac propagované avšak oproti ostatným univerzitám iba minimálne.

Inšpirovať sa UIAM a sprístupniť nahraté prednášky vo forme videí na internete

Podľa mňa všetko je fajn, nemám sa na čo sťažovať.

nedá sa to objektívne zhodnotiť, keďže som takmer polovicu celkového štúdia strávila doma a nie na akademickej pôde. V konečnom dôsledku nikto za to nemohol, že sme museli študovať online, avšak chýbala mi trochu pripravenosť zo strany vyučujúcich v týchto dištančných podmienkach. Samozrejme, bolo mnoho predmetov, kde dištančná výuka neovplyvnila znalosť z daného predmetu, no celkovo to hodnotím tak, že ten fyzický kontakt by pri niektorých predmetoch chýbal, napríklad lab. cvičenia. Okrem

problémov s dištančným štúdiom, hodnotím ako problém, že pri niektorých predmetoch je len písomná forma skúšky. Myslím si, že by bolo lepšie keby existoval kombinovaný spôsob skúšania, písomný aj ústny.

Odporučil by som, aby sa zaviedlo pre vyučujúcich absolvovať aspoň pedagogické minimum, nikto im neberie ich vedomosti, ale vo veľa prípadoch sa ich schopnosť vysvetliť alebo spôsob, akým vyučujú rovná absolútnej nule, čo sa vedcom zatiaľ podarilo dosiahnuť len v teoretickej rovine

Kvôli opakovaniu ročníku som mal veľmi malý počet predmetov a preto by som moje hodnotenie najlepšieho/najhoršieho predmetu nepovažoval za objektívne z pohľadu predmetov tretieho ročníka. Všetky predmety za tento školský rok boli zvládnuté veľmi dobre zo stránky prednášok a cvičení, dobré/zlé predmety som uviedol na základe subjektívneho názoru na ich obtiažnosť a zaujímavosť.

Celkovo hodnotím akademický rok 2020/2021 kladne, prístup väčšiny vyučujúcich bol ústretový, či už počas semestra alebo aj skúškového obdobia.

