

Výsledky ankety PhD. študentov, absolventov v ak. r. 2021/2022

Počet absolventov: 29

Počet odovzdaných dotazníkov: 17 (59 %)

1. Čo Vás najviac motivovalo k rozhodnutiu prihlásiť sa na doktorandské štúdium? (respondenti mohli označiť max. 2 odpovede)

Odpoveď	2020/21	2021/22
rozvíjať svoju vzdelanosť a schopnosti v odbore, ktorý ma zaujíma	71 %	82 %
získať možnosť dobrej pracovnej kariéry s dobrým finančným ohodnotením	36 %	29 %
získať možnosť lepšieho uplatnenia v zahraničí	14 %	12 %
získať titul PhD.	36 %	35 %
nenašiel/nenašla som vhodné zamestnanie	7 %	12 %

2. Ako spätne hodnotíte kritériá prijatia na doktorandské štúdium?

Odpoveď	2020/21	2021/22
veľmi náročné, vyžadujúce aj špeciálne vedomosti presahujúce rámec inžinierskeho štúdia	0 %	6 %
primerane náročné, vyžadujúce vedomosti z inžinierskeho štúdia	50 %	76 %
formálne	50 %	18 %

3. Zhodnoťte svoju pripravenosť na doktorandské štúdium:
(1 – vôbec som nebol pripravený, 5 – bol som výborne pripravený)

Odpoveď		1	2	3	4	5
v oblasti teoretických vedomostí	2020/21	7 %	-	36 %	36 %	21 %
	2021/22	-	-	18 %	47 %	35 %
v oblasti praktických zručností (schopnosť pripraviť a realizovať experiment, schopnosť pracovať s prístrojmi a pod.)	2020/21	-	14 %	14 %	22 %	50 %
	2021/22	-	12 %	18 %	29 %	41 %
v študijnej oblasti (schopnosť samostatne študovať, zorganizovať si čas, efektívne vyhľadávať informácie, pracovať s literatúrou, formulovať problém a pod.)	2020/21	-		7 %	57 %	36 %
	2021/22	0 %	6 %	24 %	29 %	41 %

4. Vyjadrite svoju spokojnosť s týmito oblasťami Vášho doktorandského štúdia:
(1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Odpoveď		1	2	3	4	5
vlastná vedecko-výskumná činnosť	2020/21	7 %	14 %	22 %	36 %	21 %
	2021/22	0 %	0 %	35 %	30 %	35 %
účasť na riešení výskumných projektov školiaceho pracoviska	2020/21	0 %	14 %	21 %	14 %	51 %
	2021/22	0 %	12 %	30 %	33 %	35 %
účasť na pedagogickom procese	2020/21	7 %	7 %	43 %	22 %	21 %
	2021/22	0 %	17 %	23 %	30 %	30 %
možnosti publikovania získaných výsledkov	2020/21	0 %	14 %	14 %	22 %	50 %
	2021/22	0 %	0 %	23 %	23 %	54 %
iné možnosti prezentácie výsledkov	2020/21	7 %	21 %	21 %	30 %	21 %
	2021/22	6 %	6 %	12 %	22 %	54 %
možnosti spolupráce s praxou	2020/21	50 %	21 %	22 %	0 %	7 %
	2021/22	29 %	29 %	6 %	12 %	23 %
spolupráca sa školiteľom	2020/21	0 %	0 %	7 %	29 %	64 %
	2021/22	0 %	6 %	29 %	6 %	59 %
postoj pracovníkov pracoviska k doktorandom	2020/21	0 %	7 %	7 %	43 %	43 %
	2021/22	0 %	29 %	0 %	29 %	42 %

5. Čo najviac ovplyvnilo Vašu úspešnosť v doktorandskom štúdiu?

Odpoveď	2020/21	2021/22
školiateľ	29 %	35 %
Vaše schopnosti a vlastnosti	43 %	35 %
dobrá motivácia	14 %	12 %
príprava na inžinierskom štúdiu	7 %	6 %
vzory zo školiaceho pracoviska	7 %	12 %

6. Hlavnou príčinou Vašich neúspechov v doktorandskom štúdiu je:

Odpoveď	2020/21	2021/22
školiateľ	7 %	12 %
Vaše schopnosti a vlastnosti	43 %	24 %
nedostatočná motivácia	36 %	52 %
nedostatočná príprava na inžinierskom štúdiu	7 %	12 %
náročnosť doktorandského štúdia	7 %	0 %

7. Doktorandské štúdium na FCHPT pokladáte za:

Odpoveď	2020/21	2021/22
mimoriadne náročné	7 %	0 %
veľmi náročné	21 %	12 %
náročné	57 %	41 %
bez problémov zvládnuteľné	14 %	47 %
nenáročné	0 %	0 %
veľmi ľahké	0 %	0 %

8. V predmetoch doktorandského štúdia by ste uprednostnili formu:

Odpoveď	2020/21	2021/22
prednášky	0 %	0 %
individuálne konzultácie	43 %	41 %
kombináciu prednášok a individuálnych konzultácií	57 %	59 %

9., 10. otázka:

Odpovede (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)		1	2	3	4	5
Vyjadrite svoju spokojnosť, resp. nespokojnosť s materiálnym zabezpečením študovaného programu	2020/21	14 %	0 %	50 %	22 %	14 %
	2021/22	0 %	24 %	17 %	35 %	24 %
Vyjadrite svoju spokojnosť, resp. nespokojnosť s prístupom k informáciám prostredníctvom IT	2020/21	7 %	0 %	29 %	43 %	21 %
	2021/22	6 %	12 %	17 %	24 %	41 %

11. Streli ste sa počas doktorandského štúdia s učiteľmi, ktorých považujete za významné osobnosti (authority) v odbore?

Odpoveď	2020/21	2021/22
áno	100 %	94 %
nie	0 %	6 %

12. S ktorými problémami ste sa museli najčastejšie vyrovnávať po prechode na doktorandské štúdium?

Odpoveď	2020/21	2021/22
osobnými	21 %	18 %
študijnými	29 %	12 %
sociálnymi (medziľudské vzťahy)	21 %	29 %
ekonomickými	29 %	41 %

13. Máte predstavu o svojom uplatnení po skončení doktorandského štúdia?

Odpoveď	2020/21	2021/22
áno, mám sľúbené miesto	57 %	17 %
áno, chcem pracovať (študovať) v zahraničí	0 %	17 %
áno, chcem zostať pracovať na FCHPT	21 %	24 %
nie, ale verím, že si nájdem vhodné miesto	7 %	17 %
nie, pochybujem, že si nájdem adekvátne miesto	14 %	24 %
neviem	0 %	0 %

14. Realizovali ste časť Vášho doktorandského štúdia v zahraničí?

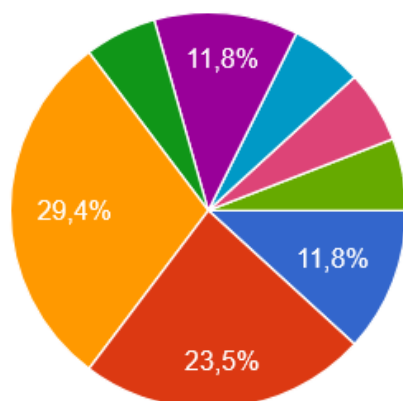
Odpoveď	2020/21	2021/22
áno	43 %	59 %
nie	57 %	41 %

Ak ste označili *nie*, čo bolo príčinou?

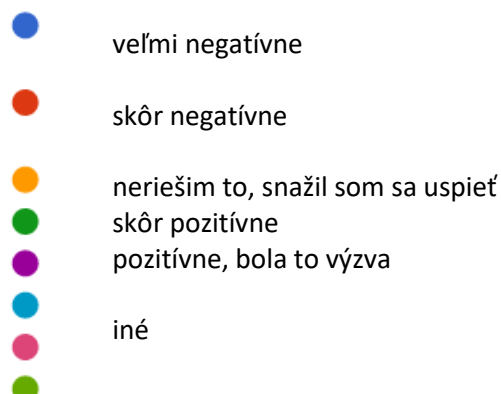
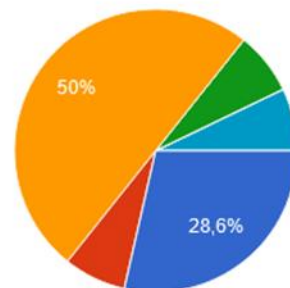
Odpoveď	2020/21	2021/22
nedostatočná ponuka mobilit	0 %	0 %
nedostatočná informovanosť	13 %	13 %
obmedzený počet miest	0 %	0 %
nedostatok finančných prostriedkov	13 %	13 %
jazyková bariéra	0 %	0 %
iné	74 %	74 %

Ako ovplyvnila pandémia COVID-19 a s ňou spojené dištančné vzdelávanie Vaše štúdium na FCHPT?

2021/22:



2020/21:



Nižšie môžete uviesť svoje pripomienky, postrehy, návrhy, problémy, ku ktorým ste sa v dotazníku nemali možnosť vyjadriť.

6 odpovedí

najväčší problém bol počas pandémie COVID-19 nemožnosť pracovať v laboratóriu, čo sa negatívne podpísalo na výsledkoch dosiahnutých počas doktorandského štúdia

okrem pandémie COVID-19 moje štúdium negatívne ovplyvnila aj rekonštrukcia starej budovy

Najväčšie negatívum vidím v požiadavkách na doktorandov. Doktorand musí publikovať v kvalitných impaktovaných časopisoch a zároveň plniť aj niektoré pedagogické úlohy. Keď chce publikovať v kvalitných časopisoch, tak to si vyžaduje veľa kvalitnej experimentálnej práce a výsledkov. Ja som mal to šťastie, že môj školiteľ ma v tomto plne podporoval, ale vidím aj na našom oddelení, že doktorandi často robia viac pedagogických úloh ako experimentálnych. Preto by som navrhol, aby sa doktorandom pedagogické požiadavky nerátali do ich štúdia.

Vyučovanie predmetov počas PhD štúdia považujem za nedostatočné. Od vyučujúcich som dokonca dostal reakciu: "ja vás nemám čo naučiť", a že nás ani nič nenaučili. Čo je podľa mňa veľká škoda, keďže práve počas PhD štúdia má človek priestor a čas sa veľa učiť a zlepšovať. Aj fakulta neustále ponúka doktorandom nejaké kurzy a pod. Chýbali mi práve aj nejaké predmety, ktoré sú často ponúkané na rôznych kurzoch. Napríklad nejaký základ projektového manažmentu.

I think it would be better if the school can provide health insurance for foreign students as well like nationals because during my stay I had to pay by my own.

Výučba na doktorandskom štúdiu by mala prejsť úplnou reformou, lebo momentálny spôsob vyučovania predmetov je skôr na smiech. Tie isté skúšky z tých istých kníh u tých istých pedagógov ako na inžinierskom štúdiu, väčšinou vybavené bez učenia, prípadne spravením prezentácie. V zahraničí sa predmety doktorandského štúdia realizujú formou kurzov na jednotlivých prístrojoch či pracoviskách. Tak si môže doktorand vybrať, aké techniky sa chce naučiť - elektrónová mikroskopia, MALDI-TOF, prietoková cytometria, LC/GC-MS, spektroskopické metódy, NMR... Sú to zariadenia, ktoré sú vrámci STU/SAV dostupné a technické zručnosti doktorandi zúžitkujú pri svojej práci omnoho viac ako zopakovanie skúšok, ktoré už raz absolvovali. Nedá nám to vôbec nič, je to len povinná jazda. Oproti zahraničným doktorandom zaostávame v každom ohľade, už vôbec nehovorím o tom, že doktorandi sú v mnohých štátoch považovaní za zamestnancov a majú teda rovnaké sociálne výhody.

Jedným z najväčších negatív doktorandského štúdia je určite prístup zamestnancov a školy k doktorandom. Neustále robenie rozdielov medzi "zamestnancami" a "studentmi", povyšovanie sa, vylučovanie doktorandov z rozhodovania o veciach, ktoré sa ich priamo týkajú. Kolegovia "zamestnanci", ktorí sú od nás len o pár rokov starší, sa povyšujú najradšej a robia si z nás poskokov. Postavenie doktorandov je z každej strany nevýhodné, nemáme odvody do sociálky, máme drahšie obedy v škole ako zamestnanci, hoci zarábame menej. Počas pandémie boli doktorandi odstrčení na vedľajšiu koľaj a keď "zamestnanci" mohli chodiť do

práce, doktorandi boli "odsúdení" na dištančnú výuku, ktorá pre doktoranda znamená sedieť a čakať, kým ho pustia do labáku. O to horšie, že to tak bolo v každej jednej covidovej vlne, teda bez akéhokoľvek zlepšenia našej situácie. Počas celého štúdia sme pociťovali, že sme odsúvaní do úzadia.

Častým problémom je aj správanie školiteľa k doktorandom. Tento problém nemá doktorand ako riešiť, lebo sa situácia vždy otočí len v jeho neprospech, keďže od školiteľa závisí, na akých projektoch bude robiť, či mu bude umožnené ísť na konferencie, či budú pre neho voľné prístroje, či bude publikovať atď. Keď dôjde k sťažnosti, vybaví sa to len konštatovaním, že "doktorandi sú v kompetencii svojho školiteľa". Školiteľ nemôže mať nad doktorandom absolútnu kontrolu, musí pre nás existovať spôsob, ako sa proti tomu brániť. Mala by existovať určitá forma kontroly školiteľov, ako v každej inej firme či inštitúcii. Je to len ďalší príklad toho, ako veľmi zaostávame v sociálnom aspekte štúdia oproti zahraničiu.

Na záver len vyjadrím vďaka všetkým pedagógom, docentom, profesorom a ostatným zamestnancom, vďaka ktorým je toto štúdium napriek všetkému zvládnuteľné. Ďakujem za príležitosť tu štyri roky "pracovať", ale druhýkrát by moja voľba na PhD štúdium určite smerovala za hranice Slovenska. Je tu mnoho pedagógov, ktorí by sa rozdali pre študentov a chcú niečo zmeniť, ale bojím sa, že už aj oni tento boj s veternými mlynmi vzdávajú. Škola by mala viac načúvať hlasu takýchto ľudí a študentov, ktorí by tu najradšej zostali, ale systém ich vytláča za hranice.