

Vyhodnotenie ankety absolventov inžinierskeho štúdia na FCHPT STU v ak. r. 2021/2022

Počet respondentov: 147 z 156 prihlásených na ŠS (94,2%)

Odpovede na otázky 1–2

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Študujete na FCHPT študijný program, o ktorý ste mali záujem?	áno	99 %	100 %	97 %
	nie	1 %	0 %	3 %
Splnilo štúdium na FCHPT Vaše očakávania?	áno	84 %	82 %	83 %
	nie	16 %	18 %	17 %

Odpovede na otázku 3

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Na FCHPT som študoval, aby som:	bol odborník	35 %	41 %	46 %
	mal zaujímavú prácu	55 %	53 %	48 %
	mal dlhšiu mladosť	1 %	1 %	1 %
	z iného dôvodu	9 %	5 %	5 %

Odpovede na otázku 4

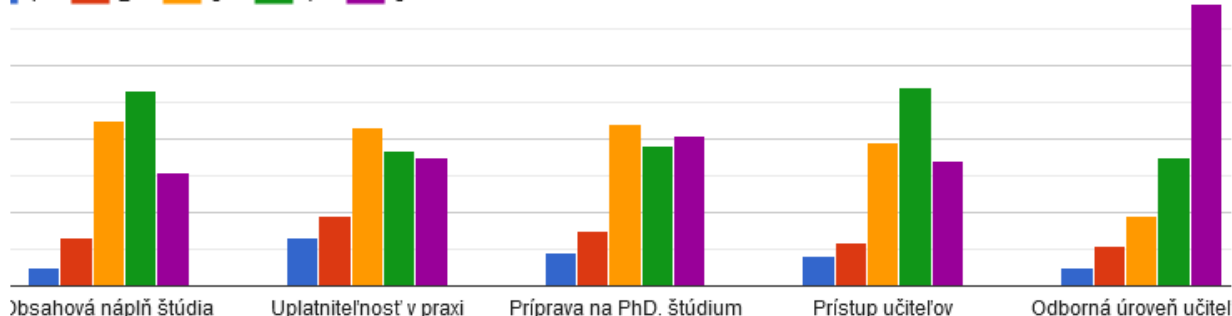
2021/2022 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	5	13	45	53	31
	3 %	9 %	31 %	36 %	21 %
Uplatniteľnosť v praxi	13	19	43	37	35
	9 %	13 %	29 %	25 %	24 %
Príprava na PhD. štúdium	9	15	44	38	41
	6 %	10 %	30 %	26 %	28 %
Prístup učiteľov	8	12	39	54	34
	5 %	8 %	27 %	37 %	23 %
Odborná úroveň učiteľov	5	11	19	35	77
	3 %	7 %	13 %	24 %	52 %

Zhodnoťte rôzne aspekty štúdia na FCHPT (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný).

 Kopirovať

1 2 3 4 5



Pre porovnanie sú uvedené aj výsledky z ostatných 2 rokov

2020/2021 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	3	17	51	87	42
	2 %	9 %	25 %	44 %	21 %
Uplatniteľnosť v praxi	7	24	57	81	31
	4 %	12 %	29 %	40 %	15 %
Príprava na PhD. štúdium	6	14	53	73	54
	3 %	7 %	26 %	37 %	27 %
Prístup učiteľov	8	9	54	65	64
	4 %	4 %	27 %	33 %	32 %
Odborná úroveň učiteľov	8	11	20	49	112
	4 %	5 %	10 %	25 %	56 %

2019/2020

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	4	18	41	86	23
	2 %	10 %	24 %	50 %	13 %
Uplatniteľnosť v praxi	8	24	56	56	29
	5 %	14 %	32 %	32 %	17 %
Príprava na PhD. štúdium	9	12	48	63	36
	5 %	7 %	29 %	38 %	21 %
Prístup učiteľov	8	20	50	58	36
	5 %	12 %	29 %	34 %	21 %
Odborná úroveň učiteľov	13	6	15	64	75
	8 %	3 %	9 %	37 %	43 %

Odpovede na otázku 5

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Čo bolo pre Vás rozhodujúce pri výbere diplomovej práce?	téma	40 %	39 %	46 %
	vedúci/konzultant	51 %	55 %	43 %
	odporúčanie inej osoby	3 %	3 %	5 %
	iné	6 %	6 %	6 %

Odpovede na otázku 6

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Výskumný charakter	áno	90 % (3)	87 % (3)	93 % (2-3)
	nie	10 %	14 %	7 %
Praktický význam	áno	94 % (2)	92 % (2)	95 % (1)
	nie	6 %	8 %	5 %
Prístup vedúceho/konzultanta	áno	96 % (1)	99 % (1)	93 % (2-3)
	nie	4 %	1%	7 %

7 Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety **bakalárskeho štúdia**

NAJLEPŠIE

PREDMET	POČET	PODIEL, %
Fyzikálna chémia (FCH 1 + FCH 2 + FCH)	38	26
Matematika (M 1 + M2 + M)	34	23
Chemické a energetické inžinierstvo	30	20
Fyzika (F 1 + F 2 + F)	25	17
Organická chémia (OCH 1 + OCH 2 + OCH)	23	16
Analytická chémia	17	12
Anorganická chémia	16	11
Materiálové bilancie	15	10
Základy rekombinantných technológií	13	9
Základy biochémie/biochémia	11	7
Inštrumentálne metódy analytické	9	6

Ostatné predmety neprekročili hranicu 5,0 %

NAJHORŠIE

PREDMET	POČET	PODIEL, %
Organická chémia (OCH 1 + OCH 2 + OCH)	52	35
Fyzika (F 1 + F 2 + F)	39	27
Fyzikálna chémia (FCH 1 + FCH 2 + FCH)	35	24
Chemické a energetické inžinierstvo	32	22
Anorganická chémia	25	17
Medicínska chémia	14	10
Biológia	14	10
Matematika (M 1 + M2 + M)	10	7
Biochémia	9	6
Makromolekulová chémia	9	6
Toxikológia	9	6

Ostatné predmety neprekročili hranicu 5,0 %

8 Najlepšie a najhoršie hodnotené predmety inžinierskeho štúdia

NAJLEPŠIE

PREDMET	POČET	PODIEL, %
Separáčne procesy	16	11
Imunológia a imunochémia	14	10
Bunkové kultúry	13	9
Chémia vody	12	8
Kozmetická chémia a technológia	12	8
Génové inžinierstvo	11	8
Bezpečnostné inžinierstvo	10	7
Hmotnostná spektrometria	9	6
Programovanie webových aplikácií	8	5
Technológia mlieka	8	5

Ostatné predmety neprekročili hranicu 5,0 %

NAJHORŠIE

PREDMET	POČET	PODIEL, %
Separáčne procesy	59	40
Finančný trh a podnikové financie	40	27
Technológia organických materiálov	14	10
Laboratórne cvičenie zo separačných procesov	12	8
Bioanalytické metódy	10	7
Bunková signalizácia	10	7
Potravinárska mikrobiológia	9	6

Ostatné predmety neprekročili hranicu 5,0 %

Odpovede na otázku 9

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pokladáte rozloženie štúdia na prednášky, cvičenia a laboratórne cvičenia za vhodné?	áno	91 %	94 %	92 %
	nie	9 %	6 %	8 %

Odpovede na otázku 10

Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT? 97 odpovedí - vyhodnotená samostatne v prílohe

Odpovede na otázku 11

Štúdium na FCHPT je	2019/2020	2020/2021	2021/2022
mimoriadne náročné	5 %	6 %	12 %
veľmi náročné	39 %	37 %	36 %
náročné	51 %	53 %	48 %
bez problémov zvládnuteľné	5 %	5 %	4 %
nenáročné	1 %	0 %	0 %
veľmi ľahké	0 %	1 %	0 %

Odpovede na otázku 12

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, ste venovali týždenne štúdiu?	viac ako 15 h	31 %	32 %	39 %
	10 – 15 h	53 %	58 %	50 %
	menej ako 10 h	17 %	11 %	11 %

Odpovede na otázku 13

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Máte už predstavu o svojom uplatnení po skončení štúdia?	áno	73 %	73 %	69 %
	nie	27 %	27 %	31 %

Odpovede na otázku 14

Po skončení štúdia chcem	2019/2020	2020/2021	2021/2022
ísť na PhD. štúdium v SR	22 %	14 %	16 %
ísť na PhD. štúdium v zahraničí	2 %	3 %	3 %
zamestnať sa v odbore v SR	58 %	67 %	59 %
zamestnať sa v odbore v zahraničí	8 %	10 %	12 %
zamestnať sa v inej oblasti v SR	8 %	6 %	8 %
zamestnať sa v inej oblasti v zahraničí	1 %	2 %	2 %

Odpovede na otázku 15

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Máte už nájdené zamestnanie? (ak v otázke č. 13 zvolili inú možnosť ako PhD. štúdium)	áno	22 %	27 %	35 %
	nie	78 %	73 %	65 %

Odpovede na otázku 16

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Rozhodli by ste sa pre štúdium na FCHPT znova?	áno, rovnaký ŠP	56 %	59 %	52 %
	áno, iný ŠP	25 %	21 %	18 %
	nie	19 %	21 %	30 %

Odpovede na otázku 17

Otázka	Odpoveď	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Pracovali ste popri štúdiu?	áno	37 %	40 %	42 %
	príležitostne	50 %	42 %	43 %
	nie	13 %	19 %	15 %

Odpovede na otázku 18

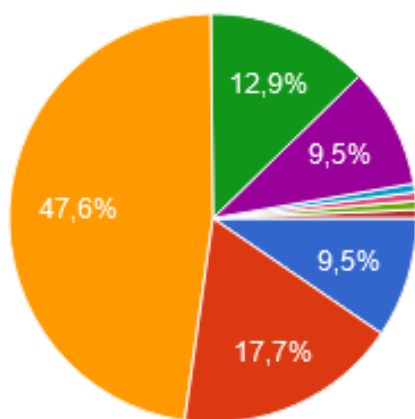
Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022
Využívali ste služby Slovenskej chemickej knižnice?	áno, často	32 %	30 %
	občas	60 %	60 %
	nie	8 %	10 %

Odpovede na otázku 19

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022
Ako hodnotíte kvalitu služieb poskytovaných Slovenskou chemickou knižnicou? (1 najhoršie, 5 najlepšie)	1	1 %	1 %
	2	5 %	10 %
	3	25 %	33 %
	4	43 %	35 %
	5	26 %	20 %

Odpovede na otázku 20 – dištančná výučba

Otázka	Odpoveď	2020/2021	2021/2022
Ako ovplyvnila pandémia COVID-19 a s ňou spojené dištančné vzdelávanie Vaše štúdium na FCHPT?	veľmi negatívne, tento typ štúdia mi vôbec nevyhovoval	21 %	10 %
	negatívne, ale myslím, že moje vedomosti dokážem v praxi uplatniť	34 %	18 %
	neriešim to, snažil som sa uspieť aj v týchto podmienkach	30 %	48 %
	skôr pozitívne, tento typ štúdia mi vyhovoval	6 %	13 %
	pozitívne, bola to pre všetkých výzva naučiť sa nové veci	5 %	10 %
	iné	4 %	1 %



- veľmi negatívne, tento typ štúdia mi vôbec nevyhovoval
- negatívne, ale myslím, že moje vedomosti dokážem v praxi uplatniť
- neriešim to, snažil som sa uspieť aj v týchto podmienkach
- skôr pozitívne, tento typ štúdia mi vyhovoval
- pozitívne, bola to pre všetkých výzva naučiť sa nové veci
- Pozitívne - naučiť sa pracovať aj na diaľku
- Negatívne, počas dištančnej výučby som sa naučil nové veci
- Viac menej som to neriešil, niektoré veci som sa naučil inak
- ukázalo nám to novú perspektívu, ale stále som sa učil

Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete

Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete (počet 53) sú vyhodnotené samostatne v prílohe. Boli riešené na zasadnutí vedenia FCHPT 28.6.2022 a boli tiež sprístupnené riaditeľom ústavov.

Príloha 1

k vyhodnoteniu ankety absolventov inžinierskeho štúdia v ak. r. 2021/2022

Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT?

97 odpovedí

prax

exkurzie

Nič

prehľad uplatnenia po skončení štúdia - na bakalárskom stupni by bolo vhodné viac o tom rozprávať

Menej prednášok - viac cvičení

Viac praktických úloh a projektov

lepšie prepojenie s praxou namiesto učenia sa odvádzania vzorcov

Prax vhodná do zamestnania.

nič, všetko bolo v poriadku

Logické usporiadanie predmetov

Neochota niektorých pedagógov pomôcť, nedostatočné prepojenie s praxou, žiadna motivácia,...

Viac projektov kde je možné aplikovať svoje znalosti

viac praxe

Ľudskosť

väčšie porozumenie od niektorých vyučujúcich, ktorí boli zaseknutí v čase a odmietali poskytovať svoje prezentácie, resp. materiály

Rozvoj tímovej práce študentov

Rozvoj tímovej práce študentov (fakt je to dôležité)

Rozvoj prezentačných zručností počas Bc štúdia

Alumni komunita

Pocit hrdosti na Alma Mater

Študentský kampus v priestoroch opustenej strojovne medzi FCHPT, SvF a SjF.
Priestory pre štúdium 24/7 mimo knižnice.
Normálne fungujúci internet.
Neskorumpovaná knižnica s predimenzovaným personálnym zabezpečením.
Zadefinovať si, či vychovávame absolventov pre prax alebo pre vedu

Vedomosti z praxi, exkurzie, lepšia komunikácia medzi fakultou a firmami ktoré ponúkajú prácu pre absolventov.

Ľudský prístup niektorých pedagógov.

viac laboratórnych cvičení a exkurzie a viac príkladov zo života

Ľudskosť, pochopenie, spravodlivosť, viac praxe, stáži, exkurzií. Všetko je len strašné teoretické a náročné v memorovaní.

Aplikácia poznatkov do praxe, viac spolupracovať s firmami aby sme mali väčšiu šancu sa zamestnať po škole v obore

prax, brania ohľad na študenta, aktualizácia metód učenia

Ľudskosť a pochopenie

viac laboratórnych cvičení, viac učiteľov, ktorý žijú svojím povoláním, viac informatiky a technickej angličtiny

Väčšie prepojenie s praxou, výučba zameraná na potreby priemyslu (predmety bakalárskeho štúdia)

empatickejší a individuálnejší prístup - v čase keď som nastúpila nás bolo veľmi veľa

viac praxe počas pandémie, ktorá sa nedala dohnať

Priame prepojenie s praxou

exkurzie do priemyslu

prepajanie s praxou

počas pandémie práca v laboratóriu a cvičenia, že neboli prezenčne

prezenčná výučba

Viac exkurzií, prípadne niečo podobné ako odborná prax aj v bakalárskom stupni.

Dobre by bolo mať viac laboratórnych cvičení

spolupráca s firmami z praxe a riešenie problémov s nimi

Empatia, pedagogické minimum - byť profesionál v obore nestačí

Ohľaduplnejší prístup k študentom

Niekedy mi chýbalo porozumenie zo strany vyučujúcich, ktorí videli len svoj predmet a zvyšné predmety nie, a hlavne keď bolo súčasne niekoľko náročných predmetov počas semestra. Odbornosť a hlavne kvalitné vysvetlenie učiva niektorých pedagógov. tak aby to bolo pre mňa porozumiteľné a pochopiteľné.

prezenčná forma štúdia

Niektoré prednášky boli nezaujímavé a zle vysvetlené. Veľmi veľký nedostatok je, že napríklad výučbe jazykov sa vôbec nevenuje pozornosť. Mať iba jeden predmet: technická angličtina je podľa mňa nepostačujúce. A bolo by vhodné mať predmety, ktoré by sa zamerali na rozvíjanie prezenčných zručností.

Výučba cudzích jazykov, viac praxe

nič

viac prednášok absolventov fakulty pracujúcich v odbore

Väčší rozsah laboratórnych cvičení pri niektorých predmetoch.

Sám neviem.

Viac požadovanej praxi, už počas bakalárskeho štúdia.

Ľudskosť a pochopenie zo strany učiteľov.

viac praktickej časti

viac laboratórnych a praktických zručností

Prax

Voľný rozvrh vo večerných hodinách, kedy by sme sa už mohli pripravovať na ďalší deň.

Spojenie štúdia s praxou. Čakal by som, že popri štúdiu budú mať študenti možnosť pracovať v praxi a získavať skúsenosti

Kvalitné pracovné prostredie v laboratóriách

Prezenčná výučba posledné dva roky, kvalitnejšia výučba a pomoc zo strany dokotrandov, ktorí učili laboratórne cvičenia

Podľa mňa, sú programy a predmety v nich nastavené dosť nešťastne. Počas inžinierskeho štúdia sme sa učili dookola to isté na viacerých predmetoch a 70 % informácií sme už prebrali na nižšom stupni. Takto zbytočne zahodený čas, by sa dal využiť praktickou časťou. Okrem semestrálnych projektov (k DP) by som uvítala aj nejaké iné príležitosti na výskumnú činnosť mimo DP.

Laboratórne cvičenia

Najviac chýba príjemný prístup vyučujúcich. Študenti sa boja pýtať otázky, lebo budú vysmiatí, že toto už mali dávno vedieť. Od začiatku štúdia si vôbec nerozvykajú interakciu na prednáškach alebo cvikách. Idú iba striktné po nejakých vopred daných materiáloch a potom sa sťažujú, že študenti neinteragujú (nikto im neukazal takú možnosť). Na hodinách sa preberajú materiály, ako naučené naspamäť a vôbec sa neukazujú prepojenia s praxou resp. ďalšími predmetmi, ale na skúškach sa to vyžaduje. Očakavania sú podľa mňa oveľa vyššie ako do toho dávajú oni. Študent aj keď sa snáži najviac ako vie, cíti sa ako iba hlupý študent, ktorý to má "ľahšie" ako to mali vyučujúci v ich dobe. Aj náročné predmety sa zvládali oveľa jednoduchšie, keď vyučujúci mal k študentov dobrý prístup a motivoval ich. Samozrejme pri starších generáciách je to náročnejšie, keďže sú zvyknutí na iný režim. Ale veľa študentov odchádza hlavne preto, že je to psychicky náročné vydržať očakavania a nepriemerný prístup a nie kvôli náročnosti predmetu.

lepšie prepojenie s praxou - možnosti uplatnenia

ľudský prístup absentoval vo veľkej miere počas bakalárskeho štúdia, samotné štúdium nie je tak náročné ako polená, ktoré sú vám hádzané pod nohy každý deň

viac praxe a laboratórnych cvičení pri odborných predmetoch

Exkurzie, viac praxe, vidieť možnosti kde sa môžem zamestnať a čo ma čaká po štúdiu

prepojenie s praxou

Nove technologe

Vzhľadom na COVID-19 a dištančnú formu to boli laboratórne cvičenia a exkurzie do rôznych podnikov kde by sme videli niekoľko procesov v praxi.

Lepšie technické vybavenie laboratórií.

exkurzie do chemických podnikov

Kvôli COVID pandémie mi chýbal sociálny kontakt s ľadmi

Spojenie s praxou

Občas ľudský prístup

Málo praktických poznatkov do budúcnosti a pre prácu v laboratóriu.

Laboratórne cvičenie bez stresu, zhonu a vstupných testov, ktoré nie že študenta pripravujú na LC ale ho skôr vystresujú.

Ľudskejší prístup vyučujúcich a pochopenie pre to, že nie každý má možnosť sa venovať len škole aj keby chcel, ale musí kvôli tomu aby mohol študovať aj pracovať.

Pochopenie vyučujúcich v tom, že nie každý 24 ročný človek má jedinou povinnosť a to školu, ale často sa musí starať aj o svoje zabezpečenie a tým spojenou povinnosťou práce.

prezenčnosť - covid

Možnosť anonymných online ankiet, kde má študent možnosť ohodnotiť vyučbu predmetu v danom týždni a tým pomôcť vyučujúcim zlepšiť prístup/ prispôsobiť prístup potrebám študentov (podobne, ako to má UIAM)

Exkurzie, ktoré sa nekonali vzhľadom na COVID-19.

Prepojenie na prax, využiteľnosť učiva v praxi, učiť sa viac praktických vecí a menej teórie

niekedy nedostatok materiálov/kníh/odbornej literatúry

Aktualizácia a inovácia niektorých skrípt, otvorenejší, modernejší a niekedy aj ľudskejší prístup pedagógov, lepší výber a kombinácia predmetov pre jednotlivé odbory

Kvôli dištančnému štúdiu najmä možnosť pracovať s kolektívom

čas na iné aktivity

Ankety na spätnú väzbu pre učiteľov o vyučbe na daných predmetoch. Funguje to na ustave automatizácie

-kvôli covid-19 sme premeškali všetky exkurzie do zaujímavých firiem, lepší prístup niektorých vyučujúcich

dostupnosť lepších novších materiálov

ľudský prístup

ľudský prístup na bakalárskom

ľudskoť

Prezenčné štúdium - 1. Ročník ing

Pri niektorých predmetoch dostupnosť materiálov aj v online podobe

Nič

prepojenie toho čo sme sa naučili s praktickými zručnosťami, za čo z veľkej časti mohla pandémie covid-u



Príloha 2

k vyhodnoteniu ankety absolventov inžinierskeho štúdia v ak. r. 2021/2022

Uvedte Vaše názory, pripomienky a návrhy k hociktorej oblasti akademického života na fakulte.

53 odpovedí

Covid 19 nám všetkým otvoril oči, že študovať sa dá aj inak, len treba chcieť. Mne to aj vyhovovalo.

štúdium treba modernizovať; menej teórie - skrátiť ju a nechať len to podstatné aby to človek hneď nezabudol akonáhle dorobí skúšku a musí sa učiť na ďalšiu, viac praxe a priemyslu

Štúdium na fakulte by som si veľmi rád zopakoval aj napriek náročnosti. Najviac pozitívne hodnotím prístup vysokoškolských pedagógov a ich odbornosť v daných problematikách najmä počas Ing. štúdia.

-lepšie rozloženie predmetov - Často sa stávalo to, že sme preberali konkrétny predmet napríklad v 2 ročníku, potom 2 roky nič a potom zrazu nadviazanie na tento predmet a ešte viac do hĺbky. Dost neefektívne, veľa vecí sa za to časové okno pozabúda.

-lepšie rozloženie laboratórnych cvičení - najprv niečo treba prebrať a až potom to treba cvičiť na labákoch, nie naopak

-premyslieť niektoré predmety (fyzikálna chémia, fyzika - neviem aký zmysel má učiť sa nekonečné strany odvodzovačiek vzorcov, keď aj tak potom všetky človek zabudne, to sa proste nedá udržať v hlave.

-lenšie podmienky v aulách - býva tam naozaj zima. Ak keď sa tam kúri. tak tie 4 radiátory takú veľkú

miestnosť vykúria asi ako sviečka skleník. Sedieť tam v zimnej bunde je takt nepríjemné a človeku je aj tak zima - ja som si užil svoje a moje močové cesty sa mi za toto veľmi nepoďakovali. Čo je super je to, že v poslednej dobe som tam uzel aj podsedáky (neviem či v každej aule ale ej to je super).

-prehodnotenie akreditácie predmetov - počet kreditov pre niektoré predmety nebol vôbec adekvátny náročnosti/požiadavkám predmetu. Príklad - labáky z fyziky. Ako otrok to robím celý víkend, stále som v moodle a zbieram body, aby som mohol ísť vôbec na labák, robím niektoré grafy ručne, niekedy ani nespím a za to 2 kredity? Aspoň tak 4. Alebo, telesná... Prosím Vás, predmet za 1 kredit, ale učiteľia nás kontrolujú či sme tam ako deti v škôlke. Za 1 kredit by tam mohla byť tolerovaná aspoň 1 alebo 2 neúčasti a nie ešte aby som si to chodil nahrádzať. Smiešne naozaj.

Treba jednoznačne zlepšiť uplatnenie študentov a to tým, že sa konečne preorientujete na to, čo vyžaduje pracovný trh. Pozmeniť študijné programy tak, aby sa absolventi vedeli zamestnať bez problémov. Možno pridať viac informatiky a programovania v každom odbore, keď žijeme už v tej IT dobe a ubrať predmety, ktoré sú hodnotené ako najhoršie využiteľné. Načo nám je plno teórie v hlave pokiaľ to neviem vôbec aplikovať do praxe? Študujem preto, aby som našiel dobré zamestnanie adekvátne tomu platené a nie aby som mal problém nájsť si prácu. No hlavne, že máme plno zbytočných informácií z predmetov, ktoré nikdy nevyužijeme.

Myslím, že sa jedná kvalitnú školu, jediná výhradu mám k vzťahu medzi učiteľom a žiakom. Častokrát

učitelia jednú zo študentami ako s nerovnocennými partnermi čo je často demotivujúce.

Osobám, ktoré vedú prednášky, cvičenia, či laboratórne cvičenia by som dopriala absolvovať doplňujúce pedagogické štúdium na našom STU rektoráte, určite by to pomohlo ku kvalite výučby, ktorá je tak na 90 % podľa mňa vedená zlým smerom a praktikami. Po skončení štúdia som totálne vyčerpaná frustrovaná a o strate sebavedomia, zvyku na neférovosť ani nehovorím. Myslím si, že bolo štúdium veľmi ovplynené aj covidom, no obávam sa, že ak by aj nie, exkurzie by boli aj tak vynechávané, boli sme za celých 5 rokov na jednej jedinej exkurzii, riešia sa detaily ale na prax nás reálne nik moc nepripravuje. Zároveň by som všetkým pôsobiacim chemickým inžinierom a celému CHEMATU dala školenie o tom, že POVYKO a POHYKO už nie sú "ľahšie" predmety, počúvali sme to celé štúdium, boli sme podceňovaní oproti iným študentom a dokonca na našom vlastnom oddelení sú pracovníci, ktorí nás vedeli potopiť najviac. Myslím si, že štúdium POHYKO a POVYKO dokonale pripravuje študentov na život, kde nebudú čakať nič fér a nič dobré, budú sa podceňovať. Keby si môžem vybrať, či by som to chcela absolvovať ešte raz, určite by som si túto voľbu nevybrala, no verím, že ak sa niektoré veci zmenia a budú učiť ľudia, ktorých to baví a chcú dať mladým niečo iné, než poľená pod nohy, bude to veľmi zaujímavá škola. Veľmi by prospela orientácia na praktickosť, nie len pozeranie sa na stroje. Jediný čas, kedy som skutočne niečo robila bola moja vlastná diplomovka, Napriek všetkému negatívne, končím štúdium s priemerom 1,03, môžem povedať, že ma to stálo veľmi veľa síl, a na každú skúšku som išla s totálnym strachom, či ju vôbec zložím - to ma naučilo bakalárske štúdium. To, čo si zo štúdia odnášam, je bohužiaľ tak na 95% zásluha samoštúdia a rovnako by som sa to bola schopná naučiť aj bez prednášok, keďže tie poväčšine prednášajúci len prečítajú a to si ako študenti vieme aj sami, rovnako počas prezenčnej aj online výučby. Kludne by mohla byť polovica štúdia online, bolo to pohodlnejšie a nič viac, nič menej nám to nedalo oproti prednáškam v škole.

niektorí učitelia boli veľmi zvláštni, zaseknutí v čase, kde aj ich vyučovacie metódy a postupy boli skostnatené, viac praxe!!!! na úkor nudnej teórie, ktorú aj tak každý zabudne (pri takom veľkom množstve)

Viac podujatí pre študentov, väčší dôraz na dávanie a prijímanie spätnej väzby (povinná a nevyhnutná podmienka prístupu k ŠS).
Prepojenie na prax

Štúdium na FCHPT som si zvolila preto, lebo je skutočne náročné absolvovať túto fakultu a zo všetkých strán nám bolo od začiatku štúdia hovorené, ako nebudeme mať problémy s hľadaním zamestnania. V skutočnosti je realita úplne iná a budem naozaj rada, ak si nájdem aspoň niečo v mojom odbore. Už by som si žiaľ štúdium na našej fakulte asi nevybrala, ani v inom študijnom programe. Je to pre mňa veľké sklamanie, keď po piatich rokoch trápenia, obetovania akéhokoľvek voľného času štúdiu a často aj trápenia zo strany vyučujúcich nedokážem nájsť zamestnanie.

Štúdium na FCHPT bol miestami veľký boj, obrovská skúsenosť, za čo som vďačná. Dalo mi to do života nie len vedomosti, ale často aj iný pohľad na veci okolo nás. Keby si mám opäť vybrať, vybrala by som si túto školu.

viac akcií, viac sa zaujímať o budúcnosť študentov

Niektoré veci boli podľa môjho názoru zbytočne náročné a učenie na spamäť je v 21. storočí zastaralá technika. Najdôležitejšie je aby sme vedeli aplikovať poznatky do praxe a to nebolo vždy hlavným cieľom výučby. Bohužiaľ boli sme poznačení pandémiou a môj osobný pohľad na štúdium môže byť skreslený.

viacej dotazníkov, priamejších dotazníkov a hlavne anonymných kde sa študenti nebudú báť vyjadriť názor a pocity o štúdiu, klásť dôraz na psychické zdravie študentov, zohľadnenie náročnosti štúdia s nástupnou mzdou absolventa.

privítala by som väčšiu iniciatívu zo strany školy pri rozširovaní obzorov študentov - napr prednášky (aj online) na rôzne (súčasný) témy z oblasti vied od skúsených vedcov zo zahraničia

Poskytnúť študentom otvorenejší prístup vedenia fakulty

Štúdium na FCHPT považujem za mimoriadne náročné, ale zároveň mimoriadne využiteľné. Najviac mi chýbal nedostatok študijného materiálu. Na nespočetné množstvo skúšok sme sa museli učiť z prednášok pedagógov alebo z vlastných poznámok, čo, podľa môjho názoru, je spôsob vyučovania pedagógov zo začiatku minulého storočia a v dnešnej dobe veľmi zastaralý.

Najviac mi chýbalo praktické prepájanie vedomostí s praxou. Bolo by vhodné aby študenti mohli pracovať v konkrétnych firmách už počas štúdia, ako to funguje na iných fakultách.

Odbor POVYKO-POHYKO je veľmi málo zameraný na kozmetiku, jeden predmet v Bc. stupni, jeden predmet na Ing. nič viac. Kozmetike sa chcelo venovať veľa ľudí (písať bakalárku), avšak kvôli kapacitným dôvodom sa jej mohlo venovať iba paru študentov. Ostatní si museli často nájsť iné zameranie, ktoré ich až tak nebavilo. Taktiež by sa neskoré večerné zápočty mohli presunúť na skoršiu hodinu.

náročnosť by bola v poriadku, keby kráčala ruku v ruke s ústretovosťou. Chválím študijné referentky, ktoré boli mimoriadne nápomocné, vždy aj mimo pracovných hodín.

Ďakujem za kvalitné vzdelanie, ktoré som získala a za odborný a profesionálny prístup všetkých vyučujúcich, obzvlášť vo svojom odbore (Biotechnológia). FCHPT odporúčam ďalej a som na svoje vzdelanie hrdá.

nemám

Na fakulte som sa stretla s ochotnými ľuďmi, ktorí mali snahu pomôcť a podať pomocnú ruku, ale aj s ľuďmi ktorí zabudli, že študenti chodia do školy práve preto, že majú chuť učiť sa a zaujímajú sa o vedné disciplíny. Do budúcnosti by pomohlo, keby sa niektorí pedagógovia nesprávali povýšenecky, čo sa naučili za 20 rokov praxe a dali to dostatočne pocítiť študentom, že na to nemajú vedomosti, ktoré nemali kde nadobudnúť.

Myslím si, že by mohlo byť viac hodín angličtiny, pretože je to dôležitý nástroj na získanie dobrej práce v budúcnosti. Ujednotenie výučby (napr. chemické inžinierstvo) hlavne seminárov, lebo každý sa učí niečo iné a pripravenosť na zápočtové písomky je na bode mrazu, prípadne neúspešné ukončenie predmetu. Okrem toho je fajn, že fakulta ponúka ľuďom rozvoj v sektoroch, ktoré ich bavia ako šport, školský časopis a ďalšie.

Štúdium bolo náročné. Som ale vďačná, posunulo ma to vpred.

Bolo by potrebné viac praxe pre lepšiu uplatniteľnosť. Takisto by bolo dobré vymazať študijné predmety odboru chemické inžinierstvo v ostatných odboroch, sú im zbytočné.

So štúdiom na fakulte som bola v celkovom meradle veľmi spokojná.

Ostatné študijné odbory by sa mali inšpirovať ľudským prístupom ÚIAM. Štúdium na tejto fakulte by som si nezopakovala iba z dôvodu prístupu pedagógov z iných študijných odborov. Avšak náš odbor vrelo odporúčam mladším generáciám a vysvetľujem im, že ak chcú ísť na FCHPT, tak jedine na automatizáciu.

Hovorí sa, že je to najlepšia škola. Už v živote by som sem nikdy nešla študovať a čo som sa rozprávala so spolužiakmi všetci sú toho istého názoru. Je to neskutočne ťažká škola po ktorej si človek nájde uplatnenie ale spýtajme sa za aký plat. Učitelia nam posielajú ponuky za 700€ (v čistom) s tým že sa robí na 3 zmeny niekde (sprepáčením v riti). Tak to vážne radšej pôjdem robiť predavačku a budem mať vyšší plat a nebudem robiť nočné. Do toho správanie učiteľov a doktorantov je niečo hrozné. Keď mi doktorantka (ktorú stále živí rodičia a okrem jej platu jej posielajú rodičia vreckové a je jedináčik) povie, že si musím určiť priority a nemala by som popri škole pracovať tak sa zamýšľam, či by táto škola nemala mať aj predmet z ľudskosti. Keďže niektorí nemajú to šťastie aby ich v 24 rokoch dotovali rodičia.

Ďakujem

Predmety bakalárskeho študijného programu "Biotechnológia", ktoré mali na starosť učitelia z ústavu biotechnológie boli príšerné, obsahovo úplne zbytočné, nafúkaní a často arogantní učitelia, nulové uplatnenie vedomostí, žiadne laboratórne cvičenia prvé 2 roky štúdia v odbore biotechnológia, semestrálny projekt z biotechnológie na ústave biotechnológie zahŕňal len čistenie laboratórneho skla! Celkovo by bolo vhodné pridať viac laboratórnych cvičení aj v prvom semestri 1. ročníka Bc a viac praktických cvičení ako čistej teórie z učebnice.

Večerné zápočtové písomky sú náročnejšie a viac vyčerpávajú študentov (fyzicky aj psychicky). Nevýhodou je aj stravovanie na FCHPT, pomer kvality a ceny nie je v súlade. Štúdium je náročné, ale celkovo ho hodnotím kladne.

Nemám žiadne

Ťažko sa mi to hodnotí, nakoľko som výskumnú činnosť mohla realizovať mimo pôdy VŠ, kde som trávila veľa času. Ale, určite niektorí vyučujúci by sa mohli zamyslieť nad svojím prístupom. Zbytočne prehnaté nároky, podceňovanie študentov, povyšovanie sa a pod..

Čo osobne mne nevyhovovalo: prístup vyučujúcich (vysvetlenie predtým), žiadne prepojenie s praxou (veľa informácií je spojených s výskumom, ktorý sa možno ani nepresunie do priemyslu), cena vs kvalita jedálne (preto veľa študentov chodi na stavebnú)

Za čo som bola rada: študijnú referentku (pani Ing Zitkou) ktorá mala všetko podpalcom a vždy volala keď niečo chýbalo, možnosť byť iniciatívnou v ŠČ AS, Spolku študentov, vytvoriť si dobré vzťahy a tvoriť tím, ktorý sa podporuje, keď ich vyučujúci dávajú dole.

Bolo by prínosom, keby boli študenti pripravovaní v odborných oblastiach viac prakticky a nie len teoreticky a v niektorých prípadoch formou samoštúdia. Prístup pedagógov bol však vždy korektný. Ochotne a odborne poradili a vysvetlili učivo.

Myslím si že štúdium na tejto fakulte mi dalo do života veľmi veľa, či už zodpovedný prístup alebo vedomostiam, niektoré chvíle však boli veľmi náročné čo bolo aj vďaka prístupu vyučujúcich alebo náročnosti niektorých predmetov. Avšak väčšina vyučujúcich je veľmi ústretových a aj predmety veľmi zaujímavé.

Veľmi oceňujem prácu všetkých, ktorí dokázali prispôsobiť štúdium pandémie. Ďakujem za prácu všetkých pedagógov, ktorí nám počas piatich rokov odovzdali svoje vedomosti. Oceňujem dostupnosť online učebníc Slovenskej chemickej knižnice.

Všeobecne nemám osobne zlé skúsenosti. Až na zopár pedagógov (seminár z chémie, CHI 2015). Hlavne aby vyučujúci brali návrhy a nápady študentov za pozitívne. Dobrá komunikácia a vypočutie študentov na problém daného učiva je veľmi cenný zo strany študentov. Ďalšie sú dôležité praktické rady z praxe, z ktorých sa človek naučí čo naozaj funguje alebo má reálne využitie alebo nie. Veľké písmo na tabuľu v prednáškových miestnostiach študenti taktiež ocenia. Dobrá práca a získané skúsenosti zrkadlia aj prístup pedagógov ale aj študentov. Nie je to jednostranné. Dôležité je aj hodnotenie alternatívnych postupov pri výpočtoch. Hlavne by sa študenti mali písať veľa otázok. Ak to vie človek vysvetliť ako pedagóg tak tomu rozumie.

Ako jeden z problémov môjho štúdia na STU bolo, že názov programu úplne nenaplnil moje očakávania a neviem si predstaviť, že by som po skončení Bc. stupňa štúdia mala nastúpiť na nejakú pracovnú pozíciu. Taktiež mi počas štúdia chýbala prax, ocenila by som exkurzie do výskumných ústavov a aspoň stručný popis zamestnaní, kde by sme sa mohli uplatniť.

Podľa môjho názoru je štúdium na FCHPT mimoriadne náročné, ale kto sa dokáže postupne pripravovať, snažiť sa veci pochopiť a učiť sa, rozhodne na túto fakultu patrí. Dôležité bolo nevzdávať sa a to sa mnohí z nás naučili. Určite by prospela renovácia laboratórnych miestností a lepšia vybavenosť, aby sa žiaci cítili príjemne a mali dostatok pomôcok. Niektorí učitelia/docenti/professori by mohli občas zvoliť lepšiu formu komunikácia a mali by sa o svojich žiakov viac zaujímať, nielen "rýchlo odučiť".

Inžiniersky stupeň by sa mal venovať len odboru, ktorý som si zvolila. Niektoré technické predmety by som skôr zaradila do bakalárskeho stupňa aby sa študenti vedeli naplno venovať len odboru, ktorý si zvolili.

Myslím, že študentom by veľmi pomohlo keby je v škole viac útulných miest pre štúdium, oddychové zóny, nejaké zelené terasy cez teplé dni, pretože budova je dosť depresívna a je tam zima. Taktiež by pomohlo keby sa dával väčší dôraz na pochopenie učiva než na nezmyselné učenie definícií naspamäť.

Hlavne by som poukázala na výučbu separačných procesov ako aj na výučbu organickej chémie. Nie každý študent príde na fakultu múdry a s dobrým logickým myslením, niektorí potrebujú viac času na pochopenie učiva. Ak sa aj preberalo nejaké učivo a následne sa písal zápočet, vždy sa tu vyskytli prekvapivé zadania príkladov. Ak aj sú rôzne variácie príkladov nech sú študentom aj vysvetlené, poprípade dodané materiály na preštudovanie. V takomto prípade to študent nemá odkiaľ vedieť (musí prenášať predmet). Každý učiteľ by mal mať rovnaké znenie príkladov, a nie že si každý učí svoje zaužívané príklady. Sú isté osnovy podľa ktorých by mali dané príklady resp. variácie príkladov odučiť, nech to je pre každého spravodlivé.

Asi len, že prajem veľa šikovných a spokojných študentov a veľa úspechov najmä mladým pedagógom, ktorí majú ambíciu a víziu zvýšiť kvalitu a úroveň tejto fakulty.

Celkovo hodnotím štúdium na FCHP kladne, áno bolo celkom náročné a bolo nutné sa mu pravidelne

venovať, tým pádom nebol veľmi čas na voľnočasové aktivity. Najhoršie roky boli počas pandémie, kedy som pociťovala úbytok v získaných vedomostiach a veľa sme určite počas tých rokov stratili, aj keď online výučba bola dobre pripravená, predsa to už celé bolo o inom, tak to má asi najviac mrziť. Nevýhodou bolo aj to, že pandémia prebiehala počas nástupu na ing stupeň, kedy sme sa už mali 100% zdokonaľovať vo zvolenom odbore.

Vyššiu možnosť pre študentov sa rozvíjať v smeroch ktoré ich bavia. Nehadzať polena pod nohy študentom nezmyselnými technikami, ktoré sa musia naučiť a v praxi sa vôbec už nevyužívajú.

- viac zaujímavých prednášok z praxe/firiem,
- drahé obedy,
- viac spoločenských akcií,
- neprijemné upratovačky

zlepšiť kvalitu materiálov dostupných pre študentov, prípadne dostupnejšie tutoriály

dlhšie otváracie hodiny v knižnici

Aplikovala by som blokovú výučbu, ako sme to mali posledné 2r., to bolo super. Najprv mať spravené labáky so zápočtom a potom sa už venovať prednáškam a cvičeniam. Aspoň niečo si človek spraví v predstihu, o to menej toho má v skúškovom období a nie je až tak v strese.

Žiadne

Trochu mám problém so stanoviskom fakulty ku "prospech s vyznamenaním", mala som uznané jedno D (kredity uznané neboli) namiesto tohto predmetu som si musela zvoliť iný (ktorý som musela teda aj urobiť) prospech na inžinierskom stupni bol vhodný na to aby som prospela s vyznamenaním, zúčastnila som sa konferencii aj študentských aj odborných, kde som reprezentovala fakultu, však jedno uznané D spôsobilo že som nepospela s vyznamenaním ... keby mi to bolo oznámené pri uznávaní predmetu, moja reakcia by bola iná. V tomto prípade som zbytočne reprezentovala fakultu a mohla som mať o starosti menej aby som mala vždy dobrý prospech. Ďakujem

Myslím si, že kvalita výučby aj služieb na fakulte každoročne zvyšuje úroveň a snáď po čase priláka aj väčší počet študentov.