

Zápisnica č. 11-2026
zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 10. 03. 2026

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Aktuálne informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU a Kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
4. Termínované uznesenia.
5. Návrh na zaradenie do pedagogickej komisie AS FCHPT STU.
6. Návrh na odvolanie predsedníčky Disciplinárnej komisie Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (materiál-38-2026).
7. Návrh na vymenovanie novej predsedníčky a novej členky na uvoľnené miesta Disciplinárnej komisie Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (materiál-39-2026).
8. Prerokovanie Harmonogramu akademického roka 2026/2027 (materiál-40-2026).
9. Prerokovanie a schválenie Správy o činnosti Akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave za obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (materiál-41 -2026).
10. Prerokovanie Stanoviska vedenia FCHPT STU k Správe pracovnej skupiny k materiálu č. 29 a k vyjadreniam členov akademickej obce FCHPT STU (materiál-42-2026).
11. Otázky na akademických funkcionárov.
12. Rôzne.

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Ospravedlnení:

Neospravedlnení: –

Na začiatku zasadnutia sa prezentovalo 23 členov AS FCHPT STU. Počas zasadnutia sa jedna senátorka ospravedlnila a musela predčasne odísť. Počet senátorov počas zasadnutia bol taký, že senát počas doby trvania zasadnutia bol uznášaniaschopný.

K bodu 1: Otvorenie, prezencia.

Zasadnutie otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Na začiatku privítal všetkých prítomných členov AS FCHPT STU, prodekanov a ďalších hostí. Informoval, že dekan prof. Gatial sa ospravedlnil za neúčast zo zdravotných dôvodov. Na základe prezenčnej listiny skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

K bodu 2: Schválenie programu a overovateľov zápisnice.

Za overovateľov zápisnice boli na základe rokovania P-AS FCHPT STU navrhnutí doc. Ing. Roderik Plavec, PhD. a senátor Ľuboš Špánik. Proti tomuto návrhu neboli vznesené žiadne protinávrhy ani pripomienky, a tak prof. Lukeš otvoril hlasovanie za navrhnutých overovateľov zápisnice.

Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 22 proti: 0 zdržali sa: 1

Prof. Lukeš predstavil program zasadnutia. Informoval, že oproti programu uvedenému v pozvánke, predsedníctvo navrhuje zaradiť nový bod č. 5 Návrh na zaradenie do Pedagogickej komisie AS FCHPT STU. Opýtal sa prítomných, či majú návrhy o rozšírenie, zmenu poradia bodov, pripomienky alebo dopĺňajúce otázky k predkladanému programu. Keďže neboli vznesené žiadne otázky ani pripomienky, prof. Lukeš otvoril hlasovanie za program zasadnutia.

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0

K zasadnutiu AS FCHPT STU sa pripojila RNDr. Naďa Krivoňáková, PhD. Počet senátorov sa zvýšil na 24.

K bodu 3: Aktuálne informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU a Kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.

Prof. Lukeš informoval, že z Rektorátu STU a AS STU prišla informácia, že príprava volieb kandidáta na dekana prebieha aj na ďalších fakultách STU. Oznámil, že je nutné zosúladiť vnútorné predpisy fakúlt so Štatútom STU. Ako prvé je potrebné pripraviť Dodatok č. 1 k Štatútu FCHPT STU a prerokovať a schváliť ho v AS FCHPT STU a následne prerokovať a schváliť v AS STU. Uvedený materiál by sa schvaľoval na mimoriadnom zasadnutí AS FCHPT STU dňa 31. 03. 2026. Ďalej informoval, že na februárovom zasadnutí AS STU sa schválil materiál Metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti STU na rok 2026 a Rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti STU na rok 2026 a prerokoval sa rozpočet STU na rok 2026. Informoval, že tieto materiály budú v marci 2026 predložené na Správnu radu STU. Na rokovaní Kolégii dekana FCHPT STU (03. 02. 2026 a 03. 03. 2026) a Vedenia FCHPT STU (02. 02. 2026) sa prerokovala príprava letného semestra po pedagogickej stránke, vyhodnotenie Študentskej vedeckej konferencie, činnosť Slovenskej chemickej knižnice, obstarávanie energií, plán verejných obstarávaní, finančné zabezpečenie PhD. štúdií, hodnotenie pracovísk na základe pedagogiky a vedeckovýskumnej činnosti, predniesla sa správa o podnikateľskej činnosti, priebeh periodického schvaľovania doktorandských študijných programov a úprava a príprava nových nástupníckych študijných programov a príprava jednej inauguračnej prednášky. Na záver prof. Lukeš informoval, že miestnosť Vedeckej rady FCHPT STU je zrekonštruovaná.

Diskusia:

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu.

V rámci toto bodu neboli predložené žiadne otázky, prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

K bodu 4: Termínované uznesenia.

Prof. Lukeš otvoril tento bod.

Doc. Kaliňáková oznámila, že k dnešnému dňu je evidované jedno termínované uznesenie. Terminované uznesenie č. 2-2026 je realizované bodom 10 programu. Ďalej informovala, že do 20. 02. 2026 bolo možné poslať pripomienky k materiálu-30-2026 Zásady voľby kandidáta na dekana Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave a prijatie návrhu na odvolanie dekana Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave. Vzhľadom na to, že materiál-30-2026 je potrebné schvaľovať na AS FCHPT STU až v nadväznosti k schválenému dodatku štatútu, preto P-AS FCHPT STU navrhuje posunúť tento termín. Prof. Lukeš doplnil doc. Kaliňákovú a informoval, že postup konzultoval s rektorom STU a návrh materiálu-30-2026 bude konzultovaný s Právnym a organizačným útvarom STU. Prof. Lukeš uzavrel tento bod.

K bodu 5: Návrh na zaradenie do pedagogickej komisie AS FCHPT STU.

Prof. Lukeš informoval, že senátor Bc. Matej Hubert požiadal P-AS FCHPT STU o svoje zaradenie do Pedagogickej komisie (PK) AS FCHPT STU.

Bc. Hubert uviedol, že je stálym členom Ekonomickej komisie AS FCHPT STU, v ktorej ostáva, ale chcel by pracovať aj v PK AS FCHPT STU.

Prof. Lukeš ocenil žiadosť Bc. Huberta. Informoval, že o zaradení do stálych komisií sa zvykne hlasovať verejne. Opýtal sa senátorov, či súhlasia s verejným hlasovaním o voľbe.

Žiadny so senátorov nemal námietku voči verejnemu hlasovaniu a tak AS FCHPT STU pristúpil k hlasovaniu o zaradenie Bc. Huberta do PK AS FCHPT STU.

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1/x-2026:

AS FCHPT STU schválil Bc. Mateja Huberta ako člena PK AS FCHPT STU.

K bodu 6: Návrh na odvolanie predsedníčky Disciplinárnej komisie Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (materiál-38-2026).

Prof. Lukeš požiadal prof. Polakoviča o predstavenie materiálu *Návrh na odvolanie predsedníčky Disciplinárnej komisie Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (materiál-38-2026)*.

Prof. Polakovič požiadal prof. Bírošovú o predstavenie materiálu.

Prof. Bírošová informovala, že v súčasnosti zastáva miesto predsedníčky Disciplinárnej komisie (DK) FCHPT STU prorektorka doc. Reháková, ktorá požiadala o odvolanie z tejto funkcie.

Prof. Lukeš požiadal predsedu Volebnej komisie (VK) AS FCHPT STU doc. Paulena k príprave volieb.

Doc. Paulen požiadal ostatných členov VK AS FCHPT STU. Informoval, že ide o odvolanie, hlasovací lístok sa odovzdáva proti podpisu, pričom sa vyberá z troch možností: za, proti, zdržiavam sa. Odpoveď sa označí krížikom do štvorčeka. Zdôraznil, že zvolenie možnosti za znamená, že senátor hlasuje za odvolanie.

Po odhlasovaní volebnej komisie pristúpili k voľbe ostatní členovia AS FCHPT STU. Po odhlasovaní a sčítaní hlasov oznámil doc. Paulen výsledky hlasovania. Vydaných bolo 24 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 24 hlasovacích lístkov, prijatých bolo 24 hlasovacích lístkov a 24 hlasovacích lístkov bolo platných.

Hlasovanie: za: 18 proti: 5 zdržali sa: 1

Uznesenie č. 2/38-2026:

AS FCHPT STU schválil odvolanie doc. Rehákovej z funkcie predsedníčky disciplinárnej komisie.

K bodu 7: Návrh na vymenovanie novej predsedníčky a novej členky na uvoľnené miesta Disciplinárnej komisie Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (materiál-39-2026).

Prof. Lukeš požiadal prof. Polakoviča o predstavenie materiálu *Návrh na vymenovanie novej predsedníčky a novej členky na uvoľnené miesta Disciplinárnej komisie Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (materiál-39-2026)*

Prof. Polakovič požiadal prof. Bírošovú o predstavenie materiálu.

Prof. Bírošová informovala, že je členkou DK AS FCHPT STU a návrh je aby sa ako prodekanica pre vzdelávanie stala predsedníčkou DK AS FCHPT STU a zároveň aby sa doc. Reháková stala členkou DK AS FCHPT STU.

Prof. Lukeš požiadal predsedu Volebnej komisie (VK) AS FCHPT STU doc. Paulena k príprave volieb.

Doc. Paulen požiadal ostatných členov VK AS FCHPT STU. Informoval, že hlasovací lístok sa odovzdáva proti podpisu, pričom sa vyberá z troch možností: za, proti, zdržiavam sa. Odpoveď sa označí krížikom do štvorčeka. Zdôraznil, že hlasovací lístok obsahuje obe voľby, kde prvá časť je voľba na vymenovanie predsedníčky a druhá časť je vymenovanie členky.

Po odhlasovaní volebnej komisie, pristúpili k voľbe ostatní členovia AS FCHPT STU. Po odhlasovaní a sčítaní hlasov, oznámil doc. Paulen výsledky hlasovania. Vydaných bolo 24 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 24 hlasovacích lístkov, prijatých bolo 24 hlasovacích lístkov a 24 hlasovacích lístkov bolo platných.

Hlasovanie na vymenovanie prof. Bírošovej za predsedníčku DK AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 19 proti: 4 zdržali sa: 1

Hlasovanie na vymenovanie doc. Rehákovej za členku DK AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 22 proti: 2 zdržali sa: 0

Uznesenie č. 3/39-2026:

AS FCHPT STU schválil vymenovanie prof. Bírošovej ako predsedníčky DK AS FCHPT STU a doc. Rehákovej ako členky DK AS FCHPT STU.

K bodu 8: Prerokovanie Harmonogramu akademického roka 2026/2027 (materiál-40-2026).

Prof. Lukeš požiadal prof. Polakoviča o predstavenie materiálu *Harmonogram akademického roka 2026/2027 (materiál-40-2026)*.

Prof. Polakovič požiadal prof. Bírošovú o predstavenie materiálu.

Prof. Bírošová informovala, že ide o štandardný materiál predkladaný každoročne, kde do návrhu harmonogramu STU fakulty doplnia svoje činnosti. Uviedla, že termín pre úvod do štúdia je navrhnutý na úrovni STU v rozpätí dvoch týždňov, na FCHPT STU to budú posledné tri pracovné dni pred začiatkom výučbovej časti semestra. Oznámila, že slávnostné otvorenie semestra bude 14. 09. 2026 a skúškové obdobie začne ešte pred vianočnými sviatkami. Letný semester začne 15. 02. 2027. Informovala, že na STU zostáva v platnosti doteraz zaužívaný model, 13 týždňov výučbovej časti a 7 týždňov skúškového obdobia pre oba semestre. V prípade sviatkov zdôraznila, že nie každý štátny sviatok je aj dňom pracovného pokoja.

Diskusia:

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu.

V rámci toto bodu neboli predložené žiadne otázky, prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

Uznesenie č. 4/40-2026:

AS FCHPT STU prerokoval *Harmonogram akademického roka 2026/2027 (materiál-40-2026)*.

K bodu 9: Prerokovanie a schválenie Správy o činnosti Akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave za obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (materiál-41 -2026).

Prof. Lukeš predstavil materiál *Správa o činnosti Akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave za obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (materiál-41 -2026)*.

Prof. Lukeš informoval, že materiál obsahuje súpis členov AS FCHPT STU pôsobiacich v AS FCHPT STU v roku 2025 ako aj sumarizáciu činností spojených s úlohou senátu a zhrnutie činnosti zástupcu FCHPT STU v Rade vysokých škôl a zástupcu FCHPT STU v Študentskej rade vysokých škôl. Prof. Lukeš uviedol, že doc. Dvoranová zaslala formálne pripomienky na zapracovanie a vyzval senátorov na ďalšie formálne pripomienky, ktorú môžu zaslať tajomníkovi AS FCHPT STU Ing. Hlinčíkovi do 17. 03. 2026.

Diskusia:

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu.

V rámci toto bodu neboli predložené žiadne otázky, prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

Uznesenie č. 5/41-2026:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje *Správu o činnosti Akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave za obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (materiál-41 -2026)*.

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 10: Prerokovanie Stanoviska vedenia FCHPT STU k Správe pracovnej skupiny k materiálu č. 29 a k vyjadreniam členov akademickej obce FCHPT STU (materiál-42-2026).

Prof. Lukeš požiadal Vedenie FCHPT STU o predstavenie materiálu *Stanovisko vedenia FCHPT STU k Správe pracovnej skupiny k materiálu č. 29 a k vyjadreniam členov akademickej obce FCHPT STU. (materiál-42-2026)*.

Prof. Polakovič oznámil, že dekan FCHPT STU, prof. Gatial, sa nemohol osobne zúčastniť zo zdravotných dôvodov. Oznámil, že návrhy pracovnej skupiny (PS) a návrhy z diskusie sa zapracovali do materiálu-42-2026 a budú sa kontrolovať. Informoval, že prodekanka prof. Bírošová pripravila prezentáciu, ktorá sumarizuje materiál-42-2026 po bodoch. Jednotliví členovia Vedenia FCHPT STU sa pri príprave materiálu vyjadrili k bodom, ktoré sa dotýkajú činnosti ich pôsobenia a diskutovali o opatreniach. Prof. Polakovič odovzdal slovo prof. Bírošovej.

Prof. Bírošová začala prezentáciu prvým bodom, ktorým bola Iniciatíva. Oznámila, že návrh PS bolo zlepšenie toku informácií, kde podľa PS zlyháva hlavne stredné vedenie (riaditelia ústavov). Vedenie FCHPT STU (ďalej len vedenie) vidí riešenie formou fakultného *newsletteru*, kde by boli dôležité informácie pre zamestnancov zasielané aspoň raz za semester. Riešenie ďalšieho návrhu, odchod študentov, bude riešený formou anonymného dotazníka. Doteraz odchádzajúci študenti pri dobrovoľnom ukončení štúdia uvádzali v žiadosti o zanechanie štúdia hlavne všeobecné dôvody odchodu. Do tejto žiadosti pribudne QR kód s odkazom na anonymný exit dotazník, kde študent môže uviesť konkrétny dôvod svojho odchodu z fakulty. Zdôraznila, že nikto nemôže byť nútený dôvod vyplniť. Návrh na častejšie stretávanie vedenia a študentov sa bude riešiť na základe predbežného záujmu zo strany študentov, ktorým bude zaslaný dotazník. Na základe dotazníka sa potom zorganizuje stretnutie vo vhodnom čase. V prípade návrhu na zjednotenie učebných materiálov pre študentov, prof. Bírošová každý semester zašle inštrukcie na zjednotenie učebných materiálov pre študentov. Ďalším návrhom, vyjadrenie sa k anketám, sa budú musieť okrem riaditeľov ústavov vyjadriť aj vedúci oddelení a garanti študijných programov. Zároveň sa v E-rozvrhu zavedie anketa pre vyučujúcich, kde sa budú môcť vyjadriť a ohodnotiť študenta vyučujúci predmetu.

Prof. Polakovič k bodu Systém uviedol, že za posledných sedem rokov nebola konkrétna sťažnosť na prácu vedenia alebo ktoréhokoľvek riaditeľa ústavov. Informoval, že vedenie malo informácie o niektorých prvkoch odmeňovania na ústavoch, ale nezasahovalo do nich. Po návrhu PS si dekan vyžiadala hodnotenie odmeňovania zamestnancov riaditeľmi. Po spracovaní bude odmeňovanie na jednotlivých ústavoch odprezentované na Kolégiu dekana a AS FCHPT STU. Zároveň sa bude uplatňovať systém priebežnej kontroly.

Prof. Polakovič pokračoval ďalej na bod Projekty. Uviedol, že čísla zákonov v smernici dekana 1/2016 sú nepresné, tak ako konštatovala PS. Oznamil, že číslo jedného zákona bolo nepresné už od začiatku platnosti smernice, no zdôraznil, že presné čísla zákonov nie sú potrebné, ale pri najbližšej aktualizácii sa upravujú. Informoval, že PS urobila pri formulácii prvého návrhu v tomto bode chybu, lebo vyhláška nemusí byť aktualizovaná okamžite ako vyjde nový zákon. Vyhláška je stále platná ak nie je v rozpore s novým zákonom. Oznamil, že sa pripravuje hodnotenie vedeckých výkonov podľa hodnotenia, ktoré používa Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Informoval, pri ukončení projektu zostáva na zákazke grantu účtovná hodnota 0 eur a všetky výdavky sú jasne definované. Výdavky použité na motiváciu zamestnancov sú vedené ako rozpočtové prostriedky a mali by byť pod kontrolou AS FCHPT STU. V prípade návrhu na školenia mladších zamestnancov, uviedol, že doteraz takáto požiadavka nebola. Oznamil, že pri pravidelných výzvach ako VEGA a APVV vie fakulta zorganizovať školenie ak by bol záujem, ale pri výzvach, kde sa zapája malý počet riešiteľov to môže byť náročnejšie. Podotkol, že veľa výziev spravuje Rektorát STU a informácie sú sprostredkované cez projektové strediská. Pri podávaní projektov by mohli mladým riešiteľom pomôcť aj starší skúsenejší kolegovia, pričom administratívu považuje za jednoduchú, zložitá je skôr správne napísanie projektu. V prípade robenia zápisníc zo stretnutí uviedol, že komunikácia medzi riešiteľom, vedením a projektovým strediskom FCHPT STU prebieha vo veľkej miere pomocou emailu, takže záznam existuje. Uviedol, že v niektorých prípadoch je ústna komunikácia praktickejšia ako pre riešiteľa ako aj člena vedenia fakulty.

Bod Rozpor s poslaním vysokých škôl odprezentoval doc. Lakatoš. Konštatoval, že PS nepostrehla rozpor s poslaním vysokých škôl s čím sa vedenie stotožňuje ako aj s návrhom PS. Oznamil, že bude pripravená emailová schránka, kde budú môcť zamestnanci poslať podnet, návrh na zlepšenie a podporu prostredia. Vedenie bude ďalej podporovať prostredie a zároveň dohliadať na dodržiavanie pravidiel v súlade s novým platným Etickým kódexom.

V bode Etika uviedla prof. Bírošová, že ak sa aj pedagóg dopustil nevhodného správania, ale je to výborný pedagóg, nemusí byť benefit stiahnuť ho z vyučovania. Preto vedenie navrhuje postupnosť bodov, od zvýšenej hospitácie, zníženia osobného finančného ohodnotenia, prešetrenie hodnotiacou komisiou vymenovanou dekanom až konštatovanie porušenia pracovného poriadku a rozviazanie pracovného pomeru.

Doc. Lakatoš uviedol, že v bode Odliv pedagógov súhlasí s konštatovaním PS a odchod jednotlivcov nevníma ako odliv. Riešením návrhu PS bude získanie vyjadrenia odchádzajúceho zamestnanca personálnym oddelením, dotazník alebo priamou komunikáciou s vedením alebo riaditeľom ústavu. Oznamil, že kariérny rozvoj každého zamestnanca je jasne daný plnením kritérií pre habilitačné a inauguračné konania.

Na záver prof. Polakovič vyzval senátorov AS FCHPT STU k vyjadreniu, či vedenie splnilo to, čo PS navrhla.

Prof. Drtil oznámil, že stanovisko vedenia k niektorým podnetom, ktoré boli doručené PS po termíne vypracovania jej správy bude zosumarizované v dvojstranovom dokumente, ktorý bude verejne dostupný ako prílohová časť materiálu-42-2026 a každý zamestnanec sa môže informovať, aké kroky vedenie robí. Bude obsahovať návrhy aj odporúčania.

Prof. Lukeš poďakoval členom Vedenia FCHPT STU.

Diskusia:

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Prof. Lukeš informoval, že k stanovisku vedenia sa budú môcť vyjadriť senátori AS FCHPT STU a potom hostia.

Bc. Herda sa opýtal, či hodnotenie študenta pedagógom, bude pre študenta viditeľné alebo nie. Prof. Bírošová uviedla, že v prvej fáze by študent hodnotenie nevidel, aby sa predišlo nedorozumeniam v anketách. Hodnotenie bude pravdepodobne v eRozvrhu. Ak by sa neskôr študentom hodnotenie ukazovalo, išlo by to skôr cez študentskú časť AS FCHPT STU alebo študentský spolok CHEM.

Doc. Kaliňáková reagovala, že spätnú väzbu dostávajú študenti priamo na hodine, napr. na laboratórnom cvičení je to hodnotenie, dotazník by slúžil skôr ako upozornenie na problémových študentov pre ostatných pedagógov, alebo pre Poradenské centrum STU.

Bc. Herda uviedol, že súhlasí, že pred zverejnením by hodnotenie prešlo cez pani prodekanu.

Doc. Paulen uviedol, že vedenie predstavilo návrh, ale nevie, ako ho zapracovať.

Prof. Bírošová reagovala, že je to skutočne len návrh riešenia, ktorého detaily a forma musia byť ešte prediskutované a zapracované.

Bc. Krajčí sa opýtal, či by sa pri odchode zamestnanca, nemohol daný zamestnanec vyjadriť smerom k vedeniu, resp. by sa každoročne konala anketa, kde by sa zamestnanci k vedeniu vyjadrili.

Dr. Klemková uviedla, že PS konštatovalo problematickosť toku informácií cez stredný manažment (riaditelia ústavov), zamestnanci by sa mali vyjadriť skôr k riaditeľom.

Doc. Lakatoš reagoval, že sa založí už spomínaná emailová adresa (niečo ako fakultný black-box), kde bude možnosť podávať návrhy a reagovať na riaditeľov ústavov ako aj na vedenie. Zdôraznil, že vedenie musí vedieť zniesť kritiku.

Dr. Klemková sa opýtala, aký je rozdiel medzi existujúcim blackboxom a tým, čo teraz vznikne.

Doc. Lakatoš informoval, že existujúci blackbox je celouniverzitný, fakulta vlastný doteraz nemala.

Bc. Krajčí opäť zdôraznil nutnosť ankety pre zamestnancov, kde by hodnotili prácu vedenia.

Prof. Drtil reagoval, že AS FCHPT STU je fakultný parlament a zamestnanci majú možnosť vyjadriť sa cez senátorov.

Prof. Polakovič uviedol, že možnosť ankety predloží na vedení.

Doc. Dvoranová sa vrátila k téme hodnotenia študentov pedagógmi. Oznámila, že takto navrhnutá forma hodnotenia sa nekonala a uviedla, že môže napomôcť zlepšiť kvalitu vzdelávania.

Dr. Kaliňák položil otázku, či by sa pravidelný newsletter nemal posilať všetkým zamestnancom so všetkými informáciami. V iných inštitúciách je to bežná prax, kde sa každá informácia týkajúca sa zamestnancov posila.

Prof. Polakovič ohľadom zasielania každej informácie uviedol, že robiť to môžu, ale je otázka či je dobré spamovať zamestnancov. Preto sa posielajú iba informácie, ktoré sú veľmi dôležité. Informácie sa posielajú aj cez riaditeľov, ktorí sú už teraz preťažení. Uviedol, že v priebehu jedného dňa dostane aj päť návrhov a preto je snaha selektovať informácie. Zdôraznil, že nemá možnosť filtrovať odosielanú poštu, preto sa informácie určené tvorivým pracovníkom posielajú aj napr. prevádzkovo-technickým pracovníkom.

Dr. Kaliňák navrhuje vytvoriť systém, kde by všetky informácie boli uložené a zamestnanci ktorí majú záujem sa tam môžu prihlásiť a pozrieť si ich.

Doc. Lakatoš uviedol, že môže byť newsletter na webovej stránke a zamestnancom sa pošle iba informácia, že si ho môžu pozrieť.

Prof. Polakovič opäť uviedol, že môžu posilať viac mailov, len je otázka, či to má zmysel.

Dr. Kaliňák uviedol, že Centrum vedecko-technických informácií SR (CVTI SR) poskytuje veľa prednášok a ďalších informácií, ktoré sa zamestnancom neposielajú. Vedenie by malo takéto informácie zamestnancom fakulty posilať. Ak zamestnanec nemá v tejto oblasti vzdelanie, nevie ako správne vyplniť projekt. Zároveň zdôraznil potrebu úložiska pre zdieľanie získaných dát.

Prof. Polakovič uviedol, že veľmi závisí aj na aktivite a iniciatíve zamestnancov. Ďalej uviedol, že v prípade projektu Horizont Európa bolo veľa školení a výziev na zapojenie sa, no nie každý zamestnanec mal o ne záujem, takže nemá zmysel informovať všetkých. Oznámil, že na Rektoráte STU je špecializované pracovisko, ktoré propaguje práve informácie o projektoch, kde sa začiatočníci môžu informovať, pričom to bolo zamestnancom sprostredkované. Repoziár informácií by mal byť na úrovni univerzity, pretože si to vyžaduje spoľahlivý hardvér a softvér. Je aj možnosť využitia preprint verzií. Uviedol, že na ukladanie dát existuje veľa nástrojov, avšak sprostredkovanie dát je časovo náročné a veľa zamestnancov sa mu vyhýba.

Prof. Gál uviedol, že sa mu páčil prístup vedenia pri R2-R4 schéme, kde bolo sprostredkované množstvo školení. Takisto pri projekte VER. Ale pri iných výzvach školenia chýbajú, pričom by mohli byť robené cez projektové stredisko. Takisto chýbajú školenia pri projektoch, kde sú zapojené aj iné fakulty. Zdôraznil, že ak by fakulta mala fungovať práve na projektoch, je nutné zamestnancov v písaní projektov vzdelávať. Problém nevidí pri VEGE a APVV, ale pri veľkých európskych projektoch, kde školenia/semi-náre chýbajú a očakával by ich viac.

Prof. Polakovič oznámil že na univerzitnej úrovni máme oveľa väčšie pracovisko CEPSIT na rektoráte, ktoré sa sústreďuje práve na podávanie európskych projektov. Informoval, že jedna zamestnankyňa projektového strediska sa v súčasnosti venuje vybavovaniu zariadení z Maching grantov, čiže je úplne satureovaná. Po ukončení tejto činnosti sa môže viac podieľať na vzdelávaní zamestnancov. Zdôraznil, že nie všetky informácie môžu byť na internetovej stránke.

Prof. Gál uviedol, že ak sú výzvy, fakulta by sa mala pokúsiť zhromaždiť zamestnancov, ktorí by mohli mať o danú výzvu záujem a odprezentovať im to.

Prof. Polakovič informoval, že takáto činnosť bola na univerzitnej úrovni. Z Rektorátu STU prišlo zadanie, aký členovia by mali byť členmi základnej štruktúry. Uviedol, že v priemere raz za dva týždne príde mail od firiem a to sa hneď posiela zamestnancom s potrebnou kvalifikáciou.

Doc. Paulen uviedol, že nie úplne rozumie vete „finančné motivácie sa môžu realizovať iba z rozpočtových prostriedkov fakulty“ v návrhu riešenia vedenia v bode Projekty.

Prof. Polakovič informoval, že akékoľvek náklady nielen na tovary a služby (napr. cestovné) ale aj refundované mzdy sú jednoducho platené z grantových peňazí. V prípade mzdových prostriedkov priame zaúčtovanie na zákazke robí iba strojnícka fakulta. Grantové agentúry európskych projektov s tým nemajú problém, pretože kontrolujú len výplatné pásky. V našom prípade sa refundované mzdové prostriedky presúvajú do rozpočtu fakulty, z ktorých sa potom vyplácajú odmeny. Je to z dôvodu, že s ohľadom k grantovej agentúre musí fakulta vykázať, že prijaté mzdové prostriedky na časť funkčného platu zamestnanca. Ak ide o réžiu, opäť ide len o rozpočtové prostriedky fakulty. Uviedol, že výkon FCHPT STU pre pedagogiku a vedeckovýskumnú činnosť je 20 miliónov eur.

Doc. Paulen uviedol, že stále mu to nie je jasné.

Prof. Polakovič uviedol, že všetky peniaze na grantoch sa buď použijú v súlade s pravidlami zmluvy s grantovou agentúrou, alebo neminuté sa vrátia. Oznámil, že sa pripravuje nový spôsob hodnotenia ústavov, kde sa započíta, koľko financií ktorý ústav priniesol fakulte.

Prof. Gál sa opýtal na projektové odmeňovanie na úrovni Rektorátu STU. Navrhuje doplnenie smernice pre projektové ohodnotenie, aby financie išli na oddelenia, kde sú daní zamestnanci.

Prof. Polakovič uviedol, že v prípade Add-on európskych projektov, grantové agentúry vyplácajú nielen celú refundovanú mzdu ale aj povinnú odmenu. Zdôraznil, že v súčasnosti platná smernica o povinnom odmeňovaní má za následok navyšovanie ceny práce, čo má aj nevýhody. Výsledkom toho bude, že si riešitelia budú musieť znižovať hodiny na projektoch. Z pohľadu zamestnanca je to výhoda, pretože povinné projektové ohodnotenie mu garantuje navýšenie bežnej mzdy.

Prof. Gál uviedol, že zmyslom projektu je práve zvýšenie ceny práce, tak to definuje aj smernica.

Prof. Polakovič reagoval, že to platí len pre zamestnancov s trvalým pracovným pomerom pred začiatkom projektu, nie pre prijatých ako nových na riešenie projektu.

Doc. Paulen uviedol, že vyhotovenie záznamu z rokovaní vedenia a riešiteľom projektu by bol dobrý mechanizmus. Záznam by bol v databáze a mohol by slúžiť ako vzor pri príprave ďalších projektov. Nerozumie negatívne postoj vedenia k danému návrhu.

Prof. Polakovič uviedol, že sa bude hľadať konsenzus.

Doc. Paulen uviedol, že v prípade opakujúcich sa projektov ako VEGA a APVV, môžu ďalší riešitelia na základe záznamu postupovať.

Prof. Polakovič uviedol, že bolo zavedené nepísané pravidlo, že 80 % financií projektov zostávalo riešiteľom. Ale sú projekty, kde sa tento postup nedá uplatniť. Opýtal sa, prečo by dekan nemal mať právomoc rozhodnúť.

Doc. Paulen zdôraznil, že zápisnica by predstavovala príklad dobrej praxe.

Prof. Polakovič reagoval, že s projektmi sú nielen benefity ale aj riziká strát, ktoré musí kryť fakulta nie jednotliví pracovníci.

Doc. Gemeiner sa opýtal, či pedagógovia, ktorý sa často vyskytovali v anketách a majú zlé referencie od študentov začnú riešiť prvým bodom, ktorý navrhlo Vedenie, alebo sa niektoré body preskočia.

Prof. Bírošová oznámila, že na základe dvoch ankiet bolo viacero mien spomenutých opakovane. Prebehla diskusia s danými pedagógmi ako aj s riaditeľmi ústavov, kde riaditelia informovali vedenie, aké budú ich kroky. Uviedla, že je dôležité vypočuť si aj druhú stranu, a sledovať aby nešlo len o jednorazovú záležitosť. Zdôraznila však, že sa nebude začínať od nuly.

Prof. Gál zdôraznil, že opakované porušenia by sa mali riešiť priamym nariadením o znížení osobného ohodnotenia, a nie iba formou návrhu.

Bc. Hubert zdôraznil, že zvýšená hospitácia je síce prvý krok, ale neverí, že bude mať efekt, pretože, keď bude hospitať garant, pedagóg sa zdrží nevhodného správania počas hospitácie, resp. sa môže stať, že hospitujúci nevhodne správanie nebude vnímať rovnako ako študenti.

Prof. Bírošová ozrejmila, že je to skôr krok prevencie.

Prof. Gál informoval, že ak sudca poruší pracovný poriadok, znižuje sa mu plat na tri mesiace. Taktiež si myslí, že sa pri hospitácii pedagóg neprejaví a bude si dávať pozor.

Doc. Paulen sa opýtal, či by nemala k závažnému správaniu existovať smernica.

Prof. Bírošová informovala, že existuje porušenie Pracovného a Študijného poriadku ako aj Etického kódexu.

Doc. Dvoranová informovala, že každý novo prijatý zamestnanec podľa Pracovného poriadku má byť oboznámený ako sa aj oboznámiť s predpismi STU.

Senátori AS FCHPT STU nemali ďalšie otázky a tak prof. Lukeš vyzval hostí.

Prof. Híveš uviedol, že sa mu páči bod č.6 materiálu-42-2026, kde vedenie konštatuje stabilizáciu prostredia a kariérny rozvoj. Informoval, že v rámci univerzity existuje program „HR Excellence in Research - HRS4R“, kde sú uvedené informácie o kariérnej podpore aj konkrétnymi krokmi, stačí už len aplikácia programu Vedením.

Doc. Paulen uviedol, že vedenie prezentovalo návrhy. Opýtal sa, či budú spracované do konkrétnych smerníc.

Prof. Lukeš konštatoval, že kontrola aplikovania prebehne na úrovni AS FCHPT STU.

Prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

Uznesenie č. 6/42-2026:

AS FCHPT STU prerokoval *Stanovisko vedenia FCHPT STU k Správe pracovnej skupiny k materiálu č. 29 a k vyjadreniam členov akademickej obce FCHPT STU (materiál-42-2026).*

K bodu 11: Otázky na akademických funkcionárovo.

Prof. Lukeš otvoril ďalší bod zasadnutia.

Prof. Polakovič uviedol, že bol stručne informovaný dekanom o situácii k pripravovaným dodatkom k Štatútu STU a Štatútu FCHPT STU, ktorý predkladá dekan.

Doc. Kaliňáková informovala, že ohľadom dodatku k Štatútu FCHPT STU prebehla diskusia na Legislatívnej komisii FCHPT STU.

Prof. Polakovič zdôraznil, že zmeny sú dôležité a vyplývajú z nového Vysokoškolského zákona.

Doc. Dvoranová informovala, že v súčasnosti je v platnosti Štatút STU v znení dodatku č. 1, v apríli 2026 sa predpokladá predloženie návrhu ďalšieho dodatku k Štatútu STU. V súčasnosti je nutné zosúladiť Štatút FCHPT STU so Štatútom STU v znení dodatku 1. Následne je možnú upraviť ďalšie vnútorné predpisy fakulty.

Prof. Lukeš informoval, že tento materiál predkladá dekan a uvedený materiál musí prejsť vedením a Kolégiom dekana FCHPT STU pred predložením na AS FCHPT STU a AS STU. Preto navrhuje mimoriadne zasadnutie AS FCHPT STU k tomuto bodu dňa 31. 03. 2026. Materiál by senátori obdržali týždeň pred zasadnutím AS FCHPT STU.

Prof. Lukeš dal hlasovať o návrhu mimoriadnom zasadnutí AS FCHPT STU dňa 31. 03. 2026.

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0

Uznesenie č. 7/x-2026:

AS FCHPT STU schválil termín mimoriadneho zasadnutia AS FCHPT STU dňa 31. 03. 2026.

V rámci toto bodu neboli predložené žiadne ďalšie otázky, prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

K bodu 12: Rôzne.

Prof. Lukeš otvoril ďalší bod programu.

Doc. Dvoranová informovala, že dňa 26. 03. 2026 sa bude konať Learning & Teaching Forum (L&T Forum). Na tento deň majú študenti udelené rektorské voľno a pre učiteľov predstavuje ďalšiu príležitosť vzdelávať sa a prispieť k svojmu kariérnemu rastu. Vyzdvihla vysokú úroveň a kvalitu posledného L&T fóra.

Prof. Hutňan sa opýtal na povinnú lekársku prehliadku, ktorá stojí 40 eur a mal ju hrať zamestnávateľ cez pokladňu FCHPT STU. Zamestnanci, ktorí si chceli poplatok dať preplatiť pokladňou FCHPT STU, boli informovaní, že prehliadku prepláca cez ústavy.

Doc. Labovská opustila zasadnutie AS FCHPT STU. Počet senátorov sa znížil na 23.

Prof. Polakovič reagoval, že sa bude informovať a pošle odpoveď.

Odpovede na otázky doplnené tajomníkom dr. Pastuchom a dr. Klempovou sú uvedené v úvodzovkách.

„Tajomník fakulty zabezpečí, aby poplatky za lekárske prehliadky boli zamestnancom preplácané v pokladni fakulty. Pracovníčka pokladne bude mať na tento účel zabezpečenú hotovosť.“

Doc. Horňáček uviedol, že preprava vysokotlakových fliaš cez dvor fakulty je nebezpečná, kvôli katastrofálnemu stavu povrchu.

Doc. Lakatoš reagoval, že cesta sa musí opraviť.

„Fakulta podľa finančných možností zváži, či sa zrekonštruje iba povrch cestného telesa, alebo sa pristúpi zároveň k výmene vonkajšieho hydrantu, ktorý je v havarijnom stave.“

Doc. Horňáček sa opýtal na separácia úžitkového skla.

Doc. Lakatoš uviedol, že vzhľadom na opakujúce sa incidenty kontajner na úžitkové sklo na pôde FCHPT STU nebude k dispozícii.

„Spoločnosť OLO a.s. fakulte odmietla z dôvodu predchádzajúcich bezpečnostných incidentov realizovať takýto odber.“

Doc. Horňáček, že jedna zamestnankyňa položila otázku ohľadom evidencie dochádzky v súvislosti s čerpaním prekážok v práci na strane zamestnanca (vyšetrenie u lekára/OČR). Zamestnankyňa má stanovený tzv. „jadrový čas“ od 9:00 do 14:00 a v prípade, že si z dôvodu ošetrenia člena rodiny alebo vlastného vyšetrenia u lekára čerpá voľno mimo tohto časového úseku (napr. v čase od 7:00 - 8:00 alebo 14:00 – 16:00), dochádzkový systém tento čas nezaráta do fondu pracovného času. Preto by potrebovala vedieť ako v tomto prípade postupovať, pretože nie vždy situácia dovoľuje si to nadrábať a zo zákona má nárok na vyšetrenia/ošetrenia v nevyhnutne potrebnom čase a tento čas sa považuje za výkon práce.

Doc. Lakatoš reagoval, že to je otázka na personálne oddelenie.

Prof. Polakovič uviedol, že je možná editácia v dochádzkovom systéme, resp. útvár ľudských zdrojov urobí editáciu, keďže zamestnankyňa mala písomné potvrdenie.

„V prípade, že zamestnanec absolvuje lekárske vyšetrenie, alebo sprevádzanie rodinného príslušníka k lekárovi a toto vyšetrenie nie je možné absolvovať mimo pracovného času, treba použiť pri evidencii na snímači Elektronický dochádzkový systém (EDS) zodpovedajúcu mzdovú zložku a to vyšetrenie zamestnanca cez tlačidlo č.4 na snímači EDS a pre sprevádzanie rodinného príslušníka tlačidlo č. 8 na snímači EDS.“

Príklad:

Zamestnanec je ráno u lekára, o 09:00 príde od lekára do práce, ale neoznačí si na snímači klasický príchod do práce, ale použije príchod cez tlač. 4 alebo 8 a naopak ak odchádza pred koncom prac. doby a ešte nemá odpracovaný denný fond prac. času cez tie isté tlačidlá na snímači si označí odchod z práce (odchod k lekárovi zamestnanca alebo doprovod rodinného príslušníka). Systém v takomto prípade doplní chýbajúci fond pracovného času.“

Prof. Bírošová informovala, že je možnosť podpory talentovaných študentov prvého a druhého stupňa z Príspevku pre STU na študentov ktorí získali štipendium pre talentovaných domácich a zahraničných študentov z POO. Zdôraznila, že DPH sa musí uhrádzať z iných zdrojov.

Prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom Vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť, za preštudovanie a prerokovanie materiálov a ukončil zasadnutie.

V Bratislave 10. marca 2026

Overili:

doc. Ing. Roderik Plavec, PhD.

Ľuboš Špánik

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.
predseda AS FCHPT STU

Príloha č. 1: Prezenčná listina zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 10. 03. 2026