

Zápisnica č. 10-2026
zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 27. 01. 2026

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Aktuálne informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU a Kolégia dekana FCHPT STU a VR FCHPT STU.
4. Termínované uznesenia.
5. Prerokovanie Správy pracovnej skupiny k materiálu-29-2025 *Hodnotenie pôsobenia vedenia Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU* (materiál-37-2026).
6. Otázky na akademických funkcionárov.
7. Rôzne.

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Ospravedlnení: prof. Ing. Miroslav Hutňan, CSc., Ing. Ladislav Staruch, PhD., Ľuboš Špánik

Neospravedlnení: –

Na začiatku zasadnutia sa prezentovalo 23 členov AS FCHPT STU. Počas zasadnutia sa dvaja členovia ospravedlnili a musel predčasne odísť. Počet senátorov počas zasadnutia bol taký, že senát počas doby trvania zasadnutia bol uznášaniaschopný.

K bodu 1: Otvorenie, prezencia.

Zasadnutie otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Na začiatku privítal všetkých prítomných členov AS FCHPT STU, dekana prof. Gatiala, prodekanov a ďalších hostí. Na základe prezenčnej listiny skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

K bodu 2: Schválenie programu a overovateľov zápisnice.

Za overovateľov zápisnice boli na základe rokovania P-AS FCHPT STU navrhnutí prof. Ing. Ľubomír Švorc, DrSc., doc. Ing. Pavol Gemeiner, PhD. a senátorka Viktória Veličová. Proti tomuto návrhu neboli vznesené žiadne protinávhrhy ani pripomienky, a tak prof. Lukeš otvoril hlasovanie za navrhnutých overovateľov zápisnice.

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 20 proti: 0 zdržali sa: 3

Prof. Lukeš predstavil program zasadnutia. Opýtal sa prítomných, či majú návrhy o rozšírenie, zmenu poradia bodov, pripomienky alebo doplňujúce otázky k predkladanému programu. Keďže neboli vznesené žiadne otázky ani pripomienky, prof. Lukeš otvoril hlasovanie za program zasadnutia.

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0

Prof. Lukeš oznámil, že zasadnutie AS FCHPT STU sa koná z dôvodu prerokovania bodu č. 5 programu. Informoval, že na základe rokovania P-AS FCHPT STU odporúča P-AS FCHPT STU nasledovný postup prerokovania bodu č. 5 programu. Podanie správy, ktorú pripravila pracovná skupina (PS) zriadená ustanovením uznesenia č. 2/29-2025 na základe materiálu-29-2025 a zaslaných podnetov členmi akademickej obce FCHPT STU, formou prezentácie Dr. Klemovou a Bc. Hubertom. Následne sa otvorí diskusia, ktorá by mala byť zameraná na podávanie návrhov na zlepšenie členmi AS FCHPT STU a následne prítomnými hosťami. Ak sa bod č.5 neuzavrie do 17:00 hodiny, rokovanie sa preruší a znovu sa tento bod otvorí na najbližšom riadnom zasadnutí AS FCHPT STU. Prof. Lukeš otvoril hlasovanie za navrhnutú formu vedenia rokovania.

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 3: Aktuálne informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU a Kolégia dekana FCHPT STU a VR FCHPT STU.

Prof. Lukeš informoval, že na úrovni AS STU prebieha príprava rozpočtu univerzity, ktorý je momentálne pripomienkovaný dekanmi fakúlt STU. Informoval, že zasadnutie AS STU, na ktorom sa predpokladá prerokovanie a schválenie materiálov týkajúcich sa metodiky rozpisu dotácií, rozpisu dotácií a rozpočtu STU na rok 2026, je naplánované na február 2026, nadväzovať by malo prerokovanie a schvaľovanie Správnu radou STU. Uviedol, že ak budú dodržané tieto termíny, rozpočet FCHPT STU by sa mal schvaľovať na zasadnutí AS FCHPT STU v apríli 2026.

Doc. Dvoranová doplnila prof. Lukeša a informovala, že posledné zasadnutie AS STU sa konalo 10. 12. 2025, na ktorom sa volil člen Správnej rady STU a schválil sa vnútorný predpis Etický kódex STU s účinnosťou od 1. januára 2026.

Prof. Lukeš ďalej informoval, že 13. 01. 2026 zasadalo Vedenie FCHPT STU, kde sa diskutovalo o vhodných termínoch zasadnutí AS FCHPT STU a P-AS FCHPT STU, príprava Správy o činnosti a stave FCHPT STU za rok 2025, príprava podujatia CHEMWEED, kvalita stravovania v jedálni FCHPT STU, Kolektívna zmluva na rok 2026 a návrhy zmien v bakalárskych študijných programov s jazykom uskutočňovania anglický jazyk. Dňa 27. 01. 2026 sa konalo ďalšie Vedenie FCHPT STU, kde bola prezentovaná Výročná správa Slovenskej chemickej knižnice, pilotný test nových IP telefónov na

Ústave fyzikálnej chémie a chemickej fyziky. Oznámil, že sa tak umožní telefonické prepojenie nielen medzi pracoviskami FCHPT STU, ale aj ostatnými fakultami a Rektorátom STU. Na zasadnutí Vedenia FCHPT STU bolo ďalej prednesené, ako je chránená dátová sieť na fakulte, plán čerpania energií (elektrickej energie, tepla, vody a plynu). Prof. Lukeš informoval, že bol vysúťažený nový dodávateľ elektrickej energie za nižšiu cenu, ale ešte nie je známa cena distribúcie elektrickej energie. Celkové množstvo vysúťaženej elektrickej energie je 2800 MWh. Ďalej prof. Lukeš informoval, že v letnom semestri akademického roku 2025/2026 budú dva voľné piatky a to 03. 04. 2026 a 01. 05. 2026 a jeden voľný pondelok 06. 04. 2026, pričom jeden piatok bude nahradený výučbou v utorok 06. 05. 2026. Dňa 25. 06. 2026 bude prebiehať podujatie CHEMSHOW, podujatie Science-EnterTainment-You v máji 2026 a 26. 06. 2026 sa bude konať STU Learning & Teaching fórum a dňa 18. 03. 2026 sa uskutoční podujatie CHEMDAY. Ďalej sa na zasadnutí Vedenia FCHPT STU diskutovalo o zabezpečení doktorandského štúdia, prodekan fakulty predstavili plánované rozpočty za svoje úseky, plánovanie verejného obstarávania na vzduchotechniku v aulách novej budovy, pričom rozvrhy na letný semester sú nastavené na režim, kedy sa v týchto miestnostiach nebude vyučovať, dodatok edičného plánu a príkaz dekana FCHPT STU na čerpanie dovolení, v roku 2026 bude povinné čerpanie štyroch dní dovolenky.

Doc. Švorec sa opýtal, či sa bude renovovať len vzduchotechnika v aulách novej budovy alebo v celej novej budove fakulty.

Dr. Pastucha informoval, že je naprojektovaná nová vzduchotechnika v aulách, ako aj rekuperácia, inštalácia nových termohlavíc a regulácia kúrenia v novej budove. Oznámil, že tak dôjde k prepojeniu vykurovania novej a starej budovy. Laboratórne miestnosti novej budovy nebudú renováciou zasiahnuté.

Prof. Lukeš informoval, že dňa 13. 01. 2026 na zasadnutí P-AS FCHPT STU boli schválené termíny zasadnutí AS FCHPT STU a to 10. 03., 23. 04. a 12. 05. 2026. Termíny boli zvolené s ohľadom na termíny zasadnutí grémií FCHPT STU a STU ako aj plánovaných podujatí. Informoval, že zasadnutia P-AS FCHPT STU sa konajú vždy dva týždne pred a v deň zasadnutia AS FCHPT STU. Na záver oznámil, že na P-AS FCHPT STU sa uznieslo, že správa predložená pracovnou skupinou bude predložená na toto zasadnutie ako materiál-37-2026 a následne požiadal doc. Kaliňákovú, aby podala informáciu ohľadom materiálu-30-2025.

Doc. Kaliňáková informovala, že po zasadnutí AS FCHPT STU 25. 11. 2025 bol organizačným jednotkám fakulty zaslaný materiál-30-2025 a do konca januára 2026 mali byť pripomienky zaslané pracovnej komisii. Uviedla, že do dnešného dňa neboli zaslané žiadne pripomienky ani návrhy, preto sa termín na ich zaslanie predlžuje do 20. 02. 2026. Zamestnanecká a študentská časť akademickej obce má zasielať pripomienky a návrhy k uvedenému materiálu prostredníctvom svojich zástupcov v AS FCHPT STU na e-mailovú adresu doc. Kaliňákovvej. Doc. Kaliňáková uviedla, že pripomienky následne budú zaslané členom Legislatívnej komisie AS FCHPT STU a pracovnej skupine poverenej úpravou tohto predpisu, ktoré ich následne spracujú. Materiál-30-2025 sa bude prerokovávať na zasadnutí AS FCHPT STU 10. 03. 2026.

Prof. Lukeš zdôraznil, že od 01. 03. 2026 bude čiastočne účinný vysokoškolský zákon č. 300/2025 Z. z., ktorý bude mať priamy dopad na Štatút STU, ktorý sa bude meniť. Uviedol, že sa v rámci AS STU pokúsi získať informácie o návrhoch a zámeroch v Štatúte STU, aby sa materiál-30-2025 mohol zosúladiť s navrhovanými úpravami ako aj konzultovať navrhované úpravy s Právnym a personálnym oddelením Rektorátu STU.

Na záver tohto bodu prof. Lukeš informoval, že po komunikácii s integrátorom Akademického informačného systému (AIS) p. Hraškom, by mali mať všetci študenti prístup do Dokumentového servera AS FCHPT STU v AIS. Taktiež informoval, že zápisnica zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 25. 11. 2025 je podpísaná a zverejnená na dokumentovom serveri AIS a o pridanie na webovú stránku požiadal prof. Lukeš správcu webovej stránky doc. Čirku.

K bodu 4: Termínované uznesenia.

Prof. Lukeš otvoril tento bod.

Doc. Kaliňáková oznámila, že k dnešnému dňu je registrované termínované uznesenie, ktoré je realizované bodom č. 5 programu.

Prof. Lukeš uzavrel tento bod.

K zasadnutiu AS FCHPT STU sa pripojila senátorka RNDr. Naďa Krivoňáková, PhD. Počet senátorov sa zvýšil na 24.

K bodu 5: Prerokovanie Správy pracovnej skupiny k materiálu-29-2025: *Hodnotenie pôsobenia vedenia Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU (materiál-37-2026)*.

Prof. Lukeš požiadal Dr. Klemlovú a Bc. Huberta o predstavenie materiálu *Správa pracovnej skupiny k materiálu-29-2025: Hodnotenie pôsobenia vedenia Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU (materiál-37-2026)*.

Dr. Klemlová informovala, že spoločne s Bc. Hubertom predstavia hlavné body formou prezentácie. Oznámila, že všetkým senátorom AS FCHPT STU ako aj vedeniu FCHPT STU bol predmetný materiál spolu s prílohami zaslaný pred zasadnutím AS FCHPT STU v termínoch v súlade s rokovacím poriadkom. Informovala, že PS sa stretla na viacerých pracovných stretnutiach, kde prerokovala materiál a dohodla systém práce v podskupinách a následné vypracovanie správy.

K bodu č. 1 - *Iniciatíva* zaujala PS súhlasne stanovisko s tvrdením autora materiálu-29-2025, čo iniciatíva je a predstavuje. Informovala, že problematický je prenos informácií z Vedenia FCHPT STU na zamestnancov fakulty na strednej úrovni, t. j. pri riaditeľoch ústavov a oddelení, čo PS navrhuje zlepšiť, ako aj opatrenie spätnej väzby pre pani prodekanu pre denné a externé bakalárske štúdium, inžinierske a doktorandské štúdium, ďalšie formy vzdelávania, sociálnu starostlivosť o študentov.

Bc. Hubert informoval, že v rámci problematiky študijných materiálov PS konštatovala kladenie dôrazu na kvalitu materiálov a kontroly dodržiavania harmonogramu vyučovania. Materiály by mali byť pre každého študenta rovnaké a mali by k nim mať prístup všetci zainteresovaní študenti. Taktiež PS apeluje na vzdelávanie učiteľov a zlepšovania výučbového procesu na základe hodnotenia z ankiet. PS ďalej navrhuje častejšie stretávanie Vedenia FCHPT STU so študentmi, aj keď si PS uvedomuje nízky záujem študentov o takéto stretnutia na základe doterajších skúseností. Na záver tohto bodu navrhuje PS vytvorenie exit dotazníka pre študentov, kde by študenti uviedli jasný dôvod ukončenia štúdia na fakulte.

Dr. Klemlová otvorila bod č. 2 - *Systém*. PS opäť súhlasí s tvrdením, čo systém je a čo reprezentuje. PS navrhuje, aby pravidlá hodnotenia výkonov pracovníkov na pracoviskách boli jasne a transparentné a Vedenie FCHPT STU dohliadalo na ich dodržiavanie. V prípade, ak by mal pracovník pocit diskriminácie, má osloviť dekana fakulty.

Dr. Klemlová informovala, že v bode č. 3 *Projekty* navrhuje PS realizáciu projektov v súlade s platnými predpismi a pravidlami grantových agentúr. Pravidlá by mali byť jednoduchšie, zrozumiteľnejšie, transparentnejšie a jasne komunikované. Pre mladších pracovníkov navrhuje PS školenia a konzultácie na zjednodušenie podania a administrácie projektu. Pri pracovných stretnutiach o projektoch, týkajúce sa najmä finančných otázok projektu (najmä miezd a nepriamych nákladov), PS navrhuje vyhotovenie zápisnice so závermi z tohto stretnutia.

Dr. Klemlová informovala, že v bode č. 4 - *Rozpor s poslaním vysokých škôl* PS na základe prijatých pripomienok nezaznamenala žiadny rozpor s poslaním vysokých škôl.

Bc. Hubert informoval, že v bode č. 5 - *Etika*, by sa mali dodržiavať zásady akademickej integrity a etiky. Rešpekt by mal byť na strane pedagóga aj na strane študenta. Princípy slušného správania by mali platiť nielen počas vyučovacieho procesu, ale aj na všetkých aktivitách a zasadnutiach grémií na akademickej pôde. V prípade neetického správania by mali byť vyvozené dôsledky. Oznámil, že sú pedagógovia, ide

o jednotlivcov, ktorí majú neustále problém dodržiavať etické správanie, zároveň však dodal, že podnety takéhoto správania sa hneď riešia zodpovedným vedúcim, resp. prodekankou a dekanom. Bc. Hubert informoval, že PS navrhuje pri opakovanom porušení etických princípov nezaradiť takéhoto pedagóga do pedagogického procesu priamym spôsobom, t. j. nemohol by učiť, mohol by však pripravovať materiály na semináre, cvičenia a prednášky.

Dr. Klemková informovala, že v bode č. 6 - *Odliv pedagógov*, PS konštatovala, že pohyb zamestnancov je prirodzený a súčasnú situáciu nemožno považovať za odliv. PS navrhuje v prípade odchodu zamestnanca urobiť exit dotazník a zvážiť zavedenie nástrojov na podporu stabilizácie a kariérny rozvoj mladých vedeckých pracovníkov.

Dr. Klemková informovala, že záverom PS súhlasí, že materiál-37-2026 predstavuje oblasti, kde by sa fakulta, resp. práca Vedenia FCHPT STU mohla zlepšiť. Uviedla, že materiál bol pripravený a zaslaný senátorom AS FCHPT STU 23. 01. 2026. Po odoslaní prišiel ešte jeden podnet, ktorý už nebol PS zapracovaný do správy.

Prof. Lukeš poďakoval rečníkom, PS a všetkým, ktorí materiál-29-2025 pripomienkovali. Prof. Lukeš ďalej informoval, že senátori môžu AS FCHPT STU navrhnúť ďalšie návrhy na zlepšenie, následne sa môžu do diskusie zapojiť aj ostatní členovia akademickej obce.

Doc. Paulen pochválil prácu PS a súhlasí so závermi komisie. Uviedol, že odprezentovaný materiál-37-2026 jasne dokazuje, že situácie nie sú ani čierne ani biele a Vedenie FCHPT STU by si malo osvojiť predložené návrhy a zvyšovať kvalitu fakulty.

Prof. Gál taktiež poďakoval PS a uznal kvalitu prezentovaného materiálu. Zdôraznil, že v bode systém je len formulácia uvádzajúca známy systém hodnotenia ústavov, ale na niektorých ústavoch nie je známy systém hodnotenia zamestnancov ústavmi, čo predstavuje problém. Uviedol, že na viacerých ústavoch je systém transparentný, napríklad na Ústave fyzikálnej chémie a chemickej fyziky (UFCHCHF) alebo Ústave anorganickej chémie, technológie a materiálov, avšak na niektorých ústavoch tomu tak nie je. Preto navrhuje, aby Vedenie FCHPT STU predstavilo jednotný systém pre všetky ústavy, na základe čoho, by riaditelia vedeli ako ohodnotiť svojich zamestnancov.

Doc. Kaliňáková uviedla, zamestnanci nemôžu byť perzekvovaní za svoj názor. Informovala, že na Ústave biochémie a mikrobiológie je systém hodnotenia zamestnancov nastavený dobre. Zdôraznila, že jednotný systém by nebol dobrý z dôvodu, že každý ústav má špecifické podmienky, niektoré ústavy majú viac pedagogiky, iné vedeckovýskumnej činnosti. Vyzvala prof. Gála na konkretizáciu ústavu, kde systém nefunguje.

Prof. Gál uviedol, že ide o Ústav organickej chémie, katalýzy a petrochémie (UOCHKP).

Dekan prof. Gatíal informoval, že systém hodnotenia ústavov je na FCHPT STU dlhodobo zavedený. Tento systém musí byť funkčný, keďže bez stanovených pravidiel hodnotenia ústavov nie je možné schváliť rozpočet. Uviedol, že tento systém sa pravidelne upravuje, aby zodpovedal aktuálnym predpisom. Na úrovni ústavov je zodpovedný za rozdeľovanie finančných prostriedkov jeho riaditeľ a zdôraznil, že na každom ústave by mala fungovať Ústavná rada, ktorá by mala riešiť prípadné problémy. Za celé obdobie pôsobenia prof. Gatíala ako dekana, sa neprišiel sťažovať ani jeden zamestnanec na diskrimináciu. Uviedol, že si vie predstaviť spoločné základné kritériá, ktoré si ďalej doplnia riaditelia ústavov. Zdôraznil, že len v jedinom prípade si vyžiadal predstavenie kritérií hodnotenia zamestnancov a to od najnovšieho riaditeľa doc. Szolcsányiho, ktorý ich odprezentoval a zamestnanci UOCHKP s nimi súhlasia.

Prof. Gál uviedol, že súhlasí s prof. Gatíalom.

Prof. Gatíal opäť informoval, že systém hodnotenia ústavov je jasne daný. Ak si zamestnanci myslia, že nie sú spravodlivo ohodnotení riaditeľom ústavu, môžu podať sťažnosť dekanovi.

Prof. Lukeš potvrdil, že na UFCHCHF sú jeho zamestnanci oboznámení s kritériami hodnotenia.

Bc. Krajčí sa opýtal, že aké percento zamestnancov by muselo odísť, aby sa to považovalo za odliv. Taktiež, či by sa nemalo prihliadať aj na kvalitu daného zamestnanca alebo vzťahovať percento odídencov na ústavy. Ďalej Bc. Krajčí prečítal vyjadrenie študenta z ankety, kde študent kritizoval šikanu voči jeho školiteľovi a tým pádom aj zlú atmosféru pri vypracovávaní záverečnej práce. Opýtal sa, či by sa

takéto informácie mali posúvať na Rektorát STU, kde sa budú hodnotiť, a či študent s takýmito skúsenosťami odporučí fakultu.

Doc. Kaliňáková opäť zdôraznila, že fakulta je akademická pôda a zamestnanci musia byť schopní prijať konštruktívnu kritiku a napraviť chybu je možné, len ak sa prípady konkretizujú. Uviedla, že ak by to Vedenie FCHPT STU vedelo, určite by problém vyriešilo. Uznala, že ak zamestnanec cíti nátlak, tak je to veľmi nepríjemné, rovnako aj v prípade študenta. Uviedla, že taktiež mala iné pracovné ponuky, ale rozhodla sa na fakulte zostať, lebo ju práca na fakulte naplňa.

Bc. Krajčí povedal, že študenti majú často strach sa vyjadriť priamo.

Doc. Kaliňáková uviedla, že musíte mať odvahu vyjadriť sa.

Bc. Krajčí reagoval, že pripravil materiál-29-2025, prezentoval ho na zasadnutí senátu, avšak niektoré vyjadrenia boli zastrašujúce a zasadnutie AS FCHPT STU zo dňa 28. 10. 2025 nemalo úroveň.

Doc. Kaliňáková uviedla, že členovia Vedenia FCHPT STU aj AS FCHPT STU sú len ľudia a každý môže vo vyhrotenej situácii reagovať neadekvátne. Doc. Kaliňáková verí, že nikto nemá záujem nikomu uškodiť.

Dr. Klempová uviedla, že funguje „Black box“, kde sa dá zachovať anonymita oznamovateľa a taktiež bude zriadený inštitút dôveryhodnej osoby na STU a aj väčšia možnosť vyjadriť sa anonymne. Zdôraznila, že nemožno povedať, že sa podnetmi nikto nezaobrá.

Prorektorka doc. Reháková informovala, že počas svojej práce ako prodekanka riešila niekoľko prípadov problematických vzťahov zamestnanca so študentom. Aj keď ich nebolo veľa a boli nepríjemné, boli korektne vyriešené.

Prof. Gatiaľ potvrdil slová prorektorky a uviedol, že takéto situácie boli aj v prvom ročníku.

Prof. Lukeš uviedol, že aj on s podobným konaním nesúhlasí, no ak ide o ojedinelý prípad, neznamená to systémovú chybu a súčasné systémy fungujú a ďalšie pripravované by mali takéto situácie ešte viac eliminovať.

Doc. Labovská reagovala, že Bc. Krajčí v materiáli-29-2025 uviedol, že zastupuje študentov. Informovala, že ako zástupkyňa zamestnancov vždy preposiela materiály na prerokovanie zamestnancom aj doktorandom. Uviedla, že doktorandi nedostávajú materiály od zástupcov študentov v AS FCHPT STU za doktorandské štúdium a tak sa k nim nemôžu vyjadriť. Opýtala sa, či nie je možnosť lepšie komunikovať so študentmi.

Bc. Krajčí reagoval, že študentská časť AS FCHPT STU vytvára komunikačné kanály.

Doc. Labovská uviedla, že pri zastupovaní študentov v AS FCHPT STU by mali študenti informovať ostatných študentov. Doktorandi by sa nemali vynechávať.

Prof. Gatiaľ reagoval, že z fakulty odchádzajú jednotlivci, čo pri počte 250 tvorivých zamestnancov z celkového počtu okolo 375 pracovníkov nie je odliv. Informoval, že prepustiť zamestnanca fakulty je veľmi komplikované a žiadny z predchádzajúcich odchodov nebol na podnet dekana. Pri odchode mladších zamestnancov uviedol ako dôvod financie, kde fakulta nemôže konkurovať súkromnému sektoru. Zdôraznil, že z každého sa môže stať kvalitný zamestnanec a na fakulte sú jasne definované parametre pre kvalifikačné postupy.

Nikto zo senátorov nemal ďalšie návrhy a tak predseda AS FCHPT STU prof. Lukeš otvoril možnosť podať návrhy aj ostatným členom akademickej obce.

Dr. Veteška informoval, že jeho pripomienky k materiálu-29-2025 prišli členom AS FCHPT STU a nejde tlmočiť celé znenie. Konkretizoval, ktoré oblasti si vyžadujú zlepšenie. Uviedol, že problém predstavujú tie ukazovatele výkonnostných zmlúv, ktoré fakulta nespĺňa, čo predstavuje 20 % balíka všetkých financií. Uviedol, že podľa PS je záujem o fakultu u priemyselných partnerov vysoký, avšak fakulta túto položku neplní, čo Dr. Veteškovi evokuje, že informácie v materiáli-37-2026 nie sú presné. Ďalej uviedol, že pri oveľa vyššom pracovnom zaťažení je stále ohodnotený rovnako. Možnosť vidí v refundácii miezd, kde by sa voľné prostriedky mohli dať riaditeľom ústavov, alebo na osobné ohodnotenie a tak motivovať zamestnancov. Práve prípad neplnenia ukazovateľov výkonnostných zmlúv považuje Dr. Veteška za nefunkčnosť časti systému. Zvýšenie osobného ohodnotenia zamestnancov by ich malo viac motivovať.

Doc. Kaliňáková reagovala, že v bode č. 4 sú zosumarizované vyjadrenia z pripomienok a nikde nebola zmienka o priemyselných partneroch. Informovala, že je konštatované, že nie je pozorovaný žiadny

z rozporov. Text bodu bol pripravený na základe pripomienok k dátumu 23. 01. 2026 a návrh reprezentuje všeobecný posun v zlepšovaní podmienok na fakulte, prostredie s rešpektom a slobody k jednotlivcom.

Dr. Veteška uviedol, že je aktívny zamestnanec a nedostal vyjadrenie k ohodnoteniu za projekt ACCORD, na ktorom vykonal prácu v ekvivalente jedného roku. Preto navrhuje pri európskych grantoch bez priamej zložky na tarifné platy, aby tieto financie išli na ústavy a z nich sa môže vyplácať osobné ohodnotenie.

Prodekan prof. Polakovič uviedol, že viaceré jeho návrhy sú fakticky obsiahnuté v bodoch, ktoré už sú v materiáli-37-2026 uvedené. Informoval, že pre európske projekty platí od leta 2023 smernica 4/2023, ktorá zavádza, že projektové odmeňovanie je povinné. Táto zmena sa riešila dva roky a mala by byť zohľadnená a upravuje hodinovú mzdu pre zodpovedného riešiteľa 20 eur a rádového riešiteľa 15 eur hrubej mzdy. Oznámil, že v roku 2024 bolo 15 žiadostí o projekty v Horizon Europe.

Dr. Veteška uviedol, že toto nariadenie neplatí pre všetky európske projekty.

Prof. Polakovič uviedol, že v súčasnosti ide o dva takéto projekty, v prípade zisku takéhoto projektu môže prebehnúť diskusia.

Bc. Krajčí sa opýtal Dr. Vetešku ohľadom odmien.

Dr. Veteška uviedol, že ak zamestnanec pracuje na takýchto typoch projektov, nie je táto práca pretažená do odmien a na ústavy to neprinesie žiadne financie, čo je demotivujúce, pričom musí ďalej vykonávať bežnú prácu. Podľa Dr. Vetešku by mali byť zamestnanci pri takýchto typoch práce ohodnocovaní. V prípade projektu ACCORD vidí problém v tom, že na iných fakultách sa financie v určitej miere vyplácali.

Prof. Gatial informoval, že princípom refundácie je, že fakulta zamestnancom riadne vyplatí mzdu a následne si financie nárokuje z projektových zdrojov. Uviedol, že fakulta si financie z refundácií uplatňuje a z ušetrených prostriedkov je možné vyplácať odmeny. Uviedol, že v tomto konkrétnom prípade na stretnutí informoval Dr. Vetešku, že možnosť vyplácať bude až vtedy, keď projekt ACCORD skončí. Zdôraznil však, že síce sa financie zrefundovali, ale je otázka, aká bude situácia na fakulte v budúcnosti, preto zatiaľ dekan financie neuvoľnil. Navyše si fakulta musela na dokončenie projektu ACCORD zobrať pôžičku od STU vo výške 1,4 mil. Eur z dôvodov navýšenia ceny projektu v dôsledku inflácie a predĺženia realizácie projektu v dôsledku pandémie Covidu-19 a ktorú začala v minulom roku 2025 splácať vo výške 140 000 eur ročne.

Dr. Veteška informoval, že počas trvania projektu pracoval iba na tomto projekte.

Prof. Gatial informoval, že vykazovať mzdy sa museli vzhľadom na vedecké zameranie projektu ACCORD pri odboroch biochémie, biotechnológia a materiálový výskum a tam sa mzdové prostriedky aj refundovali. Zrefundované prostriedky sú stále ako nespotrebované uložené na samostatných účtoch fakulty a o ich použití môže stále rozhodnúť terajší alebo budúci dekan. Ďalej prof. Gatial reagoval na pripomienku ohľadom výkonnostných ukazovateľov, kde informoval, že fakulty a univerzita si sama vybrali dané ukazovatele. Zdôraznil, že je to z určitého pohľadu lotéria, keďže sa hodnotí len zmena daného ukazovateľa medzi rokmi 2022-2024 a nie jeho hodnota. Ak bol rok 2022 silný a rok 2024 slabší, zhoršili sme sa aj v ukazovateľoch. Ako príklad uviedol, že v roku 2022 mala fakulta vďaka prof. Fikarovi veľký zahraničný projekt, ale v roku 2024 sa fakulta vrátila k hodnotám financií, ktoré na zahraničných projektoch zvyčajne má. Preto sa daný ukazovateľ zhoršil. Uviedol, že tento ukazovateľ nespĺnili z fakúlt STU ani Stavebná fakulta (SvF) a Fakulta architektúry a dizajnu (FAD) a tento merateľný ukazovateľ nespĺnila ani STU ako celok, keďže celkový finančný objem zahraničných grantov na STU bol v roku 2024 menší ako v roku 2022. V prípade excelentných grantov napr. Horizont 2020 a pod. spĺňa dané kritérium t.j. nárast ich objemu medzi rokmi 2022 a 2024 len Strojnícka fakulta a Materiálovo-technologická fakulta so sídlom v Trnave a opäť STU ako celok toto kritérium nespĺnila a tým pádom ani tieto dve fakulty aj pri splnení kritéria nedostanú priamo za toto kritérium žiadne financie.

Dr. Veteška sa opýtal na merateľný ukazovateľ uplatnenia absolventov po prvom stupni štúdia.

Prof. Gatial reagoval, že kritérium nespĺňa STU ako celok, ale spĺňajú ho Ústav manažmentu a FCHPT, a FAD ukazovateľ spĺňa čiastočne. Prof. Gatial opäť zdôraznil, že je dôležitý rozdiel. Uviedol, že sa zlepšujeme v otvorenosti štúdia, nie však v publikáciách, čo označil za prekvapivé. Informoval, že z celkovej sumy 13,8 mil. eur by malo na fakultu pripadnúť okolo 2,5 mil. Eur a po odpočítaní 11% podielu na

Rektorát STU v zmysle metodiky delenia dotácie okolo 2,2 mil. Eur. Uviedol, že v spolupráci s priemyselnými partnermi je vedľajšia hospodárska činnosť iba servisného charakteru, no určité skupiny zamestnancov na fakulte by mohli viac spolupracovať s technologickými firmami a priniesť tak väčšie financie cez hospodárske zmluvy. Prof. Gatiaľ uviedol, že si vie predstaviť, že by podávanie projektu bolo hodnotené z Rektorátu STU, resp. aj fakulta by to mohla oceniť.

Zo zasadnutia AS FCHPT STU sa ospravedlnila senátorka Bc. Stella Mazúrová. Počet senátorov sa znížil na 23.

Dr. Veteška uviedol, ako môže byť motivovaný podať projekt, ak nedostal žiadne ohodnotenie z ACCORDU.

Prof. Gatiaľ opäť uviedol, že v roku 2023 nebol projekt ACCORD ukončený. Informoval, že všetci riešitelia, ktorí majú projekty z Plánu obnovy, majú v súčasnosti vyššie mzdy. Súhlasí s vyhotovovaním zápisov na pracovných stretnutiach ohľadom projektov. Uviedol, že ak správne pochopil materiál-37-2026 predložený PS, PS sa stotožnila s tvrdeniami Vedenia FCHPT STU. Prof. Gatiaľ si myslí, že väčšina, možno až 90% zamestnancov, chce pracovať na fakulte aj napriek finančnému ohodnoteniu, nemôže im však poskytovať finančné prostriedky len tak, vie však vyjsť v ústrety, ak je to v kompetencii dekana. Prof. Lukeš zdôraznil, že na Ministerstve školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR (MŠVVaM SR) sa zmenili kritériá určovania kvartilov článkov, čo fakulte tiež uškodilo.

Doc. Tiňo uviedol, že nie je možné zmeniť systém na plnenie výkonnostných zmlúv, ale určite vieme ovplyvniť trendy a mal by existovať plán, ako to spraviť. Na každom ústave sa určite nájdu oblasti, ktoré by sa dali zlepšiť, to však bez iniciatívy nepôjde. Materiál-29-2025 autora Bc. Krajčího by mala akademická obec vnímať ako impulz a otvorenie diskusie, na čom by mala fakulta pracovať. Ak sú problémy s počtom študentov, treba zapracovať na propagácii. Uviedol, že by sa mohlo zvážiť vytvorenie pracovnej skupiny, ktorá by problém s nízkym počtom študentov riešila. Taktiež sa treba podľa doc. Tiňu zamyslieť nad efektivitou súčasnej propagácie a v prípade nefunkčnosti danej propagácie skúsiť inú formu. Uviedol, že je nutné skončiť s ostrakizáciou zamestnancov/študentov a Bc. Krajčímu by sme mali poďakovať za odvahu pripraviť a prezentovať materiál-29-2025. Riešenia problémov by fakulta mala nájsť a pracovať na nich.

Bc. Hubert uviedol, že propagácia fakulty ide správnym smerom, čo by sa malo prejavovať na počtoch prijatých študentov. Za dôležité považuje, že sa podarilo rozšíriť povedomie o fakulte, ako príklad uviedol MiniErasmus, ale ide o dlhodobý proces.

Doc. Dvoranová informovala, že pracuje so stredoškólakmi pravidelne a robí medzi nimi aj ankety. Z ankiet vyplýva, že študentov odrádza najmä spoločenská situácia v Slovenskej republike a zároveň chcú mať študenti skúsenosti zo zahraničia. Možnosti vidí v spoločných programoch so zahraničnými univerzitami. Uviedla, že výsledky niektorých propagačných aktivít sa ukážu v budúcnosti a situácia sa musí zmeniť aj v spoločnosti. Aj keď sa fakulta snaží robiť maximum, nie všetko môže ovplyvniť.

Bc. Krajčí uviedol, že nie všetko závisí len od propagácie. Ako príklad uviedol prieskum, kde väčšina absolventov slovenské vysoké školy neodporúča, čo je podľa názoru Bc. Krajčího aj situácia na fakulte, kde absolventi majú zlé skúsenosti.

Prof. Drtil uviedol, že z prieskumov faktorov, ktoré vedú slovenské školy ovplyvniť sú to napr. kvalita prijatých uchádzačov, cena práce, no nevedia však ovplyvniť ponuku práce v Českej republike, vybavenosť vysokých škôl v Českej republike a záujem o mladých ľudí vo verejných inštitúciách. Na fakulte však vieme ovplyvniť lepšie prepojenie štúdia s praxou, zatriktívniť študijné programy alebo ponúkať odbory, ktoré nie sú v zahraničí, a uľahčiť prístup zahraničným študentom. Prof. Drtil informoval, že pokles študentov na súčasnú úroveň nastal v rokoch 2015, 2016, 2017 a 2018, pričom posledných 6 rokov má fakulta stabilných 330-370 študentov v prvom roku štúdia, z toho je 250 slovenských študentov. Uviedol, že efektívnosť propagácie sa sleduje na základe ankiet pri úvode do štúdia a ankete po prvom ročníku. Taktiež sa zisťuje, čo ovplyvnilo študentov pri výbere školy. Prof. Drtil oznámil, že v súčasnosti však nevie povedať, ktorá akcia je efektívna a ktorá nie.

Doc. Tiňo navrhol urobiť reklamu so zaujímavými šikovnými zamestnancami z fakulty.

Prof. Drtil súhlasí s návrhom PS, že otázky v anketách by mohli byť formulované tak, aby odpovede respondentov boli viac konkretizované. Zdôraznil, že povinnú prijímaciu skúšku nepreferuje, pokiaľ nebude povinná maturita z matematiky. Ak by sa prijímacia skúška konala, fakulta by mala podľa prof. Drtila ešte menej študentov.

Doc. Tiňo uviedol, že na jednej brnenskej univerzite sú automaticky prijatí uchádzači, ktorí majú IQ vyššie ako 130, ostatní uchádzači majú prijímacie skúšky.

Bc. Hubert uviedol, že súhlasí s tvrdením prof. Drtila, že určite existujú propagačné akcie, ktoré možno nie sú potrebné, resp. ich efekt nie je taký, ale aj tie prispievajú k faktoru, ktorý je veľmi dôležitý a to je povedomie o fakulte. Podotkol, že informácie o fakulte a tým aj zvyšovanie povedomia sa deje počas celej strednej školy, už aj na základných školách.

Doc. Gemeiner uviedol, že sa navštevujú aj materské školy a nasledujú tak príklad prof. Dana Schechtmána, ktorý navštívil STU v roku 2024.

Prof. Gál vidí možnosť v PR rozhovoroch, ktoré by mohli ovplyvniť spoločenskú situáciu.

Doc. Tiňo uviedol, že prof. Alexy vystupuje v televíznych reláciách často.

Prof. Gál navrhuje propagovať témy, ktoré sa na fakulte riešia. Aj keď si uvedomuje, že vysielací čas je drahý, ale vidí to ako jeden zo spôsobov.

Doc. Tiňo súhlasí, že vysielací čas je drahý, no ak je zaujímavá téma, je v podstate zadarmo, lebo televízia má o danú tému záujem.

Prof. Drtil uviedol, že dostáva viac ako desať žiadostí ročne, no nenájde sa rečník.

Dr. Ryba uviedol, že propagácia na fakultných weboch a Facebooku je nízka, pričom sám mal rozhovor v televízii, ale nebol nikde propagovaný. Zároveň uviedol, že nemal prístup k propagačným tričkám, ktoré si chcel na daný rozhovor obliecť.

Prof. Švorc uviedol, že ak sa rozhovor na fakultných weboch a Facebooku nepropaguje, treba sa obrátiť na kompetentného zamestnanca, ktorý rozhovor na webe uverejní.

Dr. Pastucha oznámil, že fakulta má na správu webov zamestnanca, ktorému treba zaslať mail aj s odkazom na rozhovor.

Dr. Ryba reagoval, že odkaz poslal, no aj tak rozhovor nebol zverejnený.

Doc. Tiňo podotkol, že zverejnenie na webovej stránke fakulty a Facebooku nie je dostatočné, ale je nutné ho aj prezdieľať zamestnancami, aby sa s ním stretlo širšie spektrum ľudí.

Členovia AS FCHPT STU ani hostia zasadnutia nemali ďalšie otázky a návrhy a tak prof. Lukeš vyzval Vedenie FCHPT STU o vyjadrenie k diskusii.

Dekan prof. Gatial uviedol, že berie na vedomie konštatovania PS, pričom sa domnieva, že PS väčšinu všeobecných negatívnych hodnotení odmieta a že s jednotlivými návrhmi na zlepšenie činnosti fakulty resp. vedenia uvedenými v správe sa bude Vedenie FCHPT STU zaoberať. Zdôraznil, že podľa jeho názoru paušálne odsudzovanie práce zamestnancov fakulty a aj vedenia, ktoré je v pôvodnom materiáli sa nezakladá na realite a nie je doložené konkrétnymi príkladmi a stále si myslí, že väčšina zamestnancov si plní svoje povinnosti zodpovedne a s entuziazmom a zaslúžia si skôr vyzdvihnutie ich práce ako negatívne hodnotenie. V prípade neetického správania uviedol, že informoval riaditeľov ústavov, že pri opakovanom porušení Etického kódexu STU zamestnancom bude zamestnanec upozornený a pri pokračovaní nevhodného správania budú nasledovať ďalšie opatrenia. Ak senát Vedenie FCHPT STU zaviazne, vedenie vypracuje materiál.

Doc. Plavec sa opýtal, či je činnosť PS ukončená.

Prof. Lukeš uviedol, že činnosť PS bude pokračovať a bude reagovať na materiál pripravený zo strany Vedenia FCHPT STU.

Uznesenie č. 1/37-2026:

AS FCHPT STU prerokoval *Správu pracovnej skupiny k materiálu-29-2025: Hodnotenie pôsobenia vedenia Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU (materiál-37-2026).*

Terminované uznesenie č. 2-2026:

AS FCHPT STU zaväzuje Vedenie FCHPT STU na vypracovanie plánu realizácie navrhovaných opatrení pracovnou skupinou na zasadnutie AS FCHPT STU 10. 03. 2026.

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 6: Otázky na akademických funkcionároch.

Prof. Lukeš otvoril ďalší bod zasadnutia.

Bc. Krajčí sa opýtal, prečo sa zvýšila cena rekonštrukcie z pôvodnej čiastky zo 150 tisíc eur na 186 tisíc eur.

Doc. Lakatoš uviedol, že celkovú čiastku treba rozdeliť na dve časti. Predpokladaná suma bola nižšia, no bolo nutné urobiť viacero zmien, ktoré súviseli s čerpaním finančných prostriedkov z aktivít EULIST na vybudovanie hybridnej miestnosti na výučbu a online stretnutia.

Zo zasadnutia AS FCHPT STU sa ospravedlnila senátorka Ing. Erika Plšičík Pavlovičová. Počet senátorov sa znížil na 22.

Doc. Lakatoš ďalej informoval, že bolo nutné urobiť nové rozvody a kabeláž pre inštaláciu techniky a z tohto dôvodu sa pôvodná cena zvýšila o viac ako 20 tisíc eur. Pôvodne mali byť čerpané z EULISTu, ale v tom prípade by sa museli rekonštruovať dve miestnosti. Preto sa použili ušetrené peniaze, ktoré by boli použité na rekonštrukciu ležatých rozvodov, a financie z MŠVVaM SR.

Prof. Gál sa opýtal, aké bude využitie miestnosti.

Doc. Lakatoš informoval, že miestnosť bude určená pre stretnutia Vedeckej Rady FCHPT STU, Kolégia dekana FCHPT STU a ostatných grémií pod záštitou FCHPT STU. Mimo takýchto stretnutí, bude možnosť miestnosť rezervovať na ďalšie činnosti, napr. obhajoby dizertačných prác, online vyučovanie a pod.

Doc. Tiňo sa opýtal, či bude miestnosť vybavená kávovarom.

Doc. Lakatoš informoval, že v rámci rekonštrukcie sa zmenšil priestor kuchynky a kávovar sa v súčasnosti neplánuje.

Doc. Kaliňáková poďakovala za vyriešenie situácie s úložným priestorom pre batožinu a oblečenie študentov.

Dr. Kaliňák sa opýtal na zmenu Wi-Fi siete v priestoroch starej budovy, pretože viacero kolegov má problém s pripojením.

Doc. Lakatoš uviedol, že zo strany fakulty sa neudiali žiadne zmeny. V prípade problémov sa treba obrátiť na Helpdesk FCHPT.

Prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

K bodu 7: Rôzne.

Prof. Lukeš otvoril ďalší bod programu.

Prof. Polakovič informoval, že začiatkom januára 2026 začala fakulta z agentúry dostávať konečne prvé reakcie na podania na kontrolu verejného obstarávania (VO) a tak sa vedenie fakulty rozhodlo, že bude nákupy zariadení z projektov Kapitálových boostrov a Matching grantov realizovať formou zálohovania, aby sa stihli zrealizovať v termíne do 31. 03. 2026. Z Výskumnej agentúry síce prišli spätne prvé návrhy na upresnenie dokumentácie k verejným obstarávaniam, ale z MŠVVaM SR fakulta nedostala žiadnu odpoveď. Realizácia projektov formou predfinancovania, t.j. v prvom kroku schválenie verejného obstarávania agentúrou, resp. ministerstvom, následné vystavenie faktúry dodávateľom, jej odoslaním na kontrolný orgán a po ďalšom schválení jej úhradou, sa ukázala časovo neúnosná. V spomínaných grantoch je spolu na FCHPT STU súťažných prístrojov v hodnote 1,7 mil. eur a v prípade, že by fakulta čakala na potvrdenie správnosti VO od ministerstva, nemuseli by sme stihnúť zatiaľ konečný platný

termín podania na refundáciu do 31. 03. 2026. Z tohto dôvodu po porade vedenia s p. vedúcou ekonomického útvaru sa začala prístrojová technika objednávať pri využití finančných rezerv fakulty s cieľom nedopustiť prepadnutie uvedených 1,7 mil. eur získaných na tieto prístroje z Plánu obnovy a odolnosti z dôvodu termínu 31. 03. 2026. Tu sa ukazuje prezieravosť v opatrnom používaní finančných rezerv fakulty v posledných rokoch a tak fakulta má teraz určité prostriedky, ktoré vie na tento účel použiť, pričom nie všetky fakulty STU sú v tomto v rovnakej situácii a nemajú resp. váhajú s predfinancovaním za použitia vlastných prostriedkov. Pri niektorých prístrojoch aj tak hrozí problém s dobou dodania.

Prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom Vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť, za preštudovanie a prerokovanie materiálov a za konštruktívnu diskusiu. Následne ukončil zasadnutie.

V Bratislave 27. januára 2026

Overili:

prof. Ing. Ľubomír Švorc, DrSc.

doc. Ing. Pavol Gemeiner, PhD.

Viktória Veličová

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.
predseda AS FCHPT STU

Príloha č. 1: Prezenčná listina zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 27. 01. 2026