

Zápisnica č. 13-2022

zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 17. 05. 2022

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Odovzdanie dekrétov o zvolení.
4. Informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU, kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
5. Terminované uznesenia.
6. Prerokovanie a schválenie materiálu Správa o činnosti a stave FCHPT STU v Bratislave za rok 2021 (materiál č. 44-2022).
7. Prerokovanie a schválenie materiálu Výročná správa o hospodárení FCHPT STU za rok 2021 (materiál č. 45-2022).
8. Prerokovanie a schválenie materiálu Správa o činnosti Akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave za obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 (materiál č. 46-2022).
9. Otázky na akademických funkcionárov.
10. Rôzne.

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Ing. Michal Horňáček PhD.; prof. Ing. Ľubomír Švorc, DrSc.; Júlia Kubalcová; Bc. Veronika Pash; Bc. Erika Pavlovičová

Neospravedlnení: -

Na začiatku zasadnutia bolo prítomných 21 členov. Niektorí museli počas zasadnutia AS FCHPT STU odísť, ale vždy bolo prítomných minimálne 19 členov. Senát bol uznášaniaschopný.

K bodu 1:

Zasadnutie otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Na začiatku privítal všetkých prítomných členov AS FCHPT STU, dekana prof. Gatiala, prodekanov a ďalších prítomných hostí. Na základe prezenčnej listiny skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

Prof. Lukeš skonštatoval, že nedošlo ku zmene na poste senátorov a že zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia spolu s materiálmi sú uverejnené na webovom sídle fakulty a v AIS na dokumentovom serveri. Zároveň informoval prítomných, že v dňoch 28.–29.04.2022 prebehli doplňujúce voľby do študentskej časti AS FCHPT STU a poďakoval za ich organizáciu.

K bodu 2:

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí prof. Ing. Miroslav Hutňan, CSc. a doc. Ing. Dana Dvoranová, PhD. Proti tomuto návrhu neboli vznesené žiadne protinávrhy ani pripomienky a tak prof. Lukeš otvoril hlasovanie za navrhnutých overovateľov zápisnice.

Hlasovania sa zúčastnilo 21 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 21 proti: 0 zdržali sa: 0

Prof. Lukeš stručne zhrnul program dnešného zasadnutia a poznamenal, že nedošlo ku jeho zmene. Opýtal sa prítomných, či majú nejaké pripomienky alebo doplňujúce otázky k predkladanému

programu. Keďže neboli vznesené žiadne otázky ani pripomienky, prof. Lukeš otvoril hlasovanie za program zasadnutia.

Hlasovania sa zúčastnilo 21 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 21 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 3:

Keďže sa po dlhšom čase uskutočnilo prezenčné zasadnutie AS FCHPT STU, prof. Lukeš dodatočne odovzdal prítomným senátorom vymenovacie dekréty – Osvedčenie o zvolení za člena AS FCHPT STU v Bratislave.

K bodu 4:

Prof. Lukeš zosumarizoval informácie zo zasadnutia predsedníctva AS FCHPT STU. Rokovalo sa o príprave legislatívnych procesov ohľadom novely VŠ zákona. Prof. Lukeš vysvetlil postup výberu zástupcov do správnej rady, upozornil že navrhnutí zástupcovia musia mať minimálne bakalársky stupeň a štvorročnú prax vo verejnej správe. Malo by sa navrhnuť 13 zástupcov, ktorí by mali zasadať 2x do mesiaca a prejednávať a schvaľovať materiály. Prof. Lukeš ďalej informoval prítomných ohľadom rozpočtu, pretože novela VŠ zákona je už prijatá a vysvetlil postup schvaľovania rozpočtu. Zo stretnutia vedenia FCHPT a kolégia dekana prof. Lukeš spomenul, že sa preberal projekt *ACCORD*, ChemDay, hodnotenie vedeckovýskumnej aktivity a uzatvorenie prvého kola prijímacieho konania na bakalársky stupeň štúdia. Skonštatoval, že prvé kolo akreditácie študijných programov je už ukončené. Na záver poznamenal, že sa uskutočnilo stretnutie predsedníctva AS FCHPT STU pred dvoma týždňami, na ktorom sa preberal program dnešného zasadnutia. Prof. Lukeš vyzval dekana, prof. Gatiala, aby doplnil informácie. Prof. Gatial skonštatoval, že odznelo všetko podstatné.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu. K tomuto bodu neboli žiadne otázky ani pripomienky a tak predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, uzatvoril tento bod.

K bodu 5:

Prof. Lukeš otvoril bod Termínované uznesenia.

Doc. Kaliňáková oznámila, že je jedno termínované uznesenie ohľadom zapracovania pripomienok do prílohy k materiálu č. 38-2021.

Prof. Gatial doplnil, že sa toto termínované uznesenie presúva po dohode s predsedníctvom AS FCHPT STU na júnové zasadnutie, aby sa tam mohli zapracovať štatistiky študijných výsledkov za predchádzajúci kalendárny rok. Doplnil, že na tomto zasadnutí sa bude AS FCHPT STU okrem spomínaných ukazovateľov zaoberať aj rozpočtom a podmienkami k prijímaniu uchádzačov na bakalárske štúdium.

Prof. Lukeš uzavrel tento bod.

K bodu 6:

Prof. Lukeš otvoril ďalší bod a vyzval dekana, prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Správa o činnosti a stave FCHPT STU v Bratislave za rok 2021* (materiál č. 44-2022).

Prof. Gatial na úvod poznamenal, že forma správy je mierne inovovaná, zmenilo sa poradie a rozčlenenie kapitol tak, aby to bolo vo väčšom súlade so Správou STU. Obsahuje však všetko, čo bolo zvykom a je to správa za predchádzajúci akademický rok 2020/2021. Následne sa prof. Gatial stručne vyjadril k niektorým kapitolám a predstavil nové študijné programy. Vyjadril sa aj k úbytku počtu

zapísaných slovenských študentov a nárastu záujmu zo strany ukrajinských študentov. Ďalej prof. Gatíal uviedol krátku štatistiku vedeckovýskumnej činnosti a aj štatistiku vedeckých grantov. Poznamenal, že zrejme aj kvôli pandémie došlo k poklesu finančných zdrojov zo zahraničných grantov. Aj napriek miernemu poklesu ADC publikácií prof. Gatíal zhodnotil, že je pozorovaný nárast článkov v časopisoch v Q1 kvartile a takisto mierne narástol aj počet citácií a účastí na konferenciách. Na záver poďakoval všetkým zamestnancom za to, čo v roku 2021 pre fakultu vykonali.

Prof. Lukeš poďakoval prof. Gatíalovi za predstavenie materiálu a povedal, že materiál bol prerokovaný pedagogickou komisiou. Prof. Lukeš požiadal doc. Dvoranovú o vyjadrenie sa k materiálu za pedagogickú komisiu. Doc. Dvoranová povedala, že materiál bol prerokovaný pedagogickou komisiou, našli v ňom len malé formálne nedostatky, ktoré však nemenia obsahovú stránku materiálu a tak nemajú k nemu pripomienky. Pedagogická komisia navrhuje prijať tento materiál bez pripomienok.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Doc. Paulen povedal, že príjem financií zo zahraničných projektov sa mu zdá nízky. Opýtal sa, či je nejaký plán ako toto číslo navýšiť.

Prof. Gatíal odpovedal, že zamestnanci radšej podávajú žiadosti o granty cez APVV alebo VEGA, kde je väčšia pravdepodobnosť na jeho získanie ako pri zahraničných projektoch. Pre vyššiu pravdepodobnosť zisku zahraničného grantu je potrebné hľadanie zahraničných partnerov.

Prof. Polakovič poznamenal, že po minulé roky bol väčší záujem o zahraničné granty a aj celkovo bol vyšší počet žiadostí o grant. Ďalej informoval, že sa pripravuje nová smernica, ktorá má za cieľ zvýšiť záujem o podávanie žiadostí o granty.

Prof. Gatíal doplnil, že aj záujem o projekt *Horizont* poklesol, pričom dva roky dozadu to bol veľmi dobrý zdroj financií pre výskum na fakulte.

Prof. Polakovič povedal, že vidí problém aj v tom, že máme málo zahraničných kontaktov a z toho vyplývajúcej málo možností na zahraničné spolupráce na výskumoch. Skonštatoval, že fakulta jednoznačne potrebuje zvýšenie záujmu o podávanie zahraničných grantov.

RNDr. Krivoňáková vidí možnosť získavania zahraničných kontaktov aj cez doktorandov a ich účasť na konferenciách, zároveň aj cez študentov v zahraničí cez projekt Erasmus.

Ing. Lisý poznamenal, že aj toto je dobrá cesta, ale vyžaduje si to dlhší čas.

Marek Wadinger upozornil, že veľa študentov nechce ísť na Erasmus/zahraničný pobyt, pretože sa obávajú následného uznávania predmetov a predĺženia štandardnej dĺžky štúdia, ktorú by si následne mali platiť.

Doc. Reháková podotkla, že zákonom z r. 2019 bolo stanovené, že pokiaľ študent nesplnení študijný plán a musí predĺžiť štúdium kvôli zahraničnému štúdiu, študentovi je školné za predĺženie štandardnej dĺžky štúdia v takomto prípade odpustené.

Doc. Dvoranová dodala, že najmä pre profilové predmety, ktoré na seba aj nadväzujú a študent ich chce absolvovať v zahraničí, je nutné mať študijné plány v maximálnej miere totožné.

Marek Wadinger na záver poznamenal, že by bolo vhodné v tomto smere zlepšiť komunikáciu so študentmi, aby nevznikali neistoty.

V rámci diskusie nemal nikto z prítomných pripomienky ani otázky a tak predseda komisie AS FCHPT STU uzatvoril diskusiu a formuloval uznesenie. Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Uznesenie č. 1/44-2022

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Správa o činnosti a stave FCHPT STU v Bratislave za rok 2021* (materiál č. 44-2022).

Hlasovania sa zúčastnilo 21 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 21 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 7:

Prof. Lukeš otvoril ďalší bod programu a vyzval dekana, prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Výročná správa o hospodárení FCHPT STU za rok 2021* (materiál č. 45-2022).

Prof. Gatial uviedol, že predkladaný materiál vypracoval v spolupráci s pani Ing. Michalíkovou. Skonštatoval, že fakulta v predchádzajúcom roku hospodárila so ziskom a do nasledovného roka sa prenáša podobná suma ako minulý rok. Prof. Gatial stručne predstavil materiál, ktorý je rozdelený na Výnosy a Výdavky, pričom podstatnú časť tvoria aj tabuľky v prílohe materiálu. Ako prof. Gatial povedal, medzi príjmy patria APVV a VEGA projekty, zahraničné projekty a aj zdroje z európskej únie. Poznamenal, že po prijatí Novely VŠ zákona sa financovanie môže skomplikovať, príjmy fakúlt budú závisieť aj od počtu zapísaných predmetov študentami. Ďalej prof. Gatial stručne spomenul vyplatenie štipendií, kde sa napríklad z financií určených na motivačné štipendiá vyplatilo všetko a nič sa neprenáša do ďalšieho roku. Na záver prof. Gatial spomenul dve najväčšie investície fakulty a to novú elektrickú požiarňu signalizáciu a výmenu ležatých rozvodov teplej a studenej vody v suteréne novej budovy FCHPT.

Prof. Lukeš poďakoval prof. Gatialovi za predstavenie materiálu a povedal, že materiál bol prerokovaný ekonomickou komisiou. Prof. Lukeš požiadal prof. Čertíka o vyjadrenie sa k materiálu za ekonomickú komisiu. Prof. Čertík poznamenal, že tento podrobne spracovaný materiál bol prerokovaný ekonomickou komisiou. Počas stretnutia sa vyskytli určité otázky, ale prof. Gatial a Ing. Michalíková všetko objasnili a tak nemajú k materiálu pripomienky. Ekonomická komisia navrhuje prijať tento materiál bez pripomienok.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Doc. Paulen mal otázku k financovaniu novej elektrickej požiarnej signalizácie a k navýšeniu položiek „Ostatné služby“ a „Iné ostatné náklady“.

Ing. Michalíková povedala, že v položke „Iné ostatné náklady“ sa počítajú aj vratky z APVV projektov a štipendiá pre doktorandov. V položke „Ostatné služby“ sú zahrnuté financie spojené s rekonštrukciou SB a vložnými na konferencie.

Prof. Gatial potvrdil, že v poslednom čase pozorujú nárast žiadostí o úhradu vložného na konferencie.

Doc. Paulen sa opýtal, ako je účtovaný projekt *ACCORD*.

Prof. Gatial odpovedal, že tento projekt v spomínaných nákladoch nie je zahrnutý.

Doc. Lakatoš doplnil, že samotný projekt *ACCORD* tam nie je zahrnutý, ale sú tam zahrnuté náklady na sťahovaciu firmu alebo napríklad na stavebný dozor pri rekonštrukcii SB.

V rámci diskusie nemal nikto z prítomných žiadne ďalšie pripomienky ani otázky a tak predseda komisie AS FCHPT STU uzatvoril diskusiu a formuloval uznesenie. Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Uznesenie č. 2/45-2022

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Výročná správa o hospodárení FCHPT STU za rok 2021* (materiál č. 45-2022).

Hlasovania sa zúčastnilo 20 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 20 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 8:

Prof. Lukeš prešiel k ďalšiemu bodu programu a stručne predstavil materiál *Správa o činnosti Akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave za obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021* (materiál č. 46-2022). Vyjadril sa k jednotlivým zasadnutiam ktoré sa za posledný rok uskutočnili, spomenul prerokované materiály a hlasovania. Na záver prof. Lukeš povedal, že v prílohe materiálu sú tabuľky so zložením AS FCHPT STU k jednotlivým dátumom s vyznačením zmien na postoch senátorov.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu. V rámci diskusie nemal nikto z prítomných pripomienky ani otázky a tak predseda komisie AS FCHPT STU uzatvoril diskusiu a formuloval uznesenie. Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Uznesenie č. 3/46-2022

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Správa o činnosti Akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave za obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021* (materiál č. 46-2022).

Hlasovania sa zúčastnilo 19 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 19 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 9:

Prof. Lukeš otvoril bod „Otázky na akademických funkcionároch“.

Prof. Lukeš vyzval doc. Hudeca, aby prítomných oboznámil s aktuálnymi informáciami z Rady VŠ.

Doc. Hudec poznamenal, že ak sa na Rade VŠ preberali nejaké podstatné materiály, tak ich preposielal vedeniu STU. Ďalej informoval, že za posledné obdobie bolo iba jedno prezenčné zasadnutie Rady VŠ, zvyšné zasadnutia sa uskutočnili online. Doc. Hudec opäť upozornil na potrebu voľby nového člena za FCHPT a pripomenul aj fungovanie Rady VŠ, ktorej cieľom hlavného zasadnutia je schvaľovanie rozdelenia finančných prostriedkov.

Prof. Lukeš poďakoval doc. Hudecovi za reprezentovanie fakulty v Rade VŠ a poznamenal, že na júnovom zasadnutí AS FCHPT STU bude jedným z bodov aj navrhovanie nového zastupiteľa fakulty.

Doc. Švorec sa opýtal, aká je aktuálna situácia s prijímacím konaním na bakalárske štúdium.

Doc. Reháková odpovedala, že prijímacie konanie sa realizuje po jednotlivých kolách. Pripomenula, že prvé kolo je už ukončené, ale že sa ešte uskutoční druhé kolo, v ktorom sa zvyčajne prihlasujú slovenskí študenti, ktorí sa nedostanú na iné vysoké školy. Upozornila, že celkový počet prihlášok je vždy vyšší ako niektoré čísla ukazujú a to z toho dôvodu, že nie všetci študenti sa aj na štúdium zapisujú.

Doc. Švorec sa opýtal, či je známe aj rozdelenie do akých študijných programov sú záujemcovia o štúdium zapísaní.

Doc. Reháková odpovedala, že tieto informácie sú už za prvé kolo zverejnené, materiál bol zaslaný riaditeľom ústavov.

Prof. Gatiaľ upozornil, že v aktuálne schválenej Správe sú uvedené čísla za predchádzajúci akademický rok. Tohtoročné čísla tam nie sú zahrnuté, nakoľko sa ešte budú meniť.

Doc. Švorec sa opýtal, či je súčasťou podmienok prijatia na štúdium aj znalosť jazyka, v ktorom sa daný študijný program študuje.

Doc. Reháková odpovedala, že takáto podmienka nie je súčasťou prijímacieho konania. Dodala, že sa však robí všetko pre to, aby nemali študenti problém so štúdiom v slovenskom jazyku. Ďalej doc. Reháková informovala, že existuje aj kurz slovenského jazyka organizovaný ICV STU v trvaní 1 – 2 semestre, dostupný pre študentov pred nástupom na štúdium na STU, ktorý je ale finančne náročný. Aj FCHPT ponúka pred nástupom na štúdium 3 týždňový online kurz, ktorý však svojím rozsahom sám

o sebe nepostačuje na nadobudnutie požadovaných znalostí slovenského jazyka. Ďalej existuje aj možnosť zapísať si slovenský jazyk hneď v prvom ročníku ako výberový predmet, pričom je to dvojsemestrálny predmet a študenti majú možnosť získať 2x3 kredity.

Prof. Drtil doplnil, že sa snažia dávať do povedomia zahraničných študentov, že znalosť slovenského jazyka je potrebná a snažia sa posmeľovať ich, aby absolvovali rôzne kurzy pred nástupom na štúdium.

Doc. Paulen povedal, že na Kolégiu dekana sa preberala aj možnosť nepredlžovania pracovných pomerov pre niektorých zamestnancov na fakulte a opýtal sa, ako reálna je táto možnosť.

Prof. Gatíal odpovedal, že sa naozaj uvažuje o nepredĺžení niektorých pracovných pomerov, prípadne že je tu možnosť reštrukturalizácie pracovných miest. Je to zapríčinené problémami s financovaním VŠ a buď fakulta pôjde na finančnú rezervu, alebo sa naopak zrušia niektoré pracovné miesta.

Prof. Čertík povedal, že vidí možnosť zisku v prenájmoch priestorov na fakulte. Ďalej sa vyjadril, že pri rušení pracovných pomerov by sa mala brať do úvahy činnosť daných zamestnancov.

Prof. Gatíal povedal, že na fakulte sú ústavy, ktoré sú vedeckou a pedagogickou činnosťou výrazne pod priemerom fakulty a že je pravdepodobné, že práve na týchto ústavoch dôjde k zrušeniu niektorých pracovných miest.

Prof. Hutňan sa opýtal, či neexistuje ešte nejaká iná možnosť ako rušenie pracovných pomerov.

Prof. Gatíal odpovedal, že sa uvažuje aj nad inými možnosťami, ale všetko závisí od toho, ako sa k tomu postaví senát.

Doc. Reháková na záver doplnila, že napr. v akademickom roku 2013/14 študoval na fakulte dvojnásobný počet študentov ako je v súčasnosti, ale počet učiteľov sa nezmenil.

K tomuto bodu už neboli žiadne ďalšie otázky a tak prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

K bodu 10:

Prof. Lukeš otvoril bod „Rôzne“.

Doc. Kaliňáková na záver zasadnutia poďakovala všetkým kolegom, ktorí zapožičiavajú študentské laboratóriá v novej budove na výučbu predmetov, ktoré sa zvyčajne uskutočňujú v starej budove, ale z dôvodu rekonštrukcie to nie je možné.

Prof. Gatíal ešte doplnil, že 16.05.2022 bolo kolégium rektora na ktorom sa diskutoval rozpočet, ktorý sa pripravuje pre vysoké školy na nasledujúci rok a opäť sa avizuje zníženie rozpočtu o 27 miliónov eur. Podľa rektora to znamená zníženie financií pre STU o 2–4 milióny eur.

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť, za preštudovanie a prerokovanie materiálov a ukončil zasadnutie.

V Bratislave 17. mája 2022

Overili:

doc. Ing. Dana Dvoranová, PhD.

prof. Ing. Miroslav Hutňan, CSC.

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.
predseda AS FCHPT STU

Príloha č.1: Prezenčná listina zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 17.05.2022