

Zápisnica č. 11-2022

zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 15. 02. 2022

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU, kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
4. Terminované uznesenia.
5. Prerokovanie a schválenie materiálu Pravidlá hodnotenia výkonov vedeckovýskumnej činnosti pracovísk na FCHPT STU v Bratislave (materiál č. 39-2022).
6. Prerokovanie Harmonogramu akademického roka 2022/23 (materiál č. 40-2022).
7. Otázky na akademických funkcionároch.
8. Rôzne.

Prítomní: podľa priloženého výpisu z AIS

Ospravedlnení: RNDr. Nad'a Krivoňáková, PhD.

Neospravedlnení: -

Prof. Lukeš požiadal doc. Paulena, aby spustil prezenciu. Všetci prítomní evidovali svoju účasť na prebiehajúcom zasadnutí prostredníctvom elektronického systému AIS. Na zasadnutí AS FCHPT STU sa prezentovalo 26 členov. Protokol o výsledku je priložený k zápisnici. Počas rokovania a hlasovania k jednotlivým bodom nastali u niektorých členov AS FCHPT STU technické problémy s pripojením, preto sa niektorých hlasovaní nezúčastnili. Nikto zo zúčastnených senátorov nevzniesol pripomienku k jednotlivým hlasovaniam. Prof. Lukeš na základe prezenčnej listiny členov AS FCHPT STU skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

K bodu 1:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, otvoril a viedol online zasadnutie AS FCHPT STU. Prof. Lukeš privítal dekana, prof. Gatíala, zástupcu Rady vysokých škôl, doc. Hudeca, a všetkých prítomných senátorov a hostí. Konštatoval, že zasadnutie je v zmysle VŠ zákona verejné a je zdieľané formou Google Meet a vysielať online aj na YouTube kanáli.

Prof. Lukeš uviedol, že všetci členovia AS FCHPT STU sú členmi akademickej obce a nedošlo k žiadnym zmenám na poste senátorov. Na záver k tomuto bodu prof. Lukeš pogrataloval k získaniu profesorských titulov prof. Švorcovi a prof. Moncoľovi.

K bodu 2:

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí prof. Ing. Ľubomír Švorc, DrSc. a prof. Ing. Miroslav Hutňan, CSc., obaja súhlasili. Takisto neboli vznesené žiadne ďalšie protinávrhy od ostatných členov AS FCHPT STU ani vo verbálnej, ani neverbálnej (chat) forme komunikácie.

Prof. Lukeš otvoril verejné hlasovanie za navrhnutých overovateľov zápisnice prostredníctvom chatu.

Hlasovania sa zúčastnilo 25 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 25 proti: 0 zdržali sa: 0

Prof. Lukeš oboznámil prítomných s programom zasadnutia. Povedal, že dnes sa bude rokovať o dvoch materiáloch predkladaných prof. Gatialom a na záver, v bode „Rôzne“, sa bude diskutovať o pripravovanej novele VŠ zákona. Prof. Lukeš sa opýtal, či má niekto návrh na úpravu alebo doplnenie programu zasadnutia. Keďže nikto nemal pripomienky, prof. Lukeš skonštatoval, že sa ostáva pri pôvodných bodoch programu a spustil verejné hlasovanie za program zasadnutia AS FCHPT STU prostredníctvom chatu.

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 26 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 3:

Prof. Lukeš informoval prítomných senátorov a hostí o dianí na fakultnej úrovni. Na Vedení FCHPT STU sa preberal stály problém s firmou, ktorá ma na starosti rekonštrukciu starej budovy FCHPT, ale ako prof. Lukeš poznamenal, po týždňovej prestávke práce na starej budove opäť pokračujú.

Doc. Lakatoš doplnil, že problémy sú s podpismi zmlúv. Rektor síce podpísal zmluvu, ale zhotoviteľ a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu (MŠVVaŠ) schvaľujú dodatok, ktorý obsahoval sedem zmenových listov a preto sa s tým MŠVVaŠ dlhšie zaoberalo a to spôsobilo zdržanie.

Prof. Lukeš ďalej informoval, že sťahovanie starej budovy z jednej časti do druhej je momentálne naplánované na júl.

Doc. Lakatoš povedal, že v bode „Rôzne“ doplní viac informácií týkajúcich sa prestavby starej budovy.

Prof. Lukeš pokračoval s informáciami z Vedenia FCHPT STU. Riešila sa aj situácia ohľadom koronavírusu a prípravy semestra, propagácia fakulty, spotreba elektrickej energie, plán rekonštrukcie novej budovy a príkaz dekana na čerpanie dovolení. Informoval, že sa pripravujú smernice k drobnému nákupu, výberovým konaniam a smernica ohľadom publikovania študijnej literatúry. Prof. Lukeš vyzval dekana, prof. Gatiala, aby prípadne doplnil ďalšie informácie.

Prof. Gatial doplnil, že Vedenie FCHPT STU bolo ešte v januári a preberal sa aj harmonogram zasadnutí senátu a Chemweek, ktorý sa uskutočnil online na prelome januára a februára. Skonštatoval, že inak prof. Lukeš spomenul všetko podstatné. Ďalej informoval, že dekaní fakúlt sa zúčastňujú aj na stretnutiach vedenia STU a aj na kolégiu rektora. Na kolégiu rektora sa zaoberali vymenovaním univerzitnej disciplinárnej komisie STU. Prof. Gatial oboznámil prítomných, že došlo k prerokovaniu niektorých materiálov, ďalej došlo k zmene podpory študentských organizácií na univerzite a oboznámil prítomných aj o prerokovaní smernice ERAZMUS+ na roky 2021–2027. Informoval, že STU sa od januára stala členom prestížneho európskeho združenia CESAER, pričom táto informácia bola zverejnená aj na webovej stránke STU. Na vedení STU sa rokovalo aj o priebehu letného semestra a ako povedal prof. Gatial, každá fakulta sa môže rozhodnúť, ako bude fungovať, je to v právomoci dekanov. Prof. Gatial poznamenal, že zo strany MŠVVaŠ nie je podpísaná metodika a rozpočet pre školu, pričom MŠVVaŠ už disponuje týmito materiálmi od 14.1.2022. Z toho vyplývajú problémy s rozpočtom a aj vyplácaním plátov pre zamestnancov v januári. Čaká sa aj na rozpočet, pričom pri aktuálnom nastavení financovania by šla väčšina fakúlt STU do mínusu. Prof. Gatial spomenul, že práve prebieha aj akreditácia študijných programov na STU a sú vytvorené pracovné skupiny, ktoré hodnotia podané študijné programy.

Prof. Lukeš oznámil, že už sú stanovené termíny zasadnutí senátu FCHPT STU, pričom dva týždne pred týmito termínmi je naplánované predsedníctvo senátu, ktoré navrhuje program.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu. Nikto nemal otázky a ani pripomienky a tak prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

K bodu 4:

Prof. Lukeš otvoril bod Termínované uznesenia.

Doc. Kaliňáková poznamenala, že treba doplniť indikátory ako prílohu k dlhodobému zámeru rozvoja fakulty FCHPT STU. Táto problematika sa podľa dohody preložila na marcové zasadnutie AS FCHPT STU, k dnešnému dňu teda nie sú žiadne termínované uznesenia.

Prof. Lukeš uzavrel tento bod.

K bodu 5:

Prof. Lukeš otvoril ďalší bod a vyzval dekana, prof. Gatiaľa o uvedenie materiálu *Pravidlá hodnotenia výkonov vedeckovýskumnej činnosti pracovísk na FCHPT STU v Bratislave* (materiál č. 39-2022). Prof. Gatiaľ povedal, že je snaha o prispôsobenie hodnotenia vedeckovýskumnej činnosti, a že sa po novom väčšia váha kladie na zaradenie časopisu do kvartilu, ako na jeho impakt faktor. Toto hodnotenie bolo upravené na základe stretnutí kolégií dekana. Prof. Gatiaľ vyzval prodekana prof. Polakoviča, aby uviedol materiál.

Prof. Polakovič na úvod poznamenal, že približne 50 % publikácií z fakulty sa nachádza v kvartile Q1 a publikácie z kvartilov Q1 a Q2 tvoria až 80 % publikácií. Prof. Polakovič povedal, že metodika rozpisu dotácií za publikácie by mala byť trvalým základom a ak dôjde ku zmene uplatňovania publikácií, tak sa to musí zohľadniť. Akonáhle bude uverejnená metodika MŠVVaŠ, tak bude zrejmé prerozdelenie bodov za jednotlivé publikácie. Ďalej prof. Polakovič uviedol, že sa tento rok bude prvýkrát prihliadať na to, v ktorej skupine (M1, M2, ...) je časopis zaradený.

Prof. Lukeš poďakoval za uvedenie materiálu a vyzval prof. Čertíka o vyjadrenie sa k materiálu za ekonomickú komisiu. Prof. Čertík povedal, že tento materiál diskutoval aj s prof. Polakovičom ešte pred diskusiou ekonomickej komisie. Prof. Čertík skonštatoval, že tento materiál zohľadňuje obrovské množstvo úsilia dekana, prof. Gatiaľa a prodekana, prof. Polakoviča. Ďalej uviedol, že tento materiál dobre odzrkadľuje pridelovanie financií za publikácie. Materiál bol prediskutovaný aj ekonomickou komisiou, ktorá nevzniesla žiadne pripomienky a tak navrhuje prijať materiál bez pripomienok.

Prof. Lukeš poďakoval prof. Čertíkovi za vyjadrenie za ekonomickú komisiu a otvoril diskusiu.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu a poznamenal, že aktuálne sa kladie dôraz na publikácie vyššej kvality, ale nedá sa predpokladať, ako to bude do budúcnosti. Fakulta má však dobrý trend v množstve a kvalite publikácií.

Prof. Čertík povedal, že je nové prerozdelenie kategorizácie publikácií a konferencií, ale nevie odhadnúť, či fakulta ide dobrým trendom.

Prof. Fikar povedal, že nemá pripomienky k tejto metodike, ale malo by sa uvažovať, ako to bude v budúcnosti. Či budeme pokračovať podľa kritérií hodnotenia publikácií MŠVVaŠ, alebo fakulta pôjde svojím smerom, ako zvyčajne. Z tohto však vyplýva nesúlad vedeckovýskumných kritérií fakulty v porovnaní s kritériami MŠVVaŠ. Prof. Fikar vyjadril svoj názor, že by sa malo ísť takým smerom, kde je podľa fakulty kvalita. Ďalej zdôraznil, že mu chýbajú v metodike niektoré veci, najmä medzinárodné projekty, ktoré sú na fakulte problematické. Ide aj o špičkové publikácie, kde by sa mal klásť dôraz naozaj na najkvalitnejšie publikácie. Prof. Fikar povedal, že je súčasťou pracovnej skupiny na posúdenie študijných programov a na základe toho môže konštatovať, že dva posudzované odbory by sa dali hodnotiť ako špičkové odbory, ostatné dva odbory nespĺňajú najprísnejšie kritériá.

Prof. Gatiaľ doplnil, že v minulosti sa hodnotili publikácie podľa výšky impakt faktorov časopisov. Neskôr sa to však začalo meniť a brali sa viac do úvahy kvartily. Ale vždy sa na fakulte snažili nastaviť kritériá tak, aby bola fakulta dobre hodnotená za publikácie. Ako povedal prof. Gatiaľ, do budúcnosti

sa pripravuje nové hodnotenie publikácií, ktoré môže byť výrazne rozdielne od aktuálneho, ale fakulta sa vždy snažila sledovať trendy hodnotenia, ktoré vydáva MŠVVaŠ. Ďalej prof. Gatiaľ informoval, že financovanie z MŠVVaŠ je aktuálne zle nastavené, STU ako škola by prišla o veľké množstvo financií. Fakulte FCHPT však túto stratu čiastočne pokrývajú financie za publikácie. Veľký dôraz sa v prerozdeľovaní financií kladie na zahraničné projekty, pričom APVV a VEGA granty sa neberú do úvahy. Prof. Gatiaľ povedal, že vzhľadom na veľké množstvo získaných domácich projektov sú zamestnanci fakulty vyťažení prácou pre tieto projekty a o zahraničné preto nie je taký záujem. Prof. Čertík doplnil, že fakulta si robí imidž prevažne na základe publikácií, nie získaných grantov.

V rámci diskusie neboli ďalšie pripomienky ani otázky a tak predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš uzavrel diskusiu k tomuto bodu a formuloval uznesenie, ku ktorému sa následne uskutočnilo hlasovanie.

Uznesenie č. 1/39-2022

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Pravidlá hodnotenia výkonov vedeckovýskumnej činnosti pracovníkov na FCHPT STU v Bratislave* (materiál č. 39-2022).

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 26 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 6:

Prof. Lukeš vyzval dekana, prof. Gatiala, aby predstavil materiál *Harmonogram akademického roka 2022/23* (materiál č. 40-2022). Prof. Gatiaľ povedal, že tento materiál predstavuje časový harmonogram nasledujúceho akademického roka na FCHPT a nadväzuje na schválený harmonogram záväzný pre celú univerzitu. Tento materiál sa senátu iba predkladá a senát o ňom len rokuje, neschvaľuje sa. Prof. Gatiaľ požiadal doc. Rehákovú o uvedenie materiálu.

Doc. Reháková nadviazala na prof. Gatiala a pripomenula, že harmonogram pre FCHPT vychádza z harmonogramu STU schváleného Kolégiom rektora. Stručne informovala o obsahu materiálu – termínoch akademického roka, dĺžke trvania zimného a letného semestra (13 týždňov) a oboch skúškových obdobiach (7 týždňov) i priebehu budúceho akademického roka na FCHPT, vrátane termínov odovzdávania záverečných prác a štátnych skúšok. Doc. Reháková pripomenula, že v nasledovnom akademickom roku sú nerovnomerne rozmiestnené štátne sviatky na dni cez týždeň a budú potrebné presuny vyučovania, ale tie sa upresnia neskôr.

Prof. Lukeš poďakoval doc. Rehákovú za predstavenie materiálu a požiadal doc. Dvoranovú o vyjadrenie sa k materiálu za pedagogickú komisiu. Doc. Dvoranová povedala, že materiál bol prerokovaný pedagogickou komisiou a nemajú k nemu pripomienky.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k bodu č. 6.

Doc. Dvoranová sa opýtala, či sa môžu vypísať termíny na skúšky aj v dňoch 22.12.2022 a 23.12.2022, nakoľko bola avizovaná povinná dovolenka pre zamestnancov od 22.12.2022.

Doc. Reháková odpovedala, že termíny skúšok majú pedagógovia vypisovať primárne mimo týchto dátumov. Podotkla, že aj tak je to týždeň pred vianočnými sviatkami, v ktorom sa vypisujú počiatočné termíny a potrebný počet vypísaných termínov skúšok sa dá realizovať aj v novom kalendárnom roku – zvyšku skúškového obdobia v trvaní 6 týždňov. Skúšky v uvedené dni nie sú zakázané, závisia od rozhodnutia pedagógov.

Prof. Gatiaľ doplnil, že pôvodne fakulta v tom čase počítala s prázdninami – taký bol pôvodný návrh harmonogramu STU, ale na podnet niektorých fakúlt STU Kolégium rektora rozhodlo o zmene začiatku skúškového obdobia. Prof. Gatiaľ ďalej povedal, že vedenie FCHPT rozhodlo o povinnej dovolenke

v dňoch 22. a 23.12.2022 z dôvodu obvyklých problémov s čerpaním dovolení za daný kalendárny rok a plánovaním obmedzenia fungovania prevádzky budovy a tým šetrenia nákladov.

Doc. Dvoranová upozornila, že študenti vyšších ročníkov majú väčšie ambície spraviť si aspoň niektoré skúšky pred Vianocami. Opýtala sa, či teda môže byť študent vyskúšaný počas oficiálnej dovolenky pedagóga.

Ing. Martin Grančay, PhD. konštatoval, že nie je povinné vypísať termín v každom dni skúškového obdobia.

Prof. Gatiaľ doplnil, že na tie dni bude fakulta v obmedzenom prevádzkovom režime a nevidí dôvod na vypisovanie termínov v týchto dňoch.

K tomuto bodu už neboli žiadne ďalšie otázky. Prof. Lukeš uzatvoril diskusiu k tomuto bodu a formuloval uznesenie.

Uznesenie č. 2/40-2022

AS FCHPT STU prerokoval materiál *Harmonogram štúdia na akademický rok 2022/2023* (materiál č. 40-2022).

K bodu 7:

Prof. Lukeš otvoril bod „Otázky na akademických funkcionároch“ a prítomným senátorom oznámil termíny najbližších zasadnutí AS FCHPT STU a to: 29.3.2022, 26.4.2022 a 17.5.2022. Dodal, že dva týždne predtým bude zasadnutie predsedníctva akademického senátu.

Prof. Lukeš vyzval doc. Lakatoša, aby informoval o priebehu stavebných prác v starej budove. Doc. Lakatoš povedal, že minulý týždeň boli odstavené rekonštrukčné práce kvôli komplikáciám, ale opäť sa pokračuje. Ďalej informoval, že zhotoviteľ vypracoval harmonogram prác, ktorý sa nedávno aktualizoval, ale nedošlo k zmene dátumu ukončenia prvej časti prác a prvá polovica budovy by mala byť ukončená v priebehu júna tohto roku. Preberanie nových priestorov a sťahovanie bude prebiehať po podlažiach na prelome júna a júla. Upozornil, že v tomto období dôjde ku zmene vstupu do budovy a ten bude možný iba cez vchod od Kollárovhovho námestia a taktiež bude veľmi obmedzený vstup do dvora fakulty.

Doc. Reháková uviedla, že 14.2.2022 okolo obeda nebolo možné pripojiť sa do eRozvrhu, stránka bola zablokovaná pre všetkých užívateľov mimo univerzitnej siete z dôvodu aktualizácie bezpečnostných protokolov a dalo sa pripojiť len cez VPN. Prístup bol v priebehu 2 hodín obnovený vo zvyčajnom režime, je však možné, že v budúcnosti bude na túto stránku z bezpečnostných dôvodov pripojenie možné len cez VPN a odporúča jeho inštaláciu. Oznam o tejto skutočnosti bol rozoslaný všetkým študentom.

Doc. Kaliňáková povedala, že ju počas vyučovania študenti upozornili na tento problém, lebo sa nevedeli prihlásiť na online akciu. Opýtala sa, ako to neskôr riešiť so študentmi, ktorí nemajú nainštalovanú VPN, prípadne či ich má o tom informovať.

Doc. Reháková odpovedala, že to bola nečakaná a neoznámená udalosť podmienená zrejme vysokou návštevnosťou danej stránky a spomínanou aktualizáciou protokolu vstupnej brány, v súčasnosti prístup funguje normálne. Odporúča však pripájajúcim sa cez Wifi do budúca inštaláciu VPN, ku ktorej je návod zverejnený aj na webovej stránke fakulty i školy a táto inštalácia je jednoduchá pre všetky druhy zariadení (Android, PC, Apple).

K bodu 8:

Prof. Lukeš prešiel k ďalšiemu bodu „Rôzne“ a otvoril ho témou pripravovanej novely vysokoškolského zákona. Upozornil, že jedným z hlavných dôvodov nespokojnosti je problematická komunikácia medzi MŠVVaŠ a tromi reprezentáciami – Radou VŠ, Študentskou radou VŠ a Slovenskou rektorskou

konferenciou. Navyše boli akceptované len niektoré požiadavky a novela bola ďalej posunutá do pripomienkového konania.

Prof. Lukeš vyzval doc. Hudeca, aby sa vyjadril ako zástupca Rady VŠ.

Doc. Hudec sa najskôr vyjadril k návrhu metodiky rozpočtu, ako na Rade VŠ z diskusie vzišli pripomienky podobné ako každý rok, ale neboli MŠVVaŠ akceptované. Doc. Hudec povedal, že 9.2.2022 sa konalo online stretnutie pléna Rady VŠ ohľadom novely vysokoškolského zákona a ako aj prof. Lukeš upozornil, zhodli sa že zásadné pripomienky reprezentácií neboli akceptované a zapracované a tak reprezentácie nesúhlasili s návrhom aktuálnej podoby novely VŠ zákona. Doc. Hudec ďalej povedal, že pôvodne Rada VŠ plánovala spolupracovať so Študentskou radou VŠ, ale Študentská rada VŠ nedávno zmenila postoj. Na záver doc. Hudec povedal, že chce využiť príležitosť a upozorniť na fakt, že na fakulte má už iba čiastočný úväzok a malo by sa uvažovať o zvolení nového zástupcu do Rady VŠ.

Prof. Lukeš poďakoval doc. Hudecovi za pripomenutie tohto problému a reprezentáciu fakulty v Rade VŠ.

Prof. Lukeš sa vyjadril, že je dôležitý aj názor študentov na problematiku novely VŠ zákona a vyzval študentov, aby predniesli svoje stanovisko.

Júlia Kubalcová a Bc. Marek Wadinger odpovedali, že sa o novele VŠ zákona rokovalo v pondelok medzi študentmi, ale ešte plánujú ďalšiu diskusiu. Prof. Lukeš apeloval na študentov, aby neváhali vyjadriť svoj názor.

Doc. Paulen sa opýtal, či sa plánuje nejaká forma protestu.

Prof. Gatíal odpovedal, že sa na pondelok pripravuje prerušenie výučby a uvažuje sa aj nad prerušením výučby ako formy štrajku počas druhého čítania novely, ktoré je pripravené v polovici marca.

Prof. Híveš potvrdil, že sa na pondelok plánuje prerušenie výučby, ale ešte je táto otázka otvorená. Bude pokiaľ možno informovať čo najskôr.

Ing. Lisý povedal, že sa často stretáva s otázkou od študentov, prečo štrajkovať a prečo prerušovať výučbu, či sa to nedá riešiť iným spôsobom.

Prof. Híveš a doc. Hudec skonštatovali, že práve takáto forma protestu je najvhodnejšia, aby táto problematika prenikla aj do masmédií a začalo sa o tom viac diskutovať.

Následne prebehla diskusia viacerých členov AS FCHPT STU a aj prítomných hostí, ktorí sa zaujímali o túto problematiku. Viacerí vyjadrili svoje názory na pripravovanú novelu VŠ zákona a na to, čo by priniesla pre vysoké školy. Na záver prof. Gatíal zrekapituloval, že v novele sú zakomponované aj prospešné návrhy pre fungovanie škôl, ale na druhej strane z nej vyplýva aj mnoho problémov.

Ing. Lisý sa opýtal v mene jeho kolegov, na koho sa obrátiť s otázkou otvorenia kaviarne na fakulte a prečo cítiť obedy každý deň v budove.

Ing. Martin Grančay, PhD. odpovedal, že budova fakulty je už stará a ventilácia nezodpovedá štandardom. Čo sa týka kaviarne, tak sa čakalo na otvorenie semestra, lebo počas dištančného vyučovania bol malý záujem.

Ing. Ladislav Staruch, PhD. doplnil, že kaviareň otvorili na istý čas, ale bol malý záujem a zisky nepokryli náklady. Nepredpokladá teda, že sa kaviareň opäť otvorí v najbližšom čase.

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť, za preštudovanie a prerokovanie materiálov a ukončil zasadnutie.

Overili:

prof. Ing. Miroslav Hutňan, CSc.

prof. Ing. Ľubomír Švorc, DrSc.

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.,
predseda AS FCHPT STU

Príloha č.1: Prezenčná listina zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 15.02.2022