

Zápisnica č. 10-2021

zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 07. 12. 2021

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU, kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
4. Prerokovanie a schválenie materiálu Správa o vzdelávacej činnosti FCHPT STU v Bratislave za akademický rok 2020/2021 (materiál č. 36-2021).
5. Prerokovanie a schválenie materiálu Návrh na členov Disciplinárnej komisie FCHPT STU (materiál č. 37-2021).
6. Prerokovanie a schválenie materiálu Dlhodobý zámer rozvoja Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave na roky 2021 až 2027 (materiál č. 38-2021).
7. Otázky na akademických funkcionárov.
8. Rôzne.

Prítomní: podľa priloženého výpisu z AIS

Ospravedlnení: -

Neospravedlnení: -

Na zasadnutí bolo vždy prítomných aspoň 24 členov. Senát bol uznášaniaschopný. Počas rokovania a hlasovania k jednotlivým bodom nastali u niektorých členov AS FCHPT STU technické problémy s pripojením, alebo sa po čase zo zasadnutia ospravedlnili, preto sa niektorých hlasovaní nezúčastnili. Nikto zo zúčastnených senátorov nevzniesol pripomienku k jednotlivým hlasovaniam.

K bodu 1:

Online zasadnutie AS FCHPT STU otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Privítal dekana, prof. Gatiala, členov vedenia fakulty, senátorov a prítomných hostí. Konštatoval, že zasadnutie je v zmysle VŠ zákona verejné a je zdieľané formou Google Meet a vysielané online aj na YouTube kanáli.

Prof. Lukeš informoval prítomných, že zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia spolu s materiálmi sú uverejnené na webovom sídle fakulty a v AIS na dokumentovom serveri. Skonštatoval, že všetci členovia AS FCHPT STU sú členmi akademickej obce a nedošlo k žiadnym zmenám na poste senátorov.

Prof. Lukeš požiadal doc. Paulena o spustenie prezencie. Všetci prítomní evidovali svoju účasť na prebiehajúcom zasadnutí prostredníctvom elektronického systému AIS. Protokol o výsledku je priložený k zápisnici. Prof. Lukeš na základe prezenčnej listiny členov AS FCHPT STU skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

K bodu 2:

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí doc. Ing. Dana Dvoranová, PhD. a doc. Ing. Ján Moncol', PhD. Proti tomuto návrhu neboli vznesené žiadne protinávry ani vo verbálnej ani neverbálne (chat) forme komunikácie.

Prof. Lukeš otvoril verejné hlasovanie za navrhnutých overovateľov zápisnice prostredníctvom chatu.

Hlasovania sa zúčastnilo 25 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 25 proti: 0 zdržali sa: 0

Prof. Lukeš sa opýtal prítomných, či majú nejaké pripomienky k programu zasadnutia. Keďže nikto nemal pripomienky, prof. Lukeš spustil verejné hlasovanie za program zasadnutia, opäť prostredníctvom chatu.

Hlasovania sa zúčastnilo 25 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 25 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 3:

Prof. Lukeš informoval prítomných o priebehoch jednotlivých rokovaní. Na Kolégiu dekana sa diskutovali ankety študentov, hodnotila sa online forma vyučovania a špecifikovali sa nedostatky dištančného vzdelávania. Ďalej prof. Lukeš spomenul pripravovanú smernicu dekana, ktorá sa zaoberá otázkou hodnotenia publikácií z pohľadu kritérií Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu (MŠVVaŠ) SR. Informoval aj o prebiehajúcej prestavbe starej budovy FCHPT a aj aktuálnej akreditácii na fakulte. Zo zasadnutia Vedenia FCHPT STU prof. Lukeš spomenul, že sa zaoberali prestavbou starej budovy, propagáciou školy pre stredoškôľakov, financovaním fakulty, publikačnou činnosťou a zostatkom dovolení zamestnancov. Ďalej prof. Lukeš upovedomil prítomných aj o zasadnutí Vedeckej rady FCHPT STU, kde sa diskutoval materiál dlhodobého zámeru fakulty, ktorý bude predložený na tomto zasadnutí. Prof. Lukeš informoval prítomných aj o zmenách vo vedení STU a o pripravovanej novele vysokoškolského zákona. Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiaľa o doplnenie informácií.

Prof. Gatiaľ skonštatoval, že prof. Lukeš spomenul všetky najdôležitejšie informácie zo stretnutia Vedenia FCHPT STU. Doplnil, že na Kolégiu dekana prebehla diskusia ohľadom evidencie vedeckých publikácií, najmä vo forme učebných pomôcok. Debata bola zameraná na dokladovanie takýchto publikácií v rámci habilitačného konania. Prítomných informoval aj o dianí na rektorátnej úrovni, preberalo sa fungovanie a financovanie v nadchádzajúcom roku. Prof. Gatiaľ uviedol, že na kolégiu rektora bol pozvaný zástupiteľ z MŠVVaŠ SR, ktorý ozrejmil nové fungovanie, hodnotenie a oceňovanie Excelentnej vedy na modelových ukážkach, uviedol rebríčky fakúlt podľa zamerania. Prof. Gatiaľ povedal, že naša fakulta bola v týchto rebríčkoch uvedená na popredných priečkach, čo sa týka publikácií.

Prof. Lukeš oslovil aj prorektora prof. Híveša o doplnenie informácií. Prof. Híveš skonštatoval, že prof. Lukeš a prof. Gatiaľ uviedli všetko podstatné.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Prof. Čertík mal otázku na dekana, prof. Gatiaľa, že kto je prijímateľom finančných prostriedkov za publikácie v rámci Excelentnej vedy.

Prof. Gatiaľ odpovedal, že prijímateľom finančných prostriedkov je STU. Ďalšie delenie bude následne prebiehať podľa kritérií STU, ak na AS STU nenavrhnú zmenu rozpočtu. Ďalej poznamenal, že STU má nového rektora a kvestora, takže nevie posúdiť, či nenavrhnú nejaké zmeny, ktoré by ale musel schváliť AS STU. Kritériá STU zatiaľ predpokladajú, že akým spôsobom prišli peniaze na univerzitu, takým istým spôsobom sa potom delia ďalej na fakulty. Nové kritéria v hodnotení Excelentnej vedy hodnotia len dve veci, a to publikácie váhou 60 % a zahraničné granty váhou 40 %.

K tomuto bodu už neboli žiadne ďalšie otázky a tak predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, uzatvoril tento bod.

K bodu 4:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiaľa o uvedenie materiálu *Správa o vzdelávacej činnosti FCHPT STU v Bratislave za akademický rok 2020/2021* (materiál č. 36-2021). Prof. Gatial informoval, že tento materiál vypracovala pani prodekan, doc. Reháková, a že tento materiál bude súčasťou správy dekana. Prof. Gatial vyzval doc. Rehákovú, aby odprezentovala daný materiál.

Doc. Reháková poznamenala, že tento materiál je značne obsiahly, s množstvom kapitol a tak zo začiatku stručne zosumarizuje, čo sa v danom dokumente nachádza. Doc. Reháková uviedla, že prvá časť materiálu sumarizuje údaje, ktoré sú štatistickými ukazovateľmi počtu študentov a absolventov. Upozornila, že tieto údaje sa dajú dohľadať v AIS. Následné kapitoly obsahujú informácie o oceňovaní študentov a o ďalšom vzdelávaní realizovanom na FCHPT STU. Materiál obsahuje údaje za ostatných 5 rokov, aby bolo viditeľné, kam fakulta smeruje a aký je vývoj v jednotlivých oblastiach.

Doc. Reháková formou prezentácie oboznámila prítomných o danom materiáli. V prezentácii spomenula, ako prebiehalo vyučovanie za ostatný akademický rok. Poznamenala, že metódy dištančného vzdelávania sa zlepšujú – konštatovala tak aj na základe výsledkov študentských ankiet. Ďalej spomenula redukciu študijných programov na inžinierskom a doktorandskom stupni štúdia v rámci prebiehajúcej akreditácie. Grafickou formou prezentovala a oboznámila prítomných o počtoch študentov na všetkých stupňoch štúdia, informovala aj o percente riadne zapísaných žiakov z celkového počtu poslaných žiadostí a prijatých študentov. Doc. Reháková sa vyjadrila aj k udeleniu cien za bakalárske, diplomové a dizertačné práce. Súčasťou prezentácie boli aj ankety z AIS, ktoré vyplňajú študenti. Ako poznamenala doc. Reháková, účasť na týchto anketách je veľmi nízka, no aj napriek tomu z nich vyplývajú podstatné informácie, ktoré boli diskutované aj na Kolégiách dekana. Na základe týchto ankiet vyplynulo, že najviac negatívne hodnotia dištančné vzdelávanie práve končiaci študenti. Materiál obsahuje aj informácie o vyplatených štipendiách, ubytovaní študentov a ubytovacej kapacite v študentskom domove Mladá Garda, renovácii priestorov na fakulte a zhodnotenie Študentskej vedeckej konferencie v roku 2020. Doc. Reháková v skratke spomenula aj ďalšie formy vzdelávania na FCHPT, akreditované aj neakreditované kurzy.

Prof. Lukeš poďakoval doc. Rehákovej za prezentáciu a požiadal doc. Dvoranovú o vyjadrenie za pedagogickú komisiu. Doc. Dvoranová uviedla, že materiály boli zaslané všetkým členom komisie a že na zasadnutí pedagogickej komisie neboli vznesené žiadne pripomienky, iba doplnili do materiálu informácie k 44. Letnej škole chemikov. Pedagogická komisia navrhuje prijať tento materiál bez pripomienok.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu a uviedol, že niektoré časti tohto materiálu sú súčasťou materiálu k dlhodobému zámeru FCHPT, hlavne záležitosti týkajúce sa pedagogickej činnosti.

Júlia Kubalcová sa opýtala, či sa už zapisovali kredity za absolvovanie Letnej školy laboratórnych cvičení LŠ LC.

Doc. Reháková odpovedala, že kredity boli zapísané do letného semestra predchádzajúceho akademického roka okrem študentov, ktorí v akademickom roku 2020/2021 ukončili bakalárske štúdium. Týmto študentom boli kredity zapísané do aktuálneho ročníka v inžinierskom stupni štúdia. Marek Kalanin doplnil, kde v AIS je možné nájsť zapísanie kreditov daného predmetu.

K tomuto bodu už neboli žiadne ďalšie otázky a tak prof. Lukeš uzatvoril tento bod a formuloval uznesenie. Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Uznesenie č. 1/36-2021

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Správa o vzdelávacej činnosti FCHPT STU v Bratislave za akademický rok 2020/2021* (materiál č. 36-2021).

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 26 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 5:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Návrh na členov Disciplinárnej komisie FCHPT STU* (materiál č. 37-2021). Prof. Gatial požiadal doc. Rehákovú o uvedenie materiálu.

Doc. Reháková na úvod všeobecne informovala o zložení disciplinárnej komisie. Uviedla, že niektorým členom skončil mandát a niektorí členovia odišli a teda cieľom tohto bodu je odsúhlasenie predĺženia mandátov a schválenie nových členov.

Prof. Lukeš vyzval doc. Dvoranovú o vyjadrenie sa k materiálu za pedagogickú komisiu. Doc. Dvoranová uviedla, že materiál s menným zoznamom bol prediskutovaný pedagogickou komisiou a neboli vznesené žiadne pripomienky. Pedagogická komisia teda navrhuje prijať tento materiál bez pripomienok.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu a poznamenal, že je potrebné sa dohodnúť o spôsobe hlasovania. Prvou otázkou bolo, či hlasovanie prebehne verejne. K tomuto návrhu nikto nepredniesol protinávrh. Ďalej sa prof. Lukeš opýtal prítomných, či súhlasia s hlasovaním za všetkých kandidátov súčasne, alebo sa budú kandidáti odsúhlasovať postupne. Všetci prítomní súhlasili s hlasovaním za všetkých kandidátov naraz.

V rámci diskusie nemal nikto z prítomných pripomienky ani ďalšie otázky a tak predseda komisie AS FCHPT STU uzatvoril diskusiu a formuloval uznesenie. Následne sa uskutočnilo hlasovanie.

Uznesenie č. 2/37-2021

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Návrh na členov Disciplinárnej komisie FCHPT STU* (materiál č. 37-2021).

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 25 proti: 0 zdržali sa: 1

K bodu 6:

Prof. Lukeš vyzval prof. Gatiala, aby uviedol materiál *Dlhodobý zámer rozvoja Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave na roky 2021 až 2027* (materiál č. 38-2021).

Prof. Gatial na úvod oznámil, že tento materiál bol prerokovaný na Vedeckej rade FCHPT STU, štruktúrou aj obsahom dokumentu nadväzuje na predchádzajúci Dlhodobý zámer rozvoja FCHPT STU spracovaný a prijatý na obdobie po roku 2015. Materiál bol tiež prispôsobený dlhodobému zámeru univerzity vypracovanému v roku 2018 a jeho aktualizácii z roku 2020, prerokovanej Vedeckou radou STU. Prof. Gatial ďalej ozrejmil, že takýto materiál sa vypracováva na obdobie 6 rokov a prerokováva sa s MŠVVaŠ SR. Prítomných informoval, že materiál prešiel Vedením FCHPT STU a Kolégiom dekana FCHPT STU, pričom pripomienky z týchto stretnutí sú už zapracované do materiálu.

Prof. Gatial uviedol, že materiál je členený do troch častí a jeho súčasťou je aj konštatovanie, že FCHPT je fakultou, ktorá poskytuje štúdium chémie v širokom zábere pre rôzne spektrum odvetví v spoločnosti. Konštatoval, že z tohto vyplýva aj nízke percento uplatnenia absolventov v danom odbore. Prof. Gatial predstavil víziu vyplývajúcu z tohto materiálu, ktorá hovorí že FCHPT STU má byť uznávanou technickou fakultou medzinárodného významu. Prof. Gatial poznamenal, že takéto postavenie vieme dokumentovať medzinárodnou akceptáciou fakulty, publikačnými výstupmi,

spoluprácami s inými organizáciami alebo so zahraničím. Študenti sú takto motivovaní pre vedeckú prácu.

Na záver tejto časti prof. Gatíal upozornil aj na mínusy, hlavne na klesajúce počty študentov a financovanie, napriek ktorému fakulta dosahuje dobré publikačné výsledky.

Prof. Gatíal vysvetlil, že materiál je ďalej členený na 7 oblastí, pričom každá oblasť bola vypracovaná iným členom Vedenia FCHPT. Prof. Gatíal teda postupne vyzýval zainteresovaných, aby predstavili jednotlivé oblasti (Vzdelávanie – doc. Reháková; Výskum a tvorivá činnosť – prof. Polakovič; Vzťahy s verejnosťou, propagácia fakulty a štúdia, spolupráca s praxou – prof. Drtil; Ľudské zdroje – prof. Gatíal; Financie: efektívne a transparentné využívanie finančných prostriedkov – prof. Gatíal; Rozvoj fakulty a modernizácia – doc. Lakatoš; Správa a riadenie – Ing. Grančay, PhD.).

Prof. Gatíal vyzval doc. Rehákovú, aby predstavila dlhodobý zámer v oblasti vzdelávania.

Doc. Reháková predstavila strategické ciele v oblasti vzdelávania. Vyjadrila sa k zosúladieniu študijných programov v rámci prebiehajúcej akreditácie s cieľom zvýšiť kvalitu vzdelávania a následného uplatnenia v praxi. Doc. Reháková spomenula študijné programy na všetkých stupňoch štúdia a snahu o spustenie študijných programov v anglickom jazyku aj pre menšie počty študentov. Ďalej uviedla, že zámerom je taktiež zlepšenie úspešnosti ukončenia bakalárskeho štúdia v štandardnej dĺžke štúdia nad 25 %. Ako ďalší cieľ doc. Reháková predstavila snahu o zvýšenie počtu študentov z FCHPT prezentujúcich svoje vedeckovýskumné výsledky na Študentskej vedeckej konferencii na hodnotu aspoň 10–15 % z celkového počtu študentov fakulty a snahu o zvýšenie povedomia ŠVK medzi študentov stredných škôl.

Prof. Gatíal požiadal prof. Polakoviča o predstavenie cieľov vo výskumnej a tvorivej činnosti.

Prof. Polakovič medzi hlavné ciele zaradil snahu o zvýšenie úspešnosti zisku grantov, zvyšovanie publikačnej činnosti (hlavne publikácií v databázach WoS a Scopus) a zvýšenie účasti FCHPT STU v projektoch medzinárodnej vedecko-technickej spolupráce. Prof. Polakovič poznamenal, že za posledných 5 rokov sa zvyšuje počet publikácií uverejnených v časopisoch nachádzajúcich sa v kvartile Q1.

Prof. Gatíal požiadal prof. Drtila, aby predstavil ciele tretej oblasti.

Prof. Drtil medzi hlavné strategické ciele zaradil zvýšenie pozitívneho obrazu fakulty na verejnosti, zvýšenie propagácie školy v zahraničí, budovanie lepších prepojení s praxou (pričom podotkol, že počty kooperácií s praxou sa udržujú za posledných 5 rokov v rovnakej miere) a poskytovanie rôznych mimovzdelávacích aktivít. Prof. Drtil ďalej upozornil, že na oficiálnom portáli www.uplatnenie.sk sa nezhoduje uplatniteľnosť absolventov vo vyštudovanom odbore s reálnym percentom, podľa evidencie jednotlivých ústavov a oddelení. Ako ďalší dôležitý cieľ spomenul udržanie počtu mobilných študentov a zahraničných pracovných ciest na úrovni pred pandémiou – do roku 2019. Prof. Drtil spomenul aj popularizačné aktivity prezentované cez médiá a sociálne siete, ale aj rôzne aktivity prebiehajúce priamo na fakulte (Chemshow, Chemweek, ...).

Prof. Gatíal odprezentoval ciele v oblasti ľudských zdrojov. Spomenul snahu o zabezpečenie kvalifikačného rastu pracovníkov fakulty, snahu o väčšie motivovanie študentov k doktorandskému štúdiu a následne ich motivovať, aby ostali pracovať na škole. Medzi jeden z problémov, ako upozornil prof. Gatíal, je nedostatok učiteľov v strednom veku. Ďalej spomenul snahu o lepšie monitorovanie a hodnotenie kvality pedagogickej a vedeckej činnosti, ktorá ovplyvňuje financovanie školy.

V oblasti financií sa prof. Gatíal vyjadril k snahe o zabezpečenie celkového kladného hospodárskeho výsledku fakulty. Ako hlavný problém uviedol málo financií zo zahraničných grantov.

Prof. Gatíal vyzval doc. Lakatoša k prezentácii.

Doc. Lakatoš spomenul najdôležitejšie indikátory, snahu o zníženie spotreby elektrickej energie a tepla na vykurovanie a ohrev, ktoré tvoria najväčšiu časť spotreby energií. Vyjadril sa aj k investíciám do infraštruktúry, tie zahŕňali modernizáciu učební a laboratórií. Upozornil, že v poslednom čase sa financie primárne používali na havarijný stav, ktorý bolo potrebné čo najskôr odstrániť.

Prof. Gatial požiadal, aby sa Ing. Grančay, PhD. vyjadril k poslednej oblasti.

Ing. Grančay, PhD. odprezentoval, že jedným z cieľov je snaha o moderné riadenie fakulty založené na najnovších manažérskych prístupoch a informačných technológiách. Takéto prostredie by viedlo k vytvoreniu priestoru na profesionálny rozvoj zamestnancov a ku kvalitatívnemu rastu fakulty. Vyjadril sa aj ku investícii na obnovu UVZ Vyhne, kde došlo k vybudovaniu altánku, detského ihriska a detského kútika, ktoré majú za cieľ zvýšenie návštevnosti zamestnancami FCHPT STU.

Prof. Gatial ukončil predstavenie daného materiálu a odovzdal slovo prof. Lukešovi.

Prof. Lukeš vyzval doc. Dvoranovú o vyjadrenie sa k materiálu za pedagogickú komisiu a prof. Čertíka o vyjadrenie sa k materiálu za ekonomickú komisiu. Vzhľadom na komplexný charakter materiálu, obe komisie materiál prerokovali. Doc. Dvoranová uviedla, že materiál bol prediskutovaný pedagogickou komisiou v častiach týkajúcich sa pedagogickej činnosti. Prof. Čertík poznamenal, že materiál bol prerokovaný ekonomickou komisiou bez pripomienok.

Diskusia

Prof. Lukeš otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Diskusiu otvoril doc. Paulen konštatovaním, že takto prednesený materiál je víziou na 6 rokov dopredu a senát týmto dokumentom zaväzuje aj nasledujúce vedenie k plneniu tohto dokumentu. Doc. Paulen poznamenal, že prezentované indikátory boli plné užitočných informácií a bolo na nich vidieť zámer, avšak ich bude treba ešte pripomienkovať a upraviť.

Prof. Čertík poďakoval vedeniu za prípravu dlhodobého zámeru a povedal, že je to citlivý materiál v ktorom je veľa bodov a môže nastať problém, ak sa nesplnia. Dodal, že ale aj napriek tomu je dobré takéto zosumarizovanie cieľov.

Ing. Ház, PhD. sa opýtal, či je cieľom dlhodobého zámeru zaoberať sa konkrétnymi hodnotami a čo s hodnotami, ktoré nie sú reálne dosiahnuteľné.

Ing. Kaliňák, PhD. poznamenal, že nevidí problém, keď sa nedosiahnu konkrétne čísla, hlavné je vidieť zámer a smerovanie fakulty.

Prof. Drtil povedal, že každá fakulta má nejaký dlhodobý zámer, ktorý je potrebný a môže sa každoročne hodnotiť.

Následne prebehla diskusia viacerých členov AS FCHPT STU a aj prítomných hostí, ktorí sa zaujímali o tento materiál a indikátory. Prof. Gatial zhrnul, že strategické ciele sú vyhotovené tak, aby poskytovali postup čo urobiť, nástroje sú na to aby povedali ako to urobiť a indikátory slúžia na to, ako skontrolovať výsledky. Ďalej prof. Gatial dodal, že dlhodobý zámer fakulty treba odsúhlasiť, ale príloha s indikátormi je len informačná. Táto príloha obsahuje údaje, v akom stave je fakulta doteraz. Poznamenal, že aj dlhodobý zámer STU tiež nemá konkrétne čísla, ukazuje kadiaľ chce škola smerovať a každoročne sa hodnotí a aktualizuje, či sa škola uberá vytýčeným smerom.

Doc. Reháková doplnila, že indikátory a ich kvalifikácia sú pracovný materiál, ktorý možno podľa potreby doplniť a upraviť. Samotný dlhodobý zámer po schválení bude graficky a typograficky upravený do vhodnej formy.

Prof. Lukeš povedal, že sa schvaľuje iba materiál k dlhodobému zámeru a indikátory sa iba teraz prediskutovali. Vyzval prof. Gatiala, aby tieto indikátory spracoval a pripravil na aktualizáciu prílohy k predkladanému materiálu.

K tomuto bodu už neboli žiadne ďalšie otázky. Prof. Lukeš uzatvoril tento bod na základe diskusie formuloval uznesenia, ku ktorým sa následne uskutočnili hlasovania.

Uznesenie č. 3/38-2021

AS FCHPT STU berúc do úvahy indikátory predstavené vedením, prerokoval a schvaľuje materiál *Dlhodobý zámer rozvoja Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave na roky 2021 až 2027* (materiál č. 38-2021).

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 21 proti: 0 zdržali sa: 3

Uznesenie č. 4/38-2021

AS FCHPT STU žiada dekana o zohľadnenie pripomienok z diskusie a zapracovanie do prílohy k materiálu č. 38-2021 (do najbližšieho zasadnutia senátu po marci 2022).

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 20 proti: 0 zdržali sa: 4

K bodu 7:

Prof. Lukeš otvoril bod „Otázky na akademických funkcionárov“.

Doc. Paulen sa opýtal, že kedy vedenie fakulty plánuje prijať novú smernicu na využívanie prostriedkov z refundačných projektov. V prípade, že ešte stále nie je prijatá, prečo sa nemôže postupovať pri delení zdrojov podľa poslednej platnej smernice, ktorá rozdeľuje refundované mzdy v pomere 70:30 v prospech riešiteľa?

Prof. Gatíal odpovedal, že na tejto smernici sa pracuje, ešte nie je pripravená. Doplnil, že smernicu treba zmeniť, pretože stará smernica nepostihuje veľké projekty a fakulta by týmto mohla ísť do mínusu. Doteraz platná smernica bola stavaná na iný typ projektov, resp. na projekty s inou štruktúrou refundovaných miezd a financií na infraštruktúru a tiež aj s inou povinnosťou prispievania 5 % vlastných financií do projektu, ktoré zastrešovala STU. Teraz to musí urobiť fakulta z vlastných zdrojov a preto je potrebné zadefinovať nové pravidlá v novej smernici.

Prof. Polakovič dodal, že takáto smernica sa uplatňuje až po ukončení projektu.

Doc. Paulen poďakoval za objasnenie situácie.

Prof. Čertík sa opýtal, či sú nejaké nové informácie ohľadom prestavby starej budovy.

Prof. Gatíal odpovedal, že v projekte je veľa problémov, ktoré postupne vychádzajú najavo a ktoré je potrebné postupne riešiť aj formou zmenových listov a získavaní súhlasu z MŠVVaŠ SR. Existujú však schémy, ako postupovať s takýmito projektami. Informoval aj, že ministerstvo mešká s preplácaním niektorých faktúr.

Ing. Lisý mal pripomienku k hlasovaniu predchádzajúceho bodu, že bolo nezrozumiteľne odkomunikované v chat-e.

Doc. Paulen uviedol, že v prípade problémov sa hlasovanie dá pripomienkovať do troch dní od zasadnutia.

Prof. Lukeš povedal, že pravdepodobne došlo k chybe pri kopírovaní textu do chat-u a vysvetlil situáciu. Opýtal sa prítomných, či niekto zo senátorov žiada opakovanie hlasovania k danému uzneseniu. Všetci senátori však jednomyseľne túto možno zamietli.

K tomuto bodu už neboli žiadne ďalšie otázky a tak prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

K bodu 8:

Prof. Lukeš otvoril bod „Rôzne“.

Ing. Aleš Ház, PhD sa opýtal, prečo je problémom preplatenie drobného nákupu, ktorý bol priamo v obchode platený súkromnou kreditnou kartou, keď je to len forma platby.

Prof. Čertík odpovedal, že je to záležitosť STU a drobný nákup nie je možné platiť súkromnou kreditnou kartou.

Prof. Hutňan doplnil, že je to z toho dôvodu, lebo správca na oddelení dostane peniaze na drobné nákupy v hotovosti a teda aj samotný nákup by mal byť zrealizovaný v hotovosti.

Prof. Hutňan a prof. Gatíal poznamenali, že taká je norma STU.

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť, za preštudovanie a prerokovanie materiálov a ukončil zasadnutie.

V Bratislave 07. decembra 2021

Overili:

doc. Ing. Dana Dvoranová, PhD.

doc. Ing. Ján Moncol, PhD.

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.,
predseda AS FCHPT STU

Príloha č.1: Prezenčná listina zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 07.12.2021

Príloha č.2: Pripomienky Oddelenia informatizácie a riadenia procesov k prílohe materiálu č. 38-2021
Plnenie vybraných indikátorov Dlhodobého zámeru FCHPT STU za obdobie rokov 2015 – 2020