

**Zápisnica č. 04-2020**  
**zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 01. 12. 2020**

**Program:**

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU, kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
4. Kontrola plnenia uznesení.
5. Otázky na akademických funkcionárov.
6. Prerokovanie a schválenie návrhu na odvolanie členky Vedeckej rady FCHPT STU (materiál č. 12-2020).
7. Prerokovanie Ďalších podmienok prijatia na štúdium doktorandských študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2020/2021 (materiál č. 13-2020).
8. Prerokovanie a schválenie Pravidiel hodnotenia pedagogických výkonov pracovísk FCHPT STU (materiál č. 14-2020).
9. Informácia o vzdelávacej činnosti FCHPT STU v Bratislave za akademický rok 2019/2020.
10. Rôzne.

**Prítomní:** podľa priloženého výpisu z Helios platformy

**Ospravedlnení:** Patrik Beke, Bc. Daniel Ondra, Bc. Marek Wadinger

**Neospravedlnení:** -

Na zasadnutí bolo prítomných celkom 24 členov. Senát bol uznášaniaschopný.

**K bodu 1:**

Zasadnutie AS FCHPT STU otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Úvodom privítal prítomných členov AS FCHPT STU, rektora prof. Fikara, dekana prof. Gatiala, prodekanov FCHPT STU a ostatných prítomných hostí. Konštatoval, že zasadnutie je v zmysle VŠ zákona verejné a je zdieľané formou Google Meet platformy a vysielané online aj na Youtube kanáli.

Prof. Lukeš informoval všetkých zúčastnených, že zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia spolu s materiálmi sú uverejnené na webovom sídle fakulty a v AIS na dokumentovom serveri. Informoval prítomných členov akademického senátu, že všetci členovia AS FCHPT STU sú členmi akademicko-jej obce.

**K bodu 2:**

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí Ing. Róbert Fischer, PhD. a doc. Ing. Radoslav Paulen, PhD. Proti tomuto návrhu neboli vznesené žiadne pripomienky ani vo verbálnej ani neverbálnej (chat) forme komunikácie.

Prof. Lukeš otvoril verejné hlasovanie za navrhnutých overovateľov zápisnice prostredníctvom chatu.

*Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.*

*Hlasovanie: za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0*

Prof. Lukeš navrhol modifikovať program predradením bodu *Otázky na akademických funkcionárov*. Nikto z prítomných nepodal ďalší návrh na zmenu programu. Prof. Lukeš dal hlasovať za program zasadnutia.

*Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.*

*Hlasovanie: za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0*

**K bodu 3:**

Predseda AS FCHPT STU na základe potvrdenia členov AS FCHPT STU v elektronickej prezenčnej listine skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

Prof. Lukeš zhrnul základné informácie, o ktorých sa diskutovalo na predchádzajúcich rokovaní. Na zasadnutí Vedenia fakulty a Kolégia dekana sa diskutovali materiály, ktoré budú predložené na tomto zasadnutí. Diskutovali sa najmä pedagogické výkony pracovísk, príprava skúškového obdobia, predstava realizácie letného semestra. Na zasadnutí Vedenia FCHPT STU dňa 01. 12. 2020 sa rokovalo o projekte *Accord*, rekonštrukcii starej budovy FCHPT. Dodal, že konečné rozhodnutie verejného obstarávania, ktoré trvá 30 dní by malo byť známe už pred Vianocami.

Doc. Lakatoš poznamenal, že zmluva by sa mala podpisovať v januári alebo februári 2021. Dodal, že sa prestavba začne od Strojníckej fakulty STU a bude nefunkčná vždy len polovica budovy.

Prof. Lukeš informoval členov AS FCHPT STU o prerokovaní hospodárskej správy, financií na ďalší kalendárny rok, pedagogických otázok, plnení kolektívnej zmluvy, fungovaní jedálne. Dodal, že Ministerstvo školstva zverejnilo koncept rozdelenia dotačných financií.

Na online zasadnutí Predsedníctva AS FCHPT STU sa diskutovala príprava tohto zasadnutia AS FCHPT STU.

Zasadnutie Vedeckej rady FCHPT STU je plánované na január 2021.

Na zasadnutí AS STU dňa 23. 11. 2020 bol schválený rozpočet na kalendárny rok 2021, ktorý postúpi na rokovanie do Správnej rady. Na zasadnutí bol z programu kvôli vyjadreniu Legislatívnej komisie stiahnutý materiál predložený rektorom týkajúci sa vízie fungovania STU (dlhodobý zámer). Tento materiál by mal byť najskôr prerokovaný vo Vedeckej rade STU, až potom by sa mal prerokovať AS STU. Materiál je vyžadovaný kvôli akreditácii. Diskutovali sa aj voľby do Rady VŠ v rámci AS STU a do Správnej rady STU.

Prof. Lukeš požiadal dekana a prítomných senátorov AS STU o doplnenie informácií.

Dekan, prof. Gatiaľ, povedal, že zasadnutie Vedeckej rady FCHPT STU sa presunulo na 26. 01. 2021, pretože bolo plánované prerokovanie pedagogickej správy, ktorej vyhotovenie trvalo z dôvodu mimoriadnej situácie dlhšie než zvyčajne. Neboli doposiaľ vytvorené ani niektoré habilitačné návrhy. Tradičné stretnutie s jubilantami z dôvodu epidemiologickej situácie bolo presunuté, pričom sa uskutočnilo len mimoriadne stretnutie s 3 jubilantami, ktorí sú s fakultou v pracovnom pomere 50 rokov. Momentálne vrcholí príprava akreditačných materiálov, najmä podmienok plnenia v rámci habilitačných konaní. Stretnutie s akademickou obcou bude organizované online v druhej polovici januára. Potvrdil, že na zasadnutí Kolégia dekana sa preberali dva materiály, ktoré budú prerokované na tomto zasadnutí. Pracuje sa na pravidlách hodnotenia vedeckých výkonov. Na troch zmenách sa Vedenie fakulty dohodlo s Kolégiom dekana a prodekan Polakovič pracuje na tom, aby sa zhodli aj v štvrtom bode.

Prof. Híveš uviedol, že na poslednom rokovaní AS STU nebol z dôvodu karantény.

Prof. Ivan Hudec dodal, že v bode „Rôzne“ na zasadnutí AS STU sa otvorila otázka správy ohľadom situácie na FIIT STU, ktorá bola dôležitým dokumentom pri hlasovaní o návrhu na odvolávanie rektora a ktorej závery boli prednesené na júlovom zasadnutí AS STU. Študentská časť a časť zamestnancov požadovali, aby správa bola doručená všetkým senátorom.

Prof. Jelemenský potvrdil vyjadrenie prof. Hudeca a apeloval na oboznámenie všetkých študentov aj zamestnancov s touto správou.

Prof. Lukeš dodal, že akreditácia bude zrejme komplikovaný proces, pretože sa musí nájsť rovnováha medzi pedagogickou a vedecko-výskumnou činnosťou.

Prof. Gatiaľ uviedol, že výstupy tvorivej činnosti v akreditačných štandardoch majú 4 úrovne. Pre odbory na FCHPT úroveň špičkovej medzinárodnej kvality (A+) zahŕňa publikácie kvartilu Q1 a medzinárodné patenty, významnej medzinárodnej kvality (A) zahŕňa publikácie kvartilu Q2, úroveň

medzinárodne uznávanej kvality (A–) zahŕňa časopisecké publikácie v rámci databáz WoS a Scopus (Q3 a Q4) a národné patenty a úroveň národne uznávanej kvality (B) sú ostatné publikácie vo WoS a Scopus a recenzované časopisy.

Diskusia:

V diskusii neboli žiadne otázky.

**K bodu 4:**

Prof. Lukeš požiadal predsedníčku Legislatívnej komisie Ing. Barboru Kaliňákovú, PhD. o kontrolu plnenia terminovaných uznesení.

Ing. Kaliňáková skonštatovala, že ku dňu 01. 12. 2020 neboli žiadne termínované uznesenia.

**K bodu 5:**

Prof. Lukeš uviedol predradený bod, kde prof. Polakovič zhrnul informácie o kritériách hodnotenia.

Prof. Polakovič povedal, že obširnejšie túto tému prezentoval na troch zasadnutiach Kolégia dekana a absolvoval aj separátne jednanie. Kritéria sú staré 10 rokov a vyžadujú zmeny. V minulosti Ministerstvo školstva (MŠ) nehodnotilo kvalitu publikácií a naše kritéria sú nižšie ako kritéria MŠ. Je potrebné tieto kritéria MŠ sledovať, pretože od ich bodovania závisí aj financovanie fakulty. Bodovo sa hodnotia tri typy výkonov – publikácie, získané granty a citácie na články za predchádzajúci rok. Percentuálna váha je 50 % pre publikácie, 20 % pre citácie a 30 % pre granty. Podrobnejšie definoval aj ďalšie detaily hodnotenia, pričom uviedol aj vzorec na výpočet bodov za citovanú publikáciu.

Diskusia:

Doc. Paulen poznamenal, že na Oddelení informatizácie a riadenia procesov (OIaRP) publikujú zamestnanci veľa konferenčných príspevkov, ktoré vychádzajú ako *full text* a majú veľa citácií. Ak by sa tieto príspevky z hodnotenia vylúčili, pre OIaRP by to malo likvidačný charakter.

Prof. Polakovič odpovedal, že sa bude hodnoteniu takýchto príspevkov detailnejšie venovať.

Prof. Lukeš inicioval diskusiu a otázky na Ing. Grančaya, PhD.

Nikto z prítomných nemal žiadne otázky.

**K bodu 6:**

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Návrh na odvolanie členky Vedeckej rady FCHPT STU v Bratislave* (materiál č. 12-2020).

Prof. Gatial oboznámil senátorov AS FCHPT STU, že dostal od prorektorky doc. Ing. Moniky Bakošovej, PhD. dva osobné listy, v ktorých sa vzdala členstva v Nadácii FCHPT STU a vo Vedeckej rade FCHPT STU z osobného dôvodu. V zmysle vysokoškolského zákona musí byť návrh prerokovaný v AS FCHPT STU.

Ing. Kaliňáková ako predsedníčka Legislatívnej komisie povedala, že proti návrhu nebola vznesená žiadna námietka.

Prof. Gatial ešte doplnil, že Vedecká rada má 25 členov, pričom počet externých príslušníkov má tvoriť 25–33 % z celkového počtu členov. Momentálne tvoria externisti 28 % a bez doc. Bakošovej bude tento percentuálny pomer stále vyhovujúci.

Diskusia:

Prof. Hutňan sa opýtal, či je nutné odvolávať členku Vedeckej rady, aj keď sa členstva sama vzdala.

Prof. Gatial odpovedal, že podľa VŠ zákona je to nutné.

Prof. Lukeš navrhol tajnú formu hlasovania cez platformu *Helios*. Nikto z prítomných nemal výhrady voči tajnému hlasovaniu.

Doc. Paulen uviedol detaily hlasovania a navrhol formuláciu otázky pre toto hlasovanie. Proti formulácii nebol vznesený žiaden protinávrh.

Doc. Paulen spustil tajné elektronické hlasovanie prostredníctvom systému Helios.

Uznesenie č. 1/4-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Návrh na odvolanie členky Vedeckej rady FCHPT STU v Bratislave* (materiál č. 12-2020).

*Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.*

*Hlasovanie: za: 20 proti: 0 zdržali sa: 4*

Nikto z prítomných nevzniesol pripomienku proti tajnosti tohto hlasovania.

Členovia Volebnej komisie Ing. Horňáček za zamestnaneckú časť a Júlia Kubalcová a študentskú časť potvrdili výsledky hlasovania.

**K bodu 7:**

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium doktorandských študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave – doplnenie konkrétnych údajov pre prijímacie konanie na ak. r. 2021/2022* (materiál č. 13-2020).

Prof. Gatial uviedol, že materiál bol z programu predchádzajúceho rokovania AS FCHPT STU stiahnutý z dôvodu námietky jedného z riaditeľov ústavov na rokovaní Kolégia dekana, týkajúcej sa nezrovnalostí medzi hodnotou výkonov VVČ a navrhovaným počtom prijatých doktorandov. Plánovaný počet doktorandov bol teda prepočítaný novou metodikou a požiadal doc. Rehákovú, aby tento spôsob priblížila.

Doc. Reháková doplnila, že sa Vedenie fakulty FCHPT zjednotilo na metodike rozdelenia 15 doktorandských miest pridelených podľa výkonov jednotlivých pracovísk miest spôsobom, ktorý na pracoviskách s viacerými oddeleniami počíta výkon ako sumárnu hodnotu výkonov pracoviska podelenú celkovým počtom tvorivých pracovníkov pracoviska (zatiaľ čo predchádzajúci spôsob počítal súčet výkonov oddelení / počet tvorivých pracovníkov oddelení). Po implementácii nového spôsobu došlo k miernym zmenám v počtoch plánovaných doktorandov; bolo uvedené, ktorých pracovísk sa táto zmena týka. Výpočet bol diskutovaný aj na zasadnutí Pedagogickej komisie. Prodekanka upozornila, že vzhľadom na akreditačný proces sa bude musieť redukovať počet doktorandských študijných programov a tým dôjde aj k zmenám v plánovanom počte doktorandov na jednotlivé ŠP a pracoviská.

Doc. Dvoranová za Pedagogickú komisiu povedala, že materiál prerokovali, nejasnosti boli podrobnejšie vysvetlené a ozrejmene a nemajú teda k materiálu žiadne výhrady.

Diskusia:

K materiálu neboli žiadne ďalšie otázky.

Uznesenie č. 2/4-2020:

AS FCHPT STU prerokoval materiál *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium doktorandských študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave – doplnenie konkrétnych údajov pre prijímacie konanie na ak. r. 2021/2022* (materiál č. 13-2020).

**K bodu 8:**

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Pravidlá hodnotenia pedagogických výkonov pracovník Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave – úplné znenie v zmysle dodatku č. 2 (materiál č. 14-2020)*.

Prof. Gatial požiadal doc. Rehákovú o priblíženie detailov daného materiálu.

Doc. Reháková poznamenala, že tento materiál bol diskutovaný na 2 rokovaníach Kolégia dekana, riaditeľa ústavov a kompetentní pracovníci mali možnosť pripomienkovať jednotlivé časti materiálu. Ideou bolo zachovať koncepciu na základe výpočtu ročných pedagogických výkonov a ročnej pedagogickej kapacity. Dôvodom otvorenia diskusie k materiálu bola potreba zapracovania pedagogických aktivít súvisiacich s propagačnými akciami, resp. neakreditovaným celoživotným vzdelávaním. Pravidlá prešli pripomienkovaním Pedagogickej komisie. Informovala o stručných zmenách v materiáli – zmena v č. 5 bod 1a, kde bol zadefinovaný počet študentov tvoriacich skupinu na prednáške (100). Dopusiaľ to bolo 150 študentov. Číslo je aktualizované na základe v súčasnosti nižších počtov študentov. V čl. 5 boli pôvodné body (3) a (5) zrušené a zmena sa týka vytvorenia nahradzujúceho nového bodu v súvisi so spôsobom výpočtu a definovaním skupiny, ktorá je vyučovaná vo svetovom jazyku podľa čl. 5 bod (6), pričom ak je táto skupina menšia ako dvaja študenti, výkon sa bude považovať za polovičný. V prílohe 2 sa pridali do hodnotenia vzdelávacích činností pre výpočet RPV ďalšie položky, týkajúce sa spomenutých akcií celoživotného vzdelávania – prednáška, laboratórne cvičenie pre učiteľov a študentov stredných škôl, prezentácia a laboratórne pokusy na propagačných akciách fakulty, príprava audiovizuálnych materiálov pre propagačné účely fakulty.

Doc. Dvoranová za Pedagogickú komisiu povedala, že tento materiál sa pri výpočte pedagogických výkonov osvedčil, preto nie je nutné ho významne upravovať. Je možné, že v budúcnosti bude opäť modifikovaný a to z dôvodu požiadaviek novej akreditácie. Diskusia na Pedagogickej komisii sa týkala najmä spôsoby výučby a výberu predmetov študentmi, prichádzajúcimi na mobility. Ďalej sa diskutovalo o spôsobe registrácie aktivít celoživotného vzdelávania súvisiacich s propagáciou. Ak sa zamestnanci pracoviska zúčastnia niektorej z doplnených aktivít, je nutné prostredníctvom osoby zodpovednej za pedagogiku na oddelení informovať o tom prodekana pre PR a prodekanku pre vzdelávanie. Diskutovalo sa aj o potenciálnej bonifikácii dištančného skúšania a zohľadnení práce senátorov. V súčasnosti Pedagogická komisia navrhuje prijať materiál bez pripomienok.

#### Diskusia:

Prof. Čertík sa prihovril, aby aspoň predsedovia komisií boli bonifikovaní v kategórii VAF, pretože zasadnutia a príprava na ne sú pre predsedov komisií časovo náročné.

Doc. Reháková uviedla, že ak by sa pripočítali každému senátorovi určité počty bodov, v konečnom dôsledku by sa to na percentuálnych výkonoch pracovník nijako nepreukázalo.

Prof. Drtil dodal, že oddeleniam by to zvýšilo úväzky o desatiny %, pričom by to nemalo zmysel. Prácu senátorov by mali hodnotiť riaditelia ústavov.

Prof. Hutňan sa informoval o možnosti bonifikácie členstva redakčnej rady časopisu Spektrum, pretože to je tiež časovo náročné.

Doc. Reháková odpovedala, že hodnotenie sa týka výpočtu pedagogických výkonov, a teda by mali hodnotiť pedagogickú prácu. Súčasné navrhované zmeny akceptujú propagačnú činnosť v prospech fakulty, priamo spojenú so vzdelávacími aktivitami celoživotného vzdelávania.

#### Uznesenie č. 3/4-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schválil materiál *Pravidlá hodnotenia pedagogických výkonov pracovník Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave – úplné znenie v zmysle dodatku č. 2 (materiál č. 14-2020)*.

*Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.*

*Hlasovanie: za: 22    proti: 0    zdržali sa: 2*

**K bodu 9:**

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o informáciu o vzdelávacej činnosti FCHPT STU v Bratislave za akademický rok 2019/2020.

Prof. Gatial uviedol, že akademický rok 2019/2020 bol z dôvodu pandémie mimoriadny. V správe je diskutované ukončenie akademického roka a sumarizácia počtov študentov z pohľadu prijímacích skúšok na ďalší akademický rok, atď. Prodekanka avizovala, že z MŠ ešte môže prísť požiadavka na odlišné vypracovanie danej správy, zatiaľ však ponechali doterajší formát. Z tohto dôvodu je správa predkladaná zatiaľ len ako *informácia*. Dekan poďakoval Pedagogickej komisii AS FCHPT STU za vypracovanie pripomienok a doplnenie správy.

Doc. Reháková povedala, že podstata Správy o vzdelávacej činnosti FCHPT STU je hodnotenie predchádzajúceho akademického roka. Potvrdila, že MŠ doposiaľ nezverejnilo štruktúru tejto správy. Polovicu až dve tretiny tejto správy tvoria štatistické údaje. Informovala, že bolo otvorených 38 študijných programov (20 doktorandských, 12 inžinierskych a 6 bakalárskych). Avizovala pokles prijatých študentov a študentov nastúpených na štúdium. Ďalej prezentovala vybrané kapitoly tejto správy so štatistickými údajmi.

Doc. Dvoranová povedala, že v rámci Pedagogickej komisie diskutovali zástupcovia komisie s prodekanou štruktúru správy. Vyzvala senátorov, aby poznámky a pripomienky k správe zaslali na jej email do 04. 12. 2020.

Diskusia:

Doc. Paulen sa opýtal, či bol v rámci správy vypracovaný dokument, ktorý hovorí o najvhodnejšej forme výučby dištančných laboratórnych cvičení.

Prof. Gatial odpovedal, že neexistuje „najvhodnejší“ spôsob výučby laboratórnych cvičení formou dištančnej výučby, pretože podstata laboratórnych cvičení rôznych predmetov je rozdielna.

Doc. Reháková doplnila, že v správe sú uvedené možné spôsoby dištančnej výučby LC, keďže laboratórne cvičenia sú rozmanité. Na niektorých pracoviskách si vytvorili vlastné prieskumy, ktoré hovorili, že pokiaľ bol študentom zaslaný video tutoriál so schematickým postupom, študenti boli zručnejší a veľmi im to pomohlo v prezenčnej forme LC. Prínosná forma laboratórnych cvičení je aj spracovanie údajov s ich následnou diskusiou. O vhodnom spôsobe rozhoduje garant predmetu.

Doc. Dvoranová sa opýtala, či v rámci akreditácie stále platí, že päťica profesorov a docentov môže byť tvorená len tými, ktorí sú na funkčnom mieste alebo aj tí, ktorí sú na vedecko výskumnom mieste.

Doc. Reháková uviedla, že rozhoduje funkčné miesto a nie titul.

Prof. Drtil doplnil, že na celej univerzite sa eviduje pokles študentov, k čomu prispela medializácia koronavírusu, parlamentné voľby SR, problémy späť s FIIT STU, ale aj konkurencia lekárske fakúlt.

Prof. Lukeš ukončil diskusiu.

**K bodu 10:**

Prof. Lukeš otvoril bod „Rôzne“.

Diskusia:

Doc. Pavol Hudec informoval, že Rada VŠ pozýva všetkých členov Rady VŠ na prezenčné zasadnutie dňa 08. 12. 2020, ktoré sa uskutoční na Fakulte architektúry.

Prof. Gatial povedal, že na zasadnutí Vedenia FCHPT STU (01. 12. 2020) sa rokovalo aj o správe o hospodárení FCHPT STU. Uviedol, že čiastka na odmeny je približne o 50 % vyššia ako minulý rok. Riaditelia ústavov dostali financie na základe zhodnotenia pedagogickej a vedeckovýskumnej činnosti.

Doc. Čertík doplnil, že pridelenie financií na fakultu závisí aj od toho, koľko financií si nechá rektorát.

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť, za preštudovanie a prerokovanie materiálov a ukončil zasadnutie.

V Bratislave 01. decembra 2020

Overili:

doc. Ing. Radoslav Paulen, PhD.

Ing. Róbert Fischer, PhD.

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.,  
predseda AS FCHPT STU