

Zápisnica č. 03-2020
zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 20. 10. 2020

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU, kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
4. Prerokovanie a schválenie Ďalších podmienok prijatia na štúdium inžinierskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 (materiál č. 9-2020).
5. Prerokovanie Ďalších podmienok prijatia na štúdium inžinierskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2020/2021 (materiál č. 10-2020).
6. Prerokovanie a schválenie Ďalších podmienok prijatia na štúdium doktorandských študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 (materiál č. 11-2020).
7. Otázky na akademických funkcionárov.
8. Rôzne.

Prítomní: podľa priloženého výpisu z Helios platformy

Ospravedlnení: Bc. Marek Wadinger, Bc. Kristína Smorádková, Bc. Daniel Ondra

Neospravedlnení: -

Na zasadnutí bolo prítomných celkom 24 členov. Senát bol uznášaniaschopný.

K bodu 1:

Zasadnutie AS FCHPT STU otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Úvodom privítal prítomných členov AS FCHPT STU, rektora prof. Fikara, dekana prof. Gatiala, prodekanov FCHPT STU a ostatných prítomných hostí. Konštatoval, že zasadnutie je v zmysle VŠ zákona verejné a je zdieľané formou Google Meet platformy a vysielané online aj na Youtube kanáli.

Prof. Lukeš informoval všetkých zúčastnených, že zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia spolu s materiálmi sú uverejnené na webovom sídle fakulty a v AIS na dokumentovom serveri. Informoval prítomných členov akademického senátu, že všetci členovia AS FCHPT STU sú členmi akademickej obce. Dvaja študenti Bc. Marek Wadinger a Bc. Veronika Pash požiadali o prerušenie členstva v AS FCHPT STU kvôli prestupu z bakalárskeho na inžinierske štúdium, ale už sú znovu nastúpení na štúdium, teda aj členmi AS FCHPT STU.

K bodu 2:

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí doc. Dvoranová a Ing. Staruch. Proti tomuto návrhu neboli vznesené žiadne pripomienky ani vo verbálnej ani neverbálnej (chat) forme komunikácie.

Prof. Lukeš otvoril verejné hlasovanie za navrhnutých overovateľov zápisnice prostredníctvom chatu.

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0

Prof. Lukeš odovzdal slovo dekanovi prof. Gatialovi. Pán dekan navrhol modifikovať program stiahnutím bodu s materiálom č. 12, ktorý sa týka počtu prijatých doktorandov na jednotlivé študijné

programy. Tento materiál je nutné schváliť do konca roka 2020, teda je možné ho presunúť na ďalšie plánované zasadnutie AS FCHPS STU. Stiahnutie materiálu z programu navrhol dekan kvôli námietkam riaditeľov ústavov, teda je potrebné najprv dospieť ku konsenzu v rámci Kolégia dekana. Nikto z prítomných nepodal ďalší návrh na zmenu programu. Prof. Lukeš dal hlasovať za program zasadnutia.

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0

Prof. Lukeš požiadal predsedníčku Legislatívnej komisie Ing. Barboru Kaliňákovú o kontrolu plnenia terminovaných uznesení.

Ing. Kaliňáková skonštatovala, že ku dňu 20. 10. 2020 neboli žiadne termínované uznesenia.

K bodu 3:

Predseda AS FCHPT STU na základe potvrdenia členov AS FCHPT STU v elektronickej prezenčnej listine skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

Prof. Lukeš zhrnul základné informácie, o ktorých sa diskutovalo na predchádzajúcich rokovaní. Od júna prebehli zasadnutia Vedenia fakulty a Kolégia dekana FCHPT STU prezenčnou formou. Počas zasadnutia sa riešila najmä aktuálna situácia ohľadom pandémie koronavírusu, spôsob ukončenia semestra, realizácia úvodu do štúdia, príprava alternatív pedagogického procesu a promócií, ktoré sa v prvom kroku presunuli na iný termín a následne sa úplne zrušili. Informovalo sa aj o stave prípravy prestavby starej budovy fakulty. Dohodlo sa, že zmluva s firmou, ktorá bude prestavbu realizovať, sa bude podpisovať v decembri 2020 až v januári 2021.

Na októbrovom zasadnutí Vedenia FCHPT STU sa diskutovalo tiež aktuálna situácia spojená s ochorením Covid-19, kde boli iniciované prvé diskusie o modifikácii pravidiel na hodnotenie pedagogickej a vedeckovýskumnej činnosti.

Prof. Lukeš požiadal dekana o doplnenie informácií zo zasadnutí.

Prof. Gatial doplnil, že na augustovom zasadnutí Vedenia FCHPT STU z dňa 21. 08. 2020 sa informovala akademická obec aj o rozdelení financií na ÚVP. Boli zároveň vyhodnotené aj ankety absolventov. Na septembrovom zasadnutí bola prerokovaná správa o ubytovaní študentov na fakultu pre tento akademický rok. O zavádzaní nových akreditačných štandardov pre novú akreditáciu začalo informovať kolégium dekana cez garantov študijných programov.

Prof. Lukeš uviedol, že sa konalo jedno prezenčné zasadnutie Vedeckej rady, kde doc. Dvoranová zastúpila účasť prof. Lukeša. Požiadal doc. Dvoranovú o zhrnutie bodov diskusie tohto zasadnutia.

Doc. Dvoranová uviedla, že hlavnými bodmi na zasadnutí boli habilitačné konania, ktoré sa nemohli konať v skorších termínoch vzhľadom na pandemickú situáciu a schválenie zmien garantov predmetov z dôvodu odchodu garanta do dôchodku alebo skončenia ich pracovných zmlúv na FCHPT STU. V rámci bodu Rôzne sa informovalo o možných zmenách v hodnotení vedeckovýskumných kritérií a prechode na dištančné štúdium.

Nikto z prítomných nemal žiadne doplňujúce otázky.

Prof. Lukeš ďalej informoval senát fakulty o detailoch zasadnutí AS STU, pričom dodal, že zápisnice zo zasadnutí AS STU sú zverejnené na webovom sídle univerzity a informoval členov senátu o detailoch situácie a dianí na FIIT STU. Júnové a júlové zasadnutie AS STU bolo poznačené osočovaním senátorov, ktorí majú iný názor ako pán rektor. Rovnako nastalo znevažovanie AS STU v médiách (podchytené v zápisniciach). Zároveň sa podľa novších informácií rozbehli rokovania rektorov UK, STU, TUKE, UPJŠ a SAV kvôli inštitucionálnemu prepojeniu. Na zasadnutí Predsedníctva AS STU sa uskutočnila rozprava v súvislosti s týmto univerzitným prepojením. Poukázal na to, že interné problémy STU sa riešia cez

médiá. Zároveň odmietol medializáciu interných problémov STU v médiách a dehonestáciu AS STU. Prof. Lukeš požiadal prof. Híveša o doplnenie informácií.

Prof. Híveš uviedol, že na predsedníctve STU sa diskutovalo rektorovo vyjadrenie, ktoré bolo verejnosťou a zamestnancami pochopené tak, že ide o reálne inštitucionálne spájanie. V súvislosti s týmto prof. Híveš spomenul možný zánik značky STU, vytvorenie konglomerátu univerzít a SAV. Na neverejnej časti zasadnutia P-AS STU, kde sa prerokoval návrh na odvolanie rektora STU v Bratislave. Hovorilo sa aj o dôvodoch jeho odvolania, v súvislosti s čím prof. Híveš uviedol, že dôvodov na odvolanie rektora je viacero, nielen nejasné vyjadrenia ohľadom inštitucionálneho prepájania. Na zasadnutí Predsedníctva AS STU následne prebehlo hlasovanie o podaní návrhu Predsedníctva AS STU na odvolanie rektora. Prof. Híveš avizoval plánovaný bod rokovania AS STU (26.10.2020) - odvolanie rektora STU.

Prof. Fikar, rektor univerzity, potvrdil slová prof. Híveša. Predsedníctvo STU vyjadrilo rektorovi nedôveru, predseda AS STU mu v dnešný deň doručil návrh na odvolanie, kde väčšina bodov súvisí najmä s problematikou ohľadom FIIT STU. Vyjadril sa k inštitucionálnemu prepojeniu, pričom Ministerstvo školstva, resp. vláda, prichádza s ideou spájania univerzít a uviedol, že podľa neho spájanie univerzít nie je dobrý nápad, preto navrhli krok, ktorým je inštitucionálne prepojenie podobne ako na Univerzite Paris-Saclay v Paríži, avšak predsedníctvo STU to zobralo ako návrh na zničenie STU, čo bolo myslené práve naopak.

Prof. Lukeš poďakoval rektorovi aj prof. Hívešovi a otvoril diskusiu.

Diskusia:

Prof. Híveš poznamenal, že ohľadne spájania univerzít nemôže byť nik proti, no jemu osobne vadí spôsob, akým táto diskusia bola realizovaná, pretože tieto informácie súvisia s budúcnosťou univerzity a so stratégiou realizácie. Na pána rektora avizoval poznámku, že vo februári sa ho na túto tému pýtali otázky členovia AS STU a rektor vtedy odpovedal, že nič také sa nedeje, ale v skutočnosti sa už o tom diskutovalo. Uviedol, že nevidí dôvod, prečo rektor nepovedal, čo sa plánuje a v akej forme. Potom by tieto nedorozumenia nevznikli a nedošlo by k nepochopeniam. Dodal, že sa všetky podstatné informácie dozvedajú z médií.

Prof. Gatial uviedol, že v pondelok 19. 10. 2020 bolo zasadnutie Legislatívnej komisie AS STU a opýtal sa, či tam pán rektor bol prítomný.

Prof. Fikar uviedol, že Legislatívna komisia ho na svoje zasadnutie nepozvala.

Prof. Lukeš ukončil diskusiu.

Prof. Híveš odišiel z rokovania z dôvodu pedagogickej činnosti.

K bodu 4:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium inžinierskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022* (materiál č. 9-2020).

Prof. Gatial poďakoval a požiadal prodekanu doc. Rehákovú o informácie k materiálu.

Doc. Reháková uviedla, že je potrebné tieto podmienky prerokovať a schváliť do konca kalendárneho roka, aby mohli byť v súlade so zákonom zverejnené k 01. 01. 2021. Dodala, že prijímacie konanie sa otvára 01. 03. 2021.

Informovala senátorov, že uvedený materiál je prakticky totožný s materiálom z minulého roka. Bol doplnený len bod 11 v čl. 5 o otvorení študijných programov v anglickom jazyku, o ktorom dekan rozhodne na poslednom zasadnutí prijímacej komisie. Doplnila krátky komentár, že v minulom roku boli tieto pravidlá doplnené a študenti, ktorí študovali v tom istom študijnom programe boli bonifikovaní dodatočnými bodmi.

Prof. Lukeš požiadal doc. Dvoranovú o vyjadrenie k materiálu za Pedagogickú komisiu.

Doc. Dvoranová uviedla, že k uvedeným materiálom sa mohli vyjadriť ako členovia Pedagogickej komisie, tak aj všetci ostatní členovia AS FCHPT STU, ale neboli vznesené žiadne pripomienky. Pedagogická komisia navrhuje prijať tento materiál bez pripomienok.

Diskusia:

K diskusii neboli žiadne otázky.

Uznesenie č. 1/3-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium inžinierskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022* (materiál č. 9-2020).

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 5:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium inžinierskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2020/2021* (materiál č. 10-2020).

Prof. Gatial poďakoval a požiadal prodekanu doc. Rehákovú o informácie k materiálu.

Doc. Reháková uviedla, že materiál sa bude len prerokovávať. Materiál bol diskutovaný na základe pripomienok a návrhov jednotlivých garantov študijných programov, pričom všetky ich návrhy boli akceptované a zapracované do materiálu. Došlo k miernemu zníženiu počtu prijatých uchádzačov dvoch študijných programov, čím dochádza k zníženiu celkového plánovaného počtu prijatých uchádzačov na 440.

Prof. Lukeš požiadal doc. Dvoranovú o vyjadrenie za Pedagogickú komisiu.

Doc. Dvoranová uviedla, že k uvedeným materiálom neboli vznesené žiadne pripomienky. Pedagogická komisia navrhuje prijať tento materiál bez pripomienok.

Diskusia:

K diskusii neboli žiadne otázky.

Uznesenie č. 2/3-2020:

AS FCHPT STU prerokoval materiál *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium inžinierskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2020/2021* (materiál č. 10-2020).

K bodu 6:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium doktorandských študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022* (materiál č. 11-2020).

Prof. Gatial poďakoval a požiadal prodekanu doc. Rehákovú o informácie k materiálu.

Doc. Reháková poznamenala, že predkladané podmienky sú totožné s podmienkami prijatia na štúdium doktorandských ŠP z minulého roka. V minulom roku sa trochu zmenila filozofia pridelovania bodov tak, že bola posilnená zložka tvorivej činnosti uchádzačov. Uviedla tabuľku v prílohe 1, ktorá hovorí o hodnotení jednotlivých položiek, ktoré študent predkladá pri prijímacom konaní. Dodala, že toto hodnotenie sa osvedčilo.

Prof. Lukeš poďakoval za uvedenie materiálu a požiadal doc. Dvoranovú o vyjadrenie za Pedagogickú komisiu.

Doc. Dvoranová uviedla, že k uvedeným materiálom neboli vznesené žiadne pripomienky.

Pedagogická komisia navrhuje prijať tento materiál bez pripomienok.

Prof. Lukeš otvoril diskusiu.

Diskusia:

Prof. Hutňan upozornil na nezhodu v bodovom hodnotení v oblasti vedeckej, umeleckej a odbornej činnosti.

Doc. Reháková poďakovala za upozornenie a povedala, že v materiáli nezhoda vznikla pri kopírovaní zo starších súborov a že toto bodové hodnotenie opraví.

Uznesenie č. 3/3-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium doktorandských študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022* (materiál č. 11-2020).

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 7:

Prof. Lukeš otvoril bod „Otázky na akademických funkcionárov“.

Diskusia:

Doc. Paulen sa opýtal ohľadom dodržiavania protiepidemiologických opatrení v jedálni v súvislosti s koronavírusom. Podľa usmernenia Úradu verejného zdravotníctva by sa mala robiť dezinfekcia každého stola po každom stravníkovi, ale toto sa v jedálni na fakulte zrejme nedodrzuje.

Prof. Gatial odpovedal, že by sa to malo avizovať prevádzkovateľovi.

Ing. Michalová dodala, že naše jedálne majú schválenú prevádzku s presne stanovenými podmienkami, ktoré zaslal Úrad verejného zdravotníctva (ÚVZ) a tie sa dodržiavajú. Pripomenie túto povinnosť vedúcej prevádzky jedálne.

Doc. Paulen k tejto téme ešte poznamenal, že ÚVZ nariadil tieto podmienky a pravidlá jasne a viditeľne vypísať a bolo by lepšie keby zamestnanci jedálne nevykrikovali po stravníkoch tieto pravidlá, ale niekde ich vypísali.

Ing. Michalová povedala, že zamestnanci jedálne upozorňujú stravníkov na tieto pravidlá preto, lebo ich nedodržiavajú. Zabezpečí kontrolu usmernení a zväžia sa ďalšie usmernenia, ktoré by mali byť zverejnené.

Doc. Lakatoš dodal, že niektorí zamestnanci nedodržiavajú nariadenia a presúvajú stoličky k stolom, kde je obmedzený počet stravníkov a týmto porušujú usmernenia.

Doc. Bírošová sa opýtala ako riešiť online konferenciu alebo online zasadnutie expertov trvajúce 2-3 dni, keď sa realizujú z domu. Opýtala sa, či je to forma práce mimo pracoviska alebo akým spôsobom to má riešiť.

Prof. Gatial odpovedal, že ak je zamestnanec pripojený na konferenciu z domu, zamestnanec musí požiadať riaditeľa ústavu o prácu z domu a riaditeľ následne požiada dekana fakulty o súhlas na realizáciu práce z domu pre daného zamestnanca/zamestnancov.

Doc. Lakatoš uviedol, že sa to klasifikuje ako online konferencia alebo práca mimo pracoviska.

Ing. Michalová dodala, že ak sa zamestnanec prihlási na konferenciu z domu, musí mať súhlas dekana na základe požiadavky riaditeľa ústavu o prácu z domu počas pandémie.

K diskusii neboli žiadne ďalšie otázky.
Prof. Lukeš uzatvoril tento bod.

K bodu 8:

Prof. Lukeš otvoril bod „Rôzne“.

Diskusia:

Prof. Lukeš uviedol, že na zasadnutí Predsedníctva AS FCHPT STU bol podaný návrh na preradenie členov pracovných komisií.

Doc. Paulen povedal, že on ako aj RNDr. Krivoňáková sú členmi Legislatívnej komisie, pričom sú zamestnancami toho istého ústavu. Preto podal návrh na preradenie RNDr. Krivoňákovvej do Pedagogickej komisie, o ktorú by mala záujem. Dodal, že v Pedagogickej komisii má Ústav organickej chémie zastúpených dvoch členov - Ing. Fischera a Ing. Horňáčka. Opýtal sa, či by bolo možné vymeniť niektorého z týchto členov do Legislatívnej komisie aby sa zachovala rôznorodosť ústavov v pracovných komisiách.

Doc. Dvoranová podporila tento návrh a dodala, že je možnosť pracovať aj vo viacerých komisiách.

Prof. Lukeš sa opýtal zainteresovaných senátorov na názor na toto preradenie.

Doc. Fischer povedal, že on takýto návrh počuje prvýkrát a mal by dostať minimálne 1-2 dni na rozmyslenie.

Doc. Dvoranová povedala, že nikto nie je do rozhodnutia tlačný, môžu sa rozhodnúť pracovať aj v oboch komisiách.

Ing. Horňáček povedal, že on môže pracovať v oboch komisiách – Legislatívnej aj Pedagogickej.

Prof. Lukeš teda navrhol, aby RNDr. Krivoňáková aj Ing. Horňáček pracovali v Legislatívnej aj Pedagogickej komisii.

RNDr. Krivoňáková aj Ing. Horňáček s týmto návrhom súhlasili.

Prof. Lukeš navrhol verejné hlasovanie za tieto zmeny.

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržali sa: 0

Doc. Hudec ako zástupca Rady VŠ uviedol materiál o novej vízie Ministerstva Školstva týkajúci sa aj vysokých škôl. Naša fakulta by mala vyjadriť názor na tento materiál a vyzval senát v spolupráci s vedením fakulty o formuláciu vyjadrenia k tomuto materiálu. Materiál sa nachádza na webovom sídle Ministerstva financií. Konkrétne sa nás týkajú strany 53 -56. Upozornil na potrebu zavedenia lepších kritérií ako sú kvartily, ktoré nie sú najlepším spôsobom na hodnotenie všetkých vysokých škôl. Nie je vhodné uvádzať, že všetky vysoké školy na Slovensku sú podpriemerné, pretože sú aj pracoviská, ktoré dosahujú excelentné výsledky. Navrhol vytvorenie kritérií, podľa ktorých sa posudzujú aj všetky vysoké školy na svete. Tieto kritériá by objektívne zhodnocovali všetky verejne dostupné informácie o vysokej škole a jej kvalite. Dodal, že za posledné roky došlo k zámernému podfinancovaniu technických univerzít.

Prof. Gatial povedal, že zatiaľ sa na úrovni univerzity nehovorí o spoločnom stanovisku a ani na fakulte sa zatiaľ žiadne stanovisko neformulovalo. Povedal, že môže iniciovať pripomienky vo Vedení fakulty cez riaditeľov a môžeme formulovať stanovisko za FCHPT STU.

Prof. Lukeš poznamenal, že na základe dobrých vzťahov s PriF UK by sme s nimi mohli ako fakulta zosúladiť stanovisko.

Prof. Gatial uviedol, že sa môže spojiť s dekanom PriF UK.

Doc. Čertík povedal, že by sa prikláňal k oddelenému stanovisku PriF UK a FCHPT STU.

Prof. Lukeš dodal, že by nešlo o spoločné stanovisko týchto fakúlt, ale o to, aby v stanoviskách boli body s rovnakou pointou.

Prof. Gatial uviedol, že na ďalšom plánovanom zasadnutí AS FCHPT STU, ktoré bude 01. 12. 2020 sa bude predkladať Správa o pedagogickej činnosti FCHPT STU a materiál, ktorý bol počas tohto zasadnutia vyňatý z programu.

Doc. Dvoranová požiadala doc. Rehákovú o skoršie zaslanie materiálov, ktoré sa majú prerokovať v rámci Pedagogickej komisie, hlavne metodiky hodnotenia pedagogickej činnosti, aspoň tri týždne pred zasadnutím AS FCHPT STU, aby senátori mali dostatok času na preštudovanie materiálu a formuláciu pripomienok.

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť, za preštudovanie a prerokovanie materiálov a ukončil zasadnutie.

V Bratislave 20. októbra 2020

Overili:

doc. Ing. Dana Dvoranová, PhD.

Ing. Ladislav Staruch, PhD.

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.,
predseda AS FCHPT STU