

Zápisnica č. 02-2020
zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 09. 06. 2020

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU, kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
4. Rokovací poriadok AS FCHPT STU (materiál č. 2-2020)
5. Prerokovanie a schválenie Výročnej správy o hospodárení FCHPT STU za rok 2019 (materiál č. 3-2020)
6. Prerokovanie a schválenie dotačného rozpočtu FCHPT STU – mzdy na rok 2020 (materiál č. 4-2020).
7. Prerokovanie a schválenie dotačného rozpočtu FCHPT STU – tovary a služby na rok 2020 (materiál č. 5-2020).
8. Prerokovanie a schválenie Dodatku číslo 2 k vnútornému predpisu číslo 2/2014 Študijný poriadok Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (materiál č. 6-2020).
9. Prerokovanie a schválenie Ďalších podmienok prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 (materiál č. 7-2020).
10. Prerokovanie Ďalších podmienok prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2020/2021 (materiál č. 8-2020).
11. Otázky na akademických funkcionárov.
12. Rôzne.

Prítomní: podľa priloženého výpisu z Helios platformy

Ospravedlnení: doc. Ing. Ľubomír Švorc, PhD.

Neospravedlnení: -

Na zasadnutí bolo prítomných celkom 26 členov. Senát bol uznášaniaschopný.

K bodu 1:

Zasadnutie AS FCHPT STU otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Úvodom privítal prítomných členov AS FCHPT STU, dekana prof. Gatiala, prodekanov FCHPT STU a ostatných prítomných hostí. Konštatoval, že zasadnutie je v zmysle VŠ zákona verejné a je zdieľané formou Google Meet platformy a vysielané online aj na Youtube kanáli.

K bodu 2:

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí Ing. Kaliňák a Ing. Švorec. Proti tomuto návrhu neboli vznesené žiadne pripomienky ani vo verbálnej ani neverbálnej (chat) forme komunikácie.

Prof. Lukeš otvoril verejné hlasovanie za navrhnutých overovateľov zápisnice prostredníctvom chatu.

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 26 proti: 0 zdržali sa: 0

Prof. Lukeš uviedol, že na základe návrhu dekana sa vymenili navzájom body 4 a 5, teda aj čísla materiálov sa zmenili. Dal hlasovať za program zasadnutia. Na doplnenie programu nebol žiaden ďalší návrh.

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 26 proti: 0 zdržali sa: 0

Prof. Lukeš informoval všetkých zúčastnených, že zápisnica z májového zasadnutia spolu s materiálmi sú uverejnené na webovom sídle fakulty a v AIS dokumentovom serveri. Vyzval členov AS FCHPT STU na doplnenie, prípadné komentáre alebo pripomienky. Nikto z prítomných nevzniesol žiadnu pripomienku.

K bodu 3:

Predseda AS FCHPT STU na základe potvrdenia členov AS FCHPT STU v elektronickej prezenčnej listine skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

Prof. Lukeš zhrnul základné informácie, o ktorých sa diskutovalo na predchádzajúcich rokovaní. Dňa 25. 05. 2020 sa uskutočnilo zasadnutie AS STU, kde sa diskutovala najmä aktuálna situácia na FIIT STU. Dňa 04. 06. 2020 prebehli voľby do AS FIIT STU, fakultný senát by už mal byť funkčný. Zároveň doplnil, že bol schválený dodatok k študijnému poriadku STU. Do fakultného študijného poriadku bolo preto potrebné inkorporovať aktuálne zmeny, ktoré vyplývajú z novely VŠ zákona a vytvoril sa tak dodatok k tomuto študijnému poriadku.

K bodu 4:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, informoval o materiáli *Rokovací poriadok AS FCHPT STU* (materiál č. 2-2020). Princípy rokovania sú zovšeobecnené vo vnútornom poriadku. Všetci členovia AS FCHPT STU sa zhodli na online forme zasadnutia senátu a nikto nemal žiaden protinávrh. Aktualizoval sa bod 1 v čl. 3 – aktuálna zostava senátu (tretinu tvoria študenti a dve tretiny zamestnanci). Vylúčili sa z poriadku body 3 a 4 v čl. 1, lebo sú súčasťou VŠ zákona a tieto informácie a pravidlá sú uvedené vo Volebnom poriadku. V čl. 5 sa hovorí o členovi Rady VŠ. Bod 8 bol aktualizovaný z VŠ zákona, t.j. rokovanie môže prebiehať aj formou videokonferencie. V čl. 12 v bode 4 boli zmenené len dátumy.

Predseda AS FCHPT STU vyzval predsedu Volebnej komisie a Legislatívnej komisie o vyjadrenie k tomuto materiálu.

Predseda Volebnej komisie, doc. Paulen, uviedol, že k tomuto materiálu nemá Volebná komisia žiadne pripomienky. Upozornil len, aby sme v tomto materiáli neboli príliš špecifickí, t.j. aby sme neuvádzali napr. názov hlasovacej platformy, ktorá sa môže kedykoľvek zmeniť a následne by sa musel tento materiál novelizovať.

Predseda Legislatívnej komisie, Ing. Kaliňáková, skonštatovala, že k materiálu nemá Legislatívna komisia žiadne ďalšie návrhy alebo pripomienky.

Na základe pripomienky prof. Hutňana bola zmenená formulácia vety o možnosti videokonferenčného zasadnutia AS FCHPT STU, že v prvom rade je toto zasadnutie prezenčné, ale je možnosť ho organizovať aj prostredníctvom videokonferencie (preformulovanie vety). Proti tomuto návrhu neboli vznesené pripomienky.

Uznesenie č. 1/2-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Rokovací poriadok AS FCHPT STU* (materiál č. 2-2020).

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 26 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 5:

Prof. Lukeš vyzval p. dekana, prof. Gatiala, o uvedenie materiálu *Výročná správa o hospodárení FCHPT STU za rok 2019* (materiál č. 3-2020).

Prof. Gatial uviedol, že správu vypracovala Ing. Michalíková, vedúca Ekonomického oddelenia a správa má tradičnú štruktúru podľa predpisov. Na str. 5 diskutoval tabuľku obsahujúcu výnosy a náklady FCHPT STU. Dodal, že daň je dvojnásobne väčšia oproti kalendárnemu roku 2018 najmä preto, že fakulta prišla k čerpaniu rezerv, ktoré sme mali odložené pre financovanie akcií v budúcnosti. Následne urobil rozbor hospodárenia a skonštatoval, že fakulta je v zisku.

Uviedol, že hlavným zdrojom príjmov bola základná dotácia okolo 11 miliónov eur, pričom v tabuľke 2 sú uvedené zdroje príjmov, ďalšie príjmy sú uvedené v tabuľke 17 (Európske fondy) a 18 (príjmy najmä z APVV projektov).

Z hľadiska nákladov pán dekan konštatoval, že najväčšia položka na fakulte v rámci nákladov sú mzdy – detailnejšie uviedol aj informácie o štipendiách – sociálnych, z vlastných zdrojov, atď.

Prof. Lukeš poďakoval za prezentáciu Výročnej správy a vyzval predsedu Ekonomickej komisie o vyjadrenie k tomuto materiálu.

Doc. Čertík poďakoval Ing. Michalíkovej za precízne vypracovanie tabuliek. Uviedol, že dekan aj p. Michalíková boli ochotní s ním komunikovať, dňa 29. 05. 2020 bola prerokovaná Výročná správa s dekanom a 05. 06. 2020 bola prerokovaná následne Ekonomickou komisiou. Na základe dodatočných vysvetlení a informácií dekana a Ing. Michalíkovej navrhuje tento materiál prijať bez pripomienok.

Diskusia:

K diskusii neboli žiadne otázky.

Uznesenie č. 2/2-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Výročná správa o hospodárení FCHPT STU za rok 2019* (materiál č. 3-2020).

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 26 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 6:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Návrh rozdelenia dotačných prostriedkov (bez mzdových prostriedkov) na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre rok 2020* (materiál č. 4-2020).

Prof. Gatial uviedol materiál a zároveň poďakoval Ekonomickej komisii za upozornenie na chybu v tabuľke 2, kde nebol uvedený priemer. Komentoval tabuľku 1 o návrhu rozdelenia mzdových prostriedkov, pričom sa vzal do úvahy februárový stav vyplatených miest a štipendií, ktoré fakulta platí (bez materských dovolení a dlhodobých PN).

Uviedol aj ďalšie informácie k jednotlivým tabuľkám materiálu.

Prof. Lukeš poďakoval za uvedenie materiálu a vyzval doc. Čertíka o zaujatie stanoviska za Ekonomickú komisiu.

Doc. Čertík poďakoval za precízne vypracovanie, uviedol, že Ekonomická komisia (Eko) prerokovala tento materiál, pričom pred prijatím rozpočtu, dňa 29. 05. 2020, sa uskutočnilo dlhé zasadnutie Eko. Dňa 05. 06. 2020 po prijatí rozpočtu dekan predstavil rozpočet Eko a na základe pripomienok, ktoré sa hneď vysvetlili, navrhuje prijať tento dokument bez pripomienok.

Diskusia:

Ing. Švorec sa informoval, či sa budú otvárať aj fakultné postdoktorandské miesta.

Prof. Gatial uviedol, že máme k dispozícii len rektorátne postdoktorandské miesta a fakulta neponúka v tomto akademickom roku žiadne miesta z dôvodu nedostatku financií. Rektorátne postdoktorandské miesta sú plne hrazené z rektorátneho rozpočtu STU.

Doc. Paulen uviedol, že v čl. 3 o osobných príplatkoch sa diskutuje o štvrtine peňazí, ktorá ide na SCHK a dekanát. Informoval sa, či to nie je nepomer zamestnancov dekanátu a zamestnancov pre pedagogiku.

Prof. Gatial uviedol, že paragraf 11 hovorí, že máme zhruba 280 tvorivých pracovníkov, pričom pedagogických pracovníkov je približne 190, nepedagogických vyše 100. Výskumní pracovníci sú uvedení v tabuľke 12.

Ing. Lisý sa informoval, na základe čoho sa udeľuje rektorské postdoktorandské miesto.

Prof. Gatial odpovedal, že najprv si riešiteľ projektu vypracuje tému, ktorú môže výberová komisia na rektoráte uznať za vhodnú pre riešenie. Tento návrh podáva osoba, ktorá je úspešná v riešení projektu a má výborné vedecké výsledky. V prvom kroku sa teda vyberie téma, na ktorú sa následne môžu prihlásiť jednotliví uchádzači.

Prof. Lukeš na záver tohto bodu dodal, že vedenie uvažuje nad modifikáciou kritérií na vedecko-výskumnú a pedagogickú činnosť. Bude to aktuálne v jeseni. Prodekanka má na starosť pozbierať návrhy od riaditeľov ústavov, chcú do hodnotenia zahrnúť ďalšie aktivity ako spolupráca pri propagácii fakulty, atď.

Uznesenie č. 3/2-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Návrh rozdelenia dotačných prostriedkov (bez mzdových prostriedkov) na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre rok 2020* (materiál č. 4-2020).

Hlasovania sa zúčastnilo 25 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 25 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 7:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Návrh rozdelenia mzdových prostriedkov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave na rok 2020* (materiál č. 5-2020).

Pán dekan informoval senátorov o tabuľkách v materiáli a diskutoval porovnanie rozpočtu s rozpočtom minulého kalendárneho roka. Dodal, že sa rozpustil fond obnovy, preto sme v siedmej verzii rozpočtu STU dostali ako fakulta väčšie množstvo financií v porovnaní s predošlou verziou o približne 133 tisíc eur.

Doc. Čertík za Eko poďakoval za racionálne vysvetlenie rozdelenia financií na tovary a služby a uviedol, že Eko prerokovala s dekanom a Ing. Michálikovou túto časť správy a navrhujú ju prijať bez pripomienok.

Diskusia:

Doc. Paulen sa informoval, prečo je položka IKT prázdna.

Prof. Gatial odpovedal, že táto položka je dofinancovaná z mimorozpočtových zdrojov.

K diskusii neboli žiadne ďalšie otázky.

Uznesenie č. 4/2-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Návrh rozdelenia mzdových prostriedkov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave na rok 2020* (materiál č. 5-2020).

Hlasovania sa zúčastnilo 26 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 26 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 8:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Dodatok číslo 2 k vnútornému predpisu číslo 2/2014 Študijný poriadok Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave* (materiál č. 6-2020).

Prof. Gatial poďakoval a požiadal prodekanu doc. Rehákovú o informácie k materiálu.

Doc. Reháková povedala, že ako predseda prof. Lukeš v úvode spomenul, v senáte AS STU bol 25. 05. 2020 schválený nový dodatok k študijnému poriadku STU. Vedenie FCHPT STU využilo možnosť právomoci modifikácie študijného poriadku. Preto bol navrhnutý dodatok č. 2, ktorý kopíruje všetky zmeny vykonané v študijnom poriadku (ŠP) STU. V súvislosti s tým dochádza k zmene bodu 7, kde chce vedenie pozmeniť oproti ŠP STU hranicu počtu získaných kreditov potrebných pre postup do ďalšieho ročníka, prípadne zo zimného do letného semestra. Všetky body sa týkajú krízovej situácie, pričom hranice boli stanovené na 10 kreditov zo zimného semestra pre STU a 12 kreditov pre FCHPT STU (zmena z 15 kreditov). Podmienka na zápis do ďalšieho ročníka po celom akademickom roku je v rámci STU 20 kreditov (z pôvodných 30 kreditov) a na FCHPT STU 30 kreditov (z pôvodných 40 kreditov). Pri externej forme štúdia je to na FCHPT STU 20 kreditov. Tieto zmeny boli diskutované vo Vedení FCHPT STU, v kolégiu dekana aj Pedagogickou komisiou.

Uviedla, že tento dodatok musí byť schválený aj senátom AS STU.

Dodala, že v článku 50a v bode 2 nastala zmena. Počas krízovej situácie môže študent zrušiť žiadosť o zapísanie predmetu v prípade, že to počas krízy študent nebude zvládať. Študent môže požiadať o zrušenie predmetu na základe odôvodnenej žiadosti pred prvým termínom konania skúšky.

Prof. Lukeš poprosil predsedníčku Pedagogickej komisie, doc. Dvoranovú, o vyjadrenie k tomuto materiálu.

Doc. Dvoranová uviedla, že Pedagogická komisia prerokovala tento materiál a diskutovali najmä o formuláciách častí materiálu. Navrhujú prijať materiál bez pripomienok.

Diskusia:

Bc. Ondra sa opýtal, čo znamená preukázateľné odôvodnenie prekážky pre zrušenie predmetu.

Doc. Reháková odpovedala, že v dokumente nie sú všetky podrobnosti, ale dôvodom pre žiadosť môže byť napríklad, že študent sa nemohol plnohodnotne venovať štúdiu danej problematiky. Poznamenala, že ona sama niekoľkokrát počas prebiehajúcej krízy kontaktovala študentov, že ak majú technické alebo zdravotné problémy, majú informovať garantov predmetov alebo vyučujúceho. Ak tak študent urobil, žiadosť mu bude schválená.

Doc. Paulen sa informoval, koho má kontaktovať v prípade nájdenia chyby v materiáli.

Prof. Lukeš odpovedal, že je potrebné napísať email tajomníčke senátu, Ing. Cagardovej a na kópiu príslušnému prodekanovi.

Bc. Smorádková sa opýtala, ktorý termín zodpovedá „termínu prvej skúšky“ spomenutom v materiáli, či to je prvý vypísaný termín skúšky daného predmetu alebo prvý termín skúšky, na ktorý sa študent prihlási.

Doc. Reháková odpovedala, že je to prvý termín skúšky, ktorý si študent zvolí.

Bc. Smorádková sa opýtala, akou formou sa podávajú žiadosti na zrušenie zapísaného predmetu.

Doc. Reháková odpovedala, že žiadosti sa podávajú na študijné oddelenie, ktoré každý deň administratívu predkladá vedeniu. Dodala, že je dôležité, aby študenti zvážili vyradenie predmetu

z dôvodu potreby dostatočného množstva kreditov na postup do ďalšieho semestra / akademického roka.

Bc. Smorádková sa opýtala, či sa táto žiadosť podáva elektronickou alebo písomnou formou.

Doc. Reháková odpovedala, že táto žiadosť sa momentálne podáva elektronicky a tlačivá žiadosti sú zverejnené aj na stránke fakulty.

Bc. Ondra sa opýtal, či nie je možné rozšíriť tento bod o informáciu, že nie je nutné uviesť odôvodnenie žiadosti zrušenia predmetu v prípade, že niektorým študentom táto forma výučby nevyhovuje. Má taký študent nárok na zrušenie predmetu?

Doc. Reháková uviedla, že nemôže odpovedať kladne, pretože formulácie ŠP FCHPT STU nie je možné meniť, keďže sú prebraté zo ŠP STU a v ňom to nie je povolené.

K diskusii neboli žiadne ďalšie otázky.

Prof. Lukeš formuloval uznesenie.

Uznesenie č. 5/2-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Dodatok číslo 2 k vnútornému predpisu číslo 2/2014 Študijný poriadok Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave* (materiál č. 6-2020).

Hlasovania sa zúčastnilo 25 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 24 proti: 0 zdržali sa: 1

K bodu 9:

Prof. Lukeš poprosil prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022* (materiál č. 7-2020).

Prof. Gatial poďakoval a požiadal prodekanu doc. Rehákovú o uvedenie podrobností materiálu.

Doc. Reháková povedala, že materiál má rovnakú formu ako elektronicky zaslané materiály, pričom je tento materiál každoročne prerokovaný, aby bol v septembri pripravený na prijímacie konanie na ďalší akademický rok. V tomto materiáli nenastali žiadne výrazné zmeny, len malé úpravy prevádzkového charakteru.

V čl. 4 v bode 5 c) sa uviedlo, že poplatky za prijímacie konanie sa uchádzačom nevracajú.

V čl. 4 v bode 7 sa zmenilo, že potvrdenie od lekára na prijímacie konanie môže byť zaslané aj elektronickou formou (nie len písomnou).

V čl. 4 v bode 10 je doplnená možnosť akceptovania potvrdenia o absolvovaní stredoškolského štúdia s vyučovacím jazykom anglickým (už nie len certifikát o znalosti jazyka)

V čl. 5 je odstránený bod 8.

V čl. 5 je doplnený nový bod (10), ktorý hovorí o otvorení študijných programov v anglickom jazyku rozhodne dekan na poslednom zasadnutí prijímacej komisie (zvyčajne po 2. kole prijímacieho konania). S týmto materiálom súvisí aj materiál č. 8-2020, ktorý obsahuje smerné čísla.

Prof. Lukeš požiadal doc. Dvoranovú ako predsedníčku Pedagogickej komisie o vyjadrenie k materiálu.

Doc. Dvoranová skonštatovala, že materiál na zasadnutí Pedagogickej komisie prerokovali a k uvedeným zmenám nemali žiadne pripomienky. Dodala, že v rámci diskusie sa už párkrát spomenulo, či nepridať do tohto materiálu aj bod týkajúci sa zahraničných študentov so záujmom študovať v slovenskom jazyku a s tým súvisiace nedostatočné znalosti slovenského jazyka.

Doc. Reháková dodala, že týmto študentom sa ponúka jazykový kurz a štvorročný konverzný bakalársky program, prípadne možnosť prestupu na konverzné štúdium v priebehu prvých dvoch týždňov semestra.

Diskusia:

Prof. Lukeš otvoril a viedol diskusiu.

Doc. Paulen sa opýtal na základe čoho (podľa čl. 5 nový bod 10) rozhodne dekan o otvorení programu, prípadne kedy budú títo uchádzači informovaní o možnom neotvorení študijného programu.

Doc. Reháková odpovedala, že daní uchádzači sú oboznámení o možnosti neotvorenia daného študijného programu, pretože oni sú vždy prijatí podmienčne a v liste o prijatí je uvedená aktuálna situácia. V tomto prípade dostanú informácie a prípadne odporúčenie na prestup na iný študijný program. S týmito uchádzačmi prebieha vždy osobitná komunikácia.

Doc. Čertík sa opýtal, či tieto pravidlá platia aj pre študenta zo Slovenska.

Doc. Reháková odpovedala, že pravidlá platia pre všetkých rovnako.

Uznesenie č. 6/2-2020:

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje materiál *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022* (materiál č. 7-2020).

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 24 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 10:

Prof. Lukeš požiadal prof. Gatiala o uvedenie materiálu *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2020/2021* (materiál č. 8-2020).

Prof. Gatial poďakoval a požiadal prodekanu doc. Rehákovú o uvedenie informácií k materiálu.

Doc. Reháková uviedla materiál a skonštatovala, že materiál je tvorený len jednou tabuľkou, ktorá obsahuje smerné čísla pre plánovaný počet prijímaných uchádzačov na Bc. štúdium pre ak. r. 2021/2022. Tento materiál je zhodný s minuloročným materiálom. Kapacity sú dostatočné a fakulta ich môže pedagogicky zvládnuť.

Skonštatovala, že v tomto akademickom roku bolo prihlásených na štúdium 622 uchádzačov o štúdium oproti 674 uchádzačom za minulý akademický rok. Dodala, že ešte bude druhé kolo prijímacieho konania, takže počet uchádzačov sa môže navýšiť.

Doc. Dvoranová za Pedagogickú komisiu uviedla, že materiál na zasadnutí Pedagogickej komisie prerokovali a navrhujú ho prijať bez pripomienok.

Uznesenie č. 7/2-2020:

AS FCHPT STU prerokoval materiál *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave pre ak. r. 2021/2022 – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2020/2021* (materiál č. 8-2020).

K bodu 11:

Prof. Lukeš otvoril bod „Otázky na akademických funkcionárov“.

Diskusia:

Doc. Paulen navrhol zvýraznenie čiar na parkovisku, pretože zamestnanci často zablokujú aj dve parkovacie miesta z dôvodu nedostatočnej viditeľnosti oddeľovacích čiar pre parkovacie miesta.

Prof. Gatial uviedol, že tento návrh pani tajomníčka zväží, pretože sa chystá rekonštrukcia budovy, a teda aj znehodnotenie parkoviska a týchto čiar.

Pani tajomníčka, Ing. Michalová, uviedla, že čiary sa dajú zvýrazniť v strednej časti parkoviska.

Ing. Švorec sa informoval, či už bolo vyhotovené poradie pre žiadosti o grant na podporu mladých výskumníkov a kedy bude zverejnené.

Prof. Polakovič odpovedal, že jednotlivci boli vyhodnotení a čaká sa na schválenie univerzitného rozpočtu a bude Ing. Švorca aj ďalších kompetentných informovať.

Prof. Gatíal doplnil, že správa o pridelení grantov sa uverejňuje na stránke fakulty.

Senátorka Pavúková sa opýtala na možnosť sprístupnenia vchodu do Starej budovy.

Ing. Michalová odpovedala, že cieľom uzavretia budovy nie je zníženie komfortu zamestnancov, ale vzhľadom na hygienickú zdravotnú situáciu je nutné vstupovať do budovy len cez hlavný vchod novej budovy cez vrátnicu.

Doc. Čertík upozornil na lekárske kontroly na jednotlivých ústavoch. Opýtal sa, komu adresovať zmenu zdravotných a hygienických rizík špecifikovaných pre kategórie rizík.

Ing. Michalová povedala, že zamestnanci dostali detailný email s informáciami, ako postupovať pri vyplňaní formulárov pre riziká, kde v prílohe bola aj kategorizácia rizík. Uviedla, že je možné osobne o problémoch komunikovať priamo s ňou alebo s personalistkou na danom ústave, ktorá má pokyn s danými formulármi pre kategorizáciu rizík pomôcť.

K tomuto bodu neboli žiadne ďalšie otázky.

K bodu 12:

Prof. Lukeš otvoril bod „Rôzne“.

Pán dekan uviedol, že nové materiály budú aktuálne, keď sa začne reštrukturalizácia.

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť, za preštudovanie a prerokovanie materiálov, poprial študentom veľa úspechov v skúškovom období a ukončil zasadnutie.

V Bratislave 9. júna 2020

Overili:

Ing. Michal Kaliňák, PhD.

Ing. Jozef Švorec, PhD.

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.,
predseda AS FCHPT STU