

**Zápisnica č. 21**  
**zo zasadnutia AS FCHPT STU dňa 10.5.2011**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou zápisnice a je založená na sekretariáte AS FCHPT

Ospravedlnení: Bc. Grancová, M.Hornáček, N. Mikesková

Neospravedlnení: -

Na začiatku rokovania bolo prítomných 24 členov, senát bol uznášaniaschopný. Počas rokovania prišli ďalší traja členovia, t.j. počet prítomných členov vzrástol na 27.

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Informácia o činnosti P-AS FCHPT od ostatného zasadnutia AS
5. Prerokovanie a schválenie *Návrhu rozdelenia finančných prostriedkov (mimo mzdových prostriedkov) na FCHPT STU pre rok 2011 (mat. č. 39)* – predkladá prof. Šajbidor (dekan)
6. Prerokovanie a schválenie materiálu č. 40 (*Návrh poplatkov za neštandardné činnosti*) - predkladá doc. Bakošová (prodekanka).
7. Potvrdenie doc. P. Hudeca ako člena v R-VŠ na obdobie máj 2011 až február 2012
8. Informácie o výsledkoch volieb do AS STU za zamestnaneckú a študentskú časť FCHPT STU. Informácie o výsledkoch doplňovacích volieb do AS FCHPT STU za študentskú časť.
9. Informácie z rokovaní AS STU, Vedenia FCHPT, KD, VR a R-VŠ
10. Aktuálne otázky Fakulty, STU a otázky na akademických funkcionárov
11. Rôzne
12. Záver

**K bodu 1:**

Zasadnutie otvoril a viedol predseda AS FCHPT doc. Lukeš. Úvodom privítal hostí a všetkých prítomných členov AS.

**K bodu 2:**

Predseda AS FCHPT, doc. Lukeš, navrhol hlasovať za schválenie programu pre toto zasadnutie. Program bol schválený bez pripomienok.

Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT.

Hlasovanie: za: 24                    proti: 0                    zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí doc. Fedorko a doc. Bobrík. Hlasovania sa zúčastnilo 24 členov AS FCHPT.

Hlasovanie: za: 23                    proti: 0                    zdržal sa: 1

Doc. Lukeš predstavil členom senátu nového člena AS FCHPT, Mateja Michnu, ktorý bol zvolený v doplňovacích voľbách za študentskú časť (2. ročník Bc. štúdia).

#### **K bodu 4:**

Doc. Lukeš informoval, že Správu o činnosti P-AS FCHPT od ostatného zasadnutia AS rozposlal všetkým členom senátu prostredníctvom elektronickej pošty dňa 9.5.2011. Následne stručne sumarizoval jej obsah a vyzval členov senátu k prípadným otázkam. K tomuto bodu neboli žiadne otázky.

#### **K bodu 5:**

Doc. Lukeš požiadal prof. Šajbidora, dekana FCHPT, aby uviedol a prezentoval Návrh rozdelenia finančných prostriedkov (mimo mzdových prostriedkov) na FCHPT STU pre rok 2011 (mat. č. 39)

Dekan FCHPT, prof. Šajbidor, predložil Návrh rozdelenia finančných prostriedkov (mimo mzdových prostriedkov) na FCHPT STU pre rok 2011, ktorý podrobnejšie rozobral. Porovnal finančné prostriedky pridelené FCHPT STU v tomto a v predchádzajúcom roku. Spomenul hlavne predpokladanú spotrebu energií na rok 2011 a nedostatok finančných prostriedkov na jej pokrytie z dotačných prostriedkov MŠ SR pridelených fakulte z STU. Zdôraznil tiež snahu o získanie mimodotačných prostriedkov, hlavne z prenájmu priestorov na fakulte, monitoring ktorých sa má uskutočniť na jednotlivých ústavoch.

Doc. Lukeš požiadal predsedu ekonomickej komisie, doc. Čertíka, aby informoval senát o rokovaní ekonomickej komisie. Doc. Čertík stručne zhodnotil zasadnutie ekonomickej komisie, konaného dňa 9.5. 2011. Na záver navrhol senátu, aby materiál č. 39 bol schválený bez pripomienok.

#### Diskusia:

Doc. Bobřík skomentoval rozpočet, porovnal pridelené finančné prostriedky na r. 2011 s pridelenými finančnými prostriedkami na r. 2010 a konštatoval zhoršenie situácie.

Doc. Baláž požiadal o informáciu ohľadom základných kritérií, podľa ktorých sa peniaze rozdeľujú fakultám STU.

Prof. Šajbidor odpovedal, že existuje vypracovaná metodika na rozdeľovanie finančných prostriedkov fakultám v rámci STU, ktorá je dostupná k nahliadnutiu. Dodal však, že je komplexná a zložitá a len v skratke spomenul jej niektoré hlavné body.

Doc. Baláž ďalej zdôraznil, že by sa malo zohľadňovať pri rozdeľovaní finančných prostriedkov aj množstvo a finančná náročnosť materiálov, nevyhnutných pre pedagogický proces na fakulte, tým myslel chemikálie, vybavenie laboratórií a aj likvidáciu chemikálií, ktorú je tiež nutné zaplatiť.

Prof. Šajbidor odpovedal, že tieto fakty sa pri rozdeľovaní finančných prostriedkov nezohľadňujú. Informoval ale, že metodika delenia prostriedkov medzi fakulty obsahuje aj kritériá, ktoré našu fakultu zvyhodňujú, ako napríklad publikačná činnosť v karentovaných časopisoch. Dodal, že pri porovnaní výhod a nevýhod plynúcich z metodiky delenia financií, naša fakulta nestráca, ale mierne získava.

Doc. Čertík pripomenul, že diskusia sa týkala iba peňazí, ktoré boli pridelené fakulte od štátu a upozornil, že Ústav manažmentu žiada veľké množstvo finančných prostriedkov za výučbu predmetov na našej fakulte.

Prof. Šajbidor odpovedal, že za minulý rok bola uhradená Ústavu manažmentu faktúra vo výške 117 000 eur. Informoval, že na základe vykonaných kalkulácií je snaha znížiť platby voči Ústavu manažmentu až na polovicu a že finančné ohodnotenie výkonu pracovníka Ústavu manažmentu bolo v spomenutom prípade štvornásobne vyššie ako ohodnotenie výkonu pedagogického pracovníka na FCHPT.

*M.*

#### Uznesenie č. 1/21

AS FCHPT schvaľuje materiál č. 39, Návrh rozdelenia finančných prostriedkov (mimo mzdových prostriedkov) na FCHPT STU pre rok 2011 bez pripomienok.

Hlasovanie : za : 27                      proti : 0                      zdržal sa : 0

#### **K bodu 6:**

Doc. Lukeš požiadal doc. Jelemenského (prodekan FCHPT), aby uviedol materiál č. 40, Návrh poplatkov za neštandardné činnosti v zastúpení za doc. Bakošovou (prodekanu FCHPT). Doc. Jelemenský informoval o obsahu materiálu.

Doc. Čertík navrhol na zváženie do budúcnosti elektronickú formu zápisu.

#### Uznesenie č. 2/21

AS FCHPT schvaľuje materiál č. 40, Návrh poplatkov za neštandardné činnosti bez pripomienok.

Hlasovanie : za : 27                      proti : 0                      zdržal sa : 0

#### **K bodu 7:**

Doc. Lukeš uviedol, že AS FCHPT bol vyzvaný, aby zvolil nového, resp. potvrdil súčasného zástupcu FCHPT v rade vysokých škôl. Z tohto dôvodu doc. Lukeš navrhol hlasovať za potvrdenie doc. P. Hudeca za zástupcu FCHPT v R-VŠ na obdobie jún 2011 až február 2012 (zvyšná platnosť mandátu súčasného AS FCHPT).

#### Uznesenie č. 3/21

AS FCHPT potvrdzuje doc. P. Hudeca za zástupcu FCHPT v R-VŠ na obdobie jún 2011 až február 2012.

Hlasovanie: za: 26                      proti: 0                      zdržal sa: 1

#### **K bodu 8:**

Doc. Lukeš požiadal Ing. Smrčkovú, aby informovala o výsledkoch volieb členov a náhradníkov do zamestnaneckej časti AS STU, ktoré sa uskutočnili v dňoch 9.-10.5.2011. Ing. Smrčková uviedla informácie o počtoch hlasov jednotlivých kandidátov. Zvolení boli: doc. Lukeš a prof. Hudec po 64 hlasov, prof. Híveš 60 hlasov, doc. Bobřík a prof. Šimon po 40 hlasov.

Prof. Híveš informoval, že podľa pravidiel o voľbách do AS STU je potrebné určiť presné poradie losovaním. Počas zasadnutia volebná komisia pod vedením svojej predsedníčky, Ing. Smrčkovej, uskutočnila losovanie a určila nasledovné poradie: doc. Lukeš, prof. Hudec, prof. Híveš, doc. Bobřík. Prof. Šimon je prvý náhradník. Podrobné informácie o výsledkoch týchto volieb sú dostupné v materiáli Protokol z volieb členov a náhradníkov do AS STU na obdobie 2011 – 2015, ktorý je priložený k zápisnici z tohto zasadnutia AS FCHPT (zverejnené tiež na www stránke AS FCHPT).

Informácie o výsledkoch volieb do AS STU za študentskú časť FCHPT STU a informácie o výsledkoch doplňovacích volieb do AS FCHPT STU za študentskú časť podala podpredsedníčka AS FCHPT za zoskupenie študentov, Silvia Vinceová. Uviedla mená a dosiahnuté počty hlasov jednotlivých kandidátov zvolených za členov aj náhradníkov AS STU. Do AS STU za študentskú časť FCHPT STU boli nahlásení traja kandidáti, zvolení boli Magdaléna Kalabová a Ing. Aleš Ház. V doplňovacích voľbách do AS FCHPT STU za študentskú časť boli zvolení za 1. ročník bakalárskeho štúdia Katarína Žiačková a Martin Regeš a za 2. ročník bakalárskeho štúdia Matej Michna. Podrobné informácie o výsledkoch oboch volieb sú dostupné v materiáloch Protokol o výsledkoch volieb členov do Študentskej časti Akademického senátu FCHPT STU a Protokol o výsledkoch volieb členov do Študentskej časti Akademického senátu STU, ktoré sú priložené k zápisnici z tohto zasadnutia AS FCHPT (zverejnené tiež na www stránke AS FCHPT).

**K bodu 9:**

Predseda AS FCHPT, doc. Lukeš, stručne informoval o rokovaní AS STU, Vedenia FCHPT, KD, a VR a o prerokovávaných materiáloch.

Dekan FCHPT, prof. Šajbidor, v súvislosti s tým spomenul počet dovtedy podaných prihlášok na štúdium na FCHPT, ktorý dosiahol 1234, čo je o 40 prihlášok menej ako po minulý rok. Uviedol tiež, že rozloženie prihlásených študentov do jednotlivých študijných programov je veľmi nerovnomerné.

Doc. Lukeš požiadal doc. Hudeca, zástupcu FCHPT v rade vysokých škôl, aby informoval o činnosti R-VŠ. Doc. Hudec oboznámil členov AS FCHPT s obsahom rokovania R-VŠ o Návrhu vecného obsahu novely zákona o vysokých školách (novela 2012). Informoval tiež o diskutovaných pripomienkach k spomenutému návrhu novely. Prvou pripomienkou bol nesúhlas s rušením členenia vysokých škôl na univerzity, odborné vysoké školy a nezaradené vysoké školy. Doc. Hudec konštatoval, že v R-VŠ väčšina členov so zrušením členenia súhlasili. Doc. Hudec informoval tiež o paragrafovom znení, kde by sa mali vysoké školy deliť podľa zamerania. Akreditované by mali byť študijné odbory a nie študijné programy. Rokovalo sa aj o spôsobe ukončenia vysokoškolského štúdia, zákon okrem obhajoby záverečnej práce nebude obsahovať iné podmienky ukončenia VŠ štúdia. Každá škola bude môcť sama rozhodovať, či budú aj nejaké záverečné skúšky, resp. iné podmienky ukončenia VŠ vzdelania. Tiež sa rokovalo o novelizácii v odmeňovaní VŠ zamestnancov, o možnosti stanoviť si vlastný systém odmeňovania pre každú VŠ. Prerokovaný bol aj fakt, že akreditačná komisia sa má zmeniť na samostatnú právnickú osobu. Ministerstvo školstva by malo v dohľadnej dobe vypracovať podrobné znenie novely. Doc. Hudec uviedol, že R-VŠ tiež diskutovala o snahe štátu zvýšiť financovanie vedy z HDP. Na záver povedal, že ďalšie zasadnutie R-VŠ by sa malo uskutočniť koncom mája alebo začiatkom júna.

**Diskusia:**

Doc. Bobřík komentoval nedostatky novely, ktorá bola predložená

**K bodu 10:**

Doc. Lukeš otvoril bod 10 – Aktuálne otázky Fakulty, STU a otázky na akademických funkcionároch.

Prof. Čeppan uviedol, že grantové agentúry deklarujú uvoľnenie projektových peňazí v januári až februári. Fyzicky peniaze prídu až v máji alebo júni. Vystáva teda otázka, kde nastáva problém.

Dekan FCHPT, prof. Šajbidor, odpovedal, že nevie posúdiť, kde sa peniaze zdržiavajú. Dodal, že všetky problémy, ktorých pôvod je jasný rieši okamžite.

Doc. Ujhelyiová položila otázku týkajúcu sa povinných zdravotných prehliadok pracovníkov FCHPT v znení, aký má byť opis pracovnej činnosti pre jednotlivých pracovníkov za prácu v sťaženom, resp. zdraví škodlivom prostredí. Opýtala sa, či by nemohol byť v rámci fakulty vytvorený zoznam pracovných činností pre jednotlivé funkčné zaradenia.

Prof. Šajbidor odpovedal, že je to dobrá pripomienka, ktorá bude v blízkej dobe riešená.

Doc. Lukeš sa spýtal p. dekana, aká je jeho predstava ohľadom dátumu prerokovania materiálu upravujúceho pedagogické zaťaženie pracovísk v AS FCHPT.

Dekan FCHPT, prof. Šajbidor, odpovedal, že tento materiál by mal byť pravdepodobne prerokovaný na júnovom stretnutí AS FCHPT.

Doc. Lukeš informoval, že uvedený materiál bol daný na diskusiu do pedagogickej komisie a požiadal predsedníčku pedagogickej komisie, Ing. Hybenovú o informáciu z tejto schôdze. Ing. Hybenová informovala, že materiál bol podrobne prediskutovaný. Teraz sa musí ešte dohodnúť, za aké obdobie, jeden alebo tri roky naspäť, by bolo najvhodnejšie vypracovať materiály o doterajšej pedagogickej zaťaženosti ústavov.

Doc. Čertík sa priklonil k alternatíve za jeden rok, pretože len pre toto obdobie je možné získať spoľahlivé podklady pre tento materiál.

Doc. Lukeš sa spýtal p. dekana, či je už možné čerpať peniaze na vedu a pedagogiku.

Prof. Šajbidor odpovedal, že je to možné do výšky minuloročnej dotácie.

**K bodu 11:**

Doc. Bobřík oznámil konanie športového dňa na fakulte – 11.5. 2011.

**K bodu 12:**

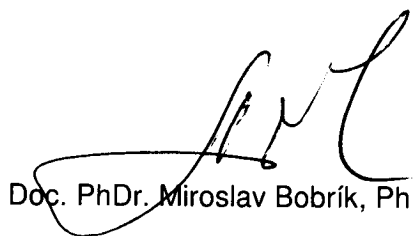
Doc. Lukeš poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí a informoval o predpokladanom termíne ďalšieho zasadnutia AS FCHPT, ktoré by sa malo konať dňa 14.6. 2011. Spomenul aj termín najbližšieho zasadnutia P-AS FCHPT, ktoré je naplánované na 31.5. 2011. Doc. Lukeš ukončil zasadnutie.



Doc. Ing. Vladimír Lukeš, PhD.  
predseda AS FCHPT



Overovatelia: Doc. Ing. Pavol Fedorko, CSc.



Doc. PhDr. Miroslav Bobřík, PhD.



Zapísal: Ing. Adam Vagánek

