

Zápisnica č. 8-2017

zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 13. 06. 2017

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU, kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
5. Schválenie Správy o činnosti a stave Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave za rok 2016 (mat. č. 23-2017)
6. Prerokovanie a schválenie Výročnej správy o hospodárení FCHPT STU za rok 2016 (materiál č. 30-2017).
7. Schválenie – doplnenie interného člena Vedeckej rady FCHPT STU na funkčné obdobie 2015-2019 (mat. č. 31-2017).
8. Zaradenie nového člena AS FCHPT STU do pracovnej komisie.
9. Prerokovanie a schválenie Ďalších podmienok prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave (mat. č. 32-2017).
10. Prerokovanie Ďalších podmienok prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2018/2019 (mat. č. 33-2017).
11. Otázky na akademických funkcionárov.
12. Rôzne.
13. Záver.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou zápisnice a je založená na sekretariáte AS FCHPT STU.

Ospravedlnení: doc. Špánik, Bc. Hajdu, Ing. Hrdlička, Bc. Matejová, Bc. Utekalová

Neospravedlnení: -

Na zasadnutí bolo prítomných celkom 22 členov. Senát bol uznášaniaschopný.

P-AS FCHPT STU	Predsedníctvo akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
AS FCHPT STU	Akademický senát Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
FCHPT STU	Fakulta chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
STU	Slovenská technická univerzita v Bratislave

Zapísal: Ing. Peter Poliak
tajomník AS FCHPT STU

K bodu 1:

Zasadnutie otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Úvodom privítal prítomných členov AS FCHPT STU a hostí – dekana FCHPT STU prof. Šajbidora, prodekanov FCHPT STU doc. Bakošová, prof. Gatiaľa a prof. Jelemenského, tajomníčku FCHPT STU Ing. Michalovú, podpredsedníčku odborovej organizácie FCHPT STU doc. Ujhelyiovú a vedúcu ekonomického útvaru FCHPT STU Mgr. Zemanovú. V rámci úvodu zagrataloval prof. Špánikovi k získaniu titulu profesor. Následne skonštatoval, že nemá informáciu o tom, že by niektorý zo senátorov prestal byť členom akademickej obce a doplnil, že senátor Packa v júli preruší členstvo v AS FCHPT STU.

K bodu 2:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš dal hlasovať o schválení overovateľov zápisnice pre toto zasadnutie.

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí Ing. Staruch a Ing. Kecskés.

Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 20 proti: 0 zdržali sa: 2

Prof. Lukeš navrhol zaradiť ako bod 5 „Schválenie Správy o činnosti a stave Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave za rok 2016 (mat. č. 23-2017)“ a doplnil, že tento materiál bol prerokovaný na 6. Zasadnutí AS FCHPT STU. Následne sa spýtal, či má niekto iný návrh. Nikto z prítomných nemal k zmene pripomienky. Prof. Lukeš dal hlasovať o upravenom programe zasadnutia.

Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 3:

Prof. Lukeš požiadal doc. Lakatoša, predsedu legislatívnej komisie AS FCHPT STU, aby informoval o plnení termínovaných uznesení.

Doc. Lakatoš skonštatoval, že ku dňu 13. 06. 2017 neboli žiadne termínované uznesenia.

K bodu 4:

Prof. Lukeš v rámci tohto bodu informoval prítomných o priebehu ostatných zasadnutí P-AS FCHPT STU, AS STU, vedenia FCHPT STU a kolégia dekana a o hlavných tézach týchto zasadnutí.

K bodu 5:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, dal hlasovať o prerokovanom materiáli *Správe o činnosti a stave Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave za rok 2016* (mat. č. 23-2017).

Uznesenie č. 1/8-2017

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje *Správu o činnosti a stave Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave za rok 2016* (mat. č. 23-2017).

Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 6:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, požiadal dekana FCHPT STU, prof. Šajbidora, aby uviedol predkladaný materiál *Výročnú správu o hospodárení FCHPT STU za rok 2016* (materiál č. 30-2017). Prof. Šajbidor požiadal prof. Gatiaľa o uvedenie materiálu. Prof. Gatiaľ stručne vysvetlil dôvod predloženia tohto materiálu a stručne oboznámil prítomných s jeho obsahom.

Prof. Lukeš následne požiadal predsedu ekonomickej komisie, doc. Čertíka o stanovisko komisie k tomuto materiálu. Doc. Čertík skonštatoval, že zasadnutie ekonomickej komisie AS FCHPT STU nebolo uznášaniaschopné z dôvodu malého počtu prítomných členov. Členovia, ktorí sa zasadnutia zúčastnili, navrhli prijať materiál bez pripomienok.

Diskusia

Ing. Kaliňák sa spýtal, čo znamenajú refundované mzdy na strane č. 4 predloženého materiálu.

Mgr. Zemanová odpovedala, že ide o prenesené peniaze na pedagogike a vede a sú na účte fakulty.

Ing. Kaliňák sa spýtal, čo je obsahom sumy 10 € v rámci kapitálových príjmov.

Mgr. Zemanová odpovedala, že ide o vrátené peniaze z uhradenej faktúry.

Ing. Kaliňák sa spýtal, prečo sú položky 11 a 12 v Tabuľke D v nepomere.

Mgr. Zemanová odpovedala, že študenti, zamestnanci a dôchodcovia majú rôzne vymeriavacie základy pre odvody, ktoré ovplyvňujú tieto čísla. Zároveň doplnila, že dohoda o vykonaní práce sa vykazuje ako služba (riadok 13), ale ich odvody sú v riadku 12.

Ing. Kaliňák sa v súvislosti so zmenami analytických účtov v priebehu roku 2016 spýtal, či budú čísla v budúcich rokoch uvedené jednotne, aby sa dali porovnať.

Mgr. Zemanová odpovedala, že v roku 2016 došlo k zmene, ktorá bude trvala a ďalšie roky budú porovnateľné.

Ing. Kaliňák sa spýtal, prečo sa nečerpá fond reprodukcie.

Mgr. Zemanová odpovedala, že tento fond sa tvorí len účtovne, ale nie je súčasťou dotácií rovnako ako odpisy, ktoré predstavujú značné náklady fakulty. Následne stručne vysvetlila zákonné podmienky a obmedzenia použitia týchto fondov.

Ing. Kaliňák sa spýtal na cenu elektronického dochádzkového systému.

Ing. Michalová odpovedala, že cena systému bola 16 tisíc €.

Mgr. Zemanová doplnila, že sa dokupovali doplnky a softvér v cene približne 2 tisíc €.

Ing. Kaliňák sa spýtal, či existuje pre ústavy a oddelenia usmernenie na výmenu a obnovu svietidiel s detekciou pohybu na chodbách v roku 2017.

Prof. Šajbidor odpovedal, že na pohybové senzory sú potrebné elektronické predradníky, ktoré sú konštruované na časté spínanie a takáto obnova by podľa projektu stála desaťtisíce eur. Zároveň skonštatoval, že náklady na svietenie predstavujú len malú položku. Za hlavné straty označil spotrebu starých chladničiek a nevypnutých počítačov, čo podložil analýzou spotreby energie mimo pracovného času.

Doc. Dvoranová sa spýtala, či by sa nedalo zautomatizovať aspoň osvetlenie v priechode medzi budovami kvôli bezpečnosti, pretože vo večerných hodinách je tam tma a väčšina nevie, kde sa vypínač nachádza.

Prof. Šajbidor odpovedal, že vedenie FCHPT STU sa pokúsi nájsť technicky vhodné riešenie.

Prof. Jelemenský doplnil, že spotreba elektrickej mimo pracovnej doby predstavuje 50% ročnej spotreby energie.

Doc. Dvoranová sa spýtala, či je známa výška dotácie za CC publikáciu.

Prof. Gatiaľ v stručnosti priblížil štruktúru dotácií a skonštatoval, že fakulta vykázala za rok približne 200 CC publikácií a naznačil, že v prepočte to znamená približne 4 až 5 tisíc € za jednu CC publikáciu. Senátor Packa sa spýtal, ako hospodári Slovenská chemická knižnica (SCHK).

Prof. Šajbidor odpovedal, že v rámci delenia tovarov a služieb na fakulte dostala SCHK dotáciu od fakulty na zabezpečenie informačno-komunikačných technológií a na vydávanie študijnej literatúry. Zároveň uviedol, že SCHK musí pravidelne odovzdávať rozpis výdavkov.

Senátor Packa sa spýtal, kedy bude riadne fungovať sieť eduroam.
Prof. Gatial odpovedal, že v novej budove sa prerába infraštruktúra bezdrôtovej siete.
Prof. Šajbidor odpovedal, že technické detaily budú vedieť zodpovedať zamestnanci SCHK.
Prof. Jelemenský doplnil, že IKT fakulty sú zastarané a dotácie postačujú len na havarijnú údržbu.
Zároveň informoval, že kompletná rekonštrukcia si vyžaduje 800 tisíc €.
Prof. Milata sa spýtal, v akom štádiu je spor so spoločnosťou Dúha, a. s.
Prof. Šajbidor odpovedal, že technicky je rekonštrukcia ukončená, ale právne spory stále trvajú.
V tejto súvislosti priblížil predmety žalôb, ktoré boli podané zo strany spoločnosti aj zo strany STU.
Nikto z prítomných nemal ďalšie otázky.

Uznesenie č. 2/8-2017

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje *Výročnú správu o hospodárení FCHPT STU za rok 2016* (materiál č. 30-2017).

Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 7:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, požiadal dekana FCHPT STU, prof. Šajbidora, aby uviedol *Návrh na doplnenie interného člena Vedeckej rady FCHPT STU na funkčné obdobie 2015-2019* (mat. č. 31-2017). Prof. Šajbidor uviedol dôvod návrhu nového člena a predstavil svoj návrh.
Prof. Lukeš spustil tajné hlasovanie o navrhnutom kandidátovi.

Uznesenie č. 3/8-2017

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje *Návrh na doplnenie interného člena Vedeckej rady FCHPT STU na funkčné obdobie 2015-2019* (mat. č. 31-2017).

Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.

Kandidát prof. Ing. Peter Rapta, DrSc. za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 8:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, informoval, že novým členom AS FCHPT STU je náhradníčka Bc. Michaela Matejová. Zároveň uviedol návrh na jej zaradenie do legislatívnej komisie, ktorej členom bol bývalý senátor Ján Bujnovský. Nikto z prítomných neuviedol iný návrh. Prof. Lukeš dal hlasovať o zaradení Bc. Matejovej do legislatívnej komisie.

Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 9:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, požiadal dekana FCHPT STU, prof. Šajbidora, aby uviedol predkladaný materiál *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave* (mat. č. 32-2017). Prof. Šajbidor požiadal doc. Bakošovú o uvedenie materiálu. Doc. Bakošová stručne vysvetlila dôvod vzniku tohto materiálu a stručne oboznámil prítomných s jeho obsahom.
Prof. Lukeš následne požiadal predsedníčku pedagogickej komisie, doc. Dvoranovú o stanovisko komisie k tomuto materiálu. Doc. Dvoranová stručne priblížila priebeh rokovania pedagogickej komisie a skonštatovala, že pedagogická komisia navrhuje prijať materiál bez pripomienok.

Diskusia

Ing. Švorec navrhol, aby v článku 5 bod 11 tohto materiálu bola základná podmienka prijatia uvedená v jednotnom čísle a v súlade s článkom 2 bod 1.

Doc. Bakošová poďakovala a súhlasila s korekciou.

Uznesenie č. 4/8-2017

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave* (mat. č. 32-2017).

Hlasovania sa zúčastnilo 22 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 22 proti: 0 zdržali sa: 0

K bodu 10:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, požiadal dekana FCHPT STU, prof. Šajbidora, aby uviedol predkladaný materiál *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2018/2019* (mat. č. 33-2017). Prof. Šajbidor požiadal doc. Bakošovú o uvedenie materiálu. Doc. Bakošová stručne vysvetlila dôvod vzniku tohto materiálu a stručne oboznámil prítomných s jeho obsahom.

Doc. Dvoranová skonštatovala, že pedagogická komisia nemá k tomuto materiálu pripomienky.

Diskusia

Doc. Čertík sa spýtal na počet prihlásených uchádzačov.

Doc. Bakošová uviedla aktuálne počty prihlásených za jednotlivé študijné programy a informovala o termíne zápisu.

Prof. Lukeš skonštatoval, že AS FCHPT STU prerokoval *Ďalšie podmienky prijatia na štúdium bakalárskych študijných programov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave – konkrétne údaje pre prijímacie konanie na ak. r. 2018/2019* (mat. č. 33-2017).

K bodu 11:

Prof. Lukeš otvoril bod „Otázky na akademických funkcionároch“.

Ing. Švorec sa spýtal, či fakulta navrhla na pozíciu prorektora nového kandidáta a či bol akceptovaný.

Prof. Šajbidor odpovedal, že rektor STU si vybral prof. Jozefa Janovca ako vedeckého tajomníka STU.

Ing. Švorec sa spýtal, či by fakulta nemala trvať na obsadení tejto funkcie kandidátom z FCHPT, aby mala fakulta zastúpenie vo vedení STU.

Prof. Šajbidor odpovedal, že funkcia prodekana nemá priamy dosah na chod fakulty a jej vzťahy s rektorátom. Zároveň doplnil, že ide o rozhodnutie rektora STU a v tejto etape nepovažuje za vhodné domáhať sa tejto funkcie.

Prof. Gatiaľ dodal, že prorektor je menovaný na 4 roky, čím by jeho funkčné obdobie presahovalo do funkčného obdobia nového rektora.

Prof. Šajbidor doplnil, že členom vedenia STU je prof. Ján Híveš ako predseda AS STU, ktorý sa zúčastňuje zasadnutí vedenia STU aj kolégia rektora STU.

Ing. Kaliňák sa spýtal, prečo medzi prevádzkarňami v rámci podnikateľskej činnosti STU nie je FCHPT.

Ing. Michalová odpovedala, že fakulta vykonáva živnosť na základe oprávnenia, ktoré má STU.

Zároveň uviedla, že fakulta dala návrh na dve prevádzkarne, ale rektorát ich nezradil, pretože predmety činností týchto prevádzkarní už sú súčasťou oprávnenia. Následne skonštatovala, že sa bude snažiť o doplnenie prevádzkarní do oprávnenia.

Prof. Šajbidor sa spýtal, či z toho vyplýva nejaké obmedzenie pre fakultu.

Ing. Michalová odpovedala, že na základe konzultácie s právnym oddelením nie je činnosť fakulty nijak obmedzená. Zároveň uviedla, že dá tento stav opäť preskúmať.

Doc. Čertík citoval sťažnosti študentov na povinný termín skúšky z niektorých predmetov a uviedol, že niektorým študentom tento povinný termín kolidoval s inou skúškou v tom istom termíne.

Doc. Bakošová odpovedala, že povinný termín je v súlade so študijným poriadkom. Následne uviedla, že povinný termín nebol prvý, ale predchádzali mu voliteľné termíny.

Doc. Čertík odpovedal, že študentovi takto prepadne jeden pokus, ak sa nemôže z objektívnych dôvodov termínu zúčastniť.

Doc. Bakošová odpovedala, že ak má študent objektívny dôvod neúčasti, môže sa ospravedlniť a doplnila, že nevie o prípade, kedy by študent stratil pokus na povinnom termíne po ospravedlnenej neúčasti. Následne dodala, že rada by poznala študenta, ktorý mal tento problém, aby sa záležitosť riadne vyšetrila.

Doc. Graczová informovala, že na skúškach zo separačných procesov zaviedli jeden povinný termín, pretože si väčšina študentov nechávala skúšku z tohto predmetu na poslednú chvíľu. Zároveň potvrdila, že pred povinným termínom je viacero voliteľných termínov, na ktoré sa môžu prihlásiť všetci študenti. Následne dodala, že povinný termín je známy v dostatočnom predstihu.

Doc. Bakošová uviedla, že niektoré fakulty nemajú voliteľné termíny a všetky sú povinné. Zároveň doplnila, že v prípade vypísania viacerých povinných termínov z rôznych predmetov sa určia s dostatočným časovým rozstupom.

Doc. Jančovičová sa spýtala na smernicu dekana ohľadom lekárničiek, aby sa špecifikovalo, čo má obsahovať lekárnička a v ktorých laboratóriách sa musí nachádzať.

Prof. Šajbidor odpovedal, že fakulta si musela dať zo zákona vypracovať bezpečnostno-hygienický audit a smernica bola pripravená na základe výsledkov tohto auditu. Následne doplnil, že nepozná technické detaily tejto smernice.

Prof. Jelemenský doplnil, že najčastejším nedostatkom nebola nedostatočná výbava lekárničiek, ale nesprávne, alebo chýbajúce označenie.

Ing. Michalová informovala, že lekárničky sa riešia individuálne s každým pracoviskom v spolupráci s bezpečnostným technikom fakulty.

Prof. Šajbidor vyjadril rozhorčenie nad fotografiami od bezpečnostného technika z niektorých laboratórií, kde sa nachádzajú potraviny na jednom stole spolu s chemikáliami. Následne vyjadril obavy nad možnými dôsledkami takéhoto nerozvážneho konania a apeloval na dodržiavanie všetkých platných predpisov.

Doc. Čertík sa spýtal, či absolvent FCHPT musí byť preškolený na prácu s nebezpečnými chemickými látkami.

Prof. Jelemenský odpovedal, že osoba odborne spôsobilá na prácu s jedmi a s toxickými látkami musí byť absolventom chemického odboru a musí prejsť školením. Následne dodal, že v rámci vybraných pracovísk postačuje, aby túto kvalifikáciu mala aspoň jedna osoba.

Doc. Bírošová sa spýtala, či budú v nových priestoroch na oddelení označené čísla dverí a menovky.

Ing. Michalová odpovedala, že o tomto nevedela a navrhla postup riešenia.

Ing. Čírka sa spýtal, či sa plánuje vybudovať bezbariérový prístup do novej budovy.

Prof. Šajbidor odpovedal, že projekt na rampu je hotový a realizovať by sa mal v lete.

Prof. Jelemenský doplnil, že v rámci projektu budú v novej budove vybudované dve bezbariérové toalety.

Ing. Čírka sa spýtal, kedy budú opravené výtľky na parkovisku.

Prof. Šajbidor odpovedal, že oprava parkoviska je naviazaná na projekt Accord, v rámci ktorého sa bude rekonštruovať aj parkovisko.

Prof. Jelemenský odpovedal, že sa vyžaduje komplexná rekonštrukcia z dôvodu zlého podlažia.

Doc. Dvoranová doplnila, že by sa mali namaľovať aj nové čiary.

Ing. Čirka sa spýtal, či je potrebné k prihláške na štúdium priložiť aj notársky overenú kópiu potvrdenia o absolvovanom vzdelaní, ak je uchádzač absolventom FCHPT STU.

Prof. Šajbidor odpovedal, že u absolventov FCHPT STU to nie je povinné a je to uvedené v smernici.

Ing. Čirka sa spýtal, ako je možné nakupovať zo zahraničia.

Prof. Šajbidor odpovedal, že platí štandardný postup cez verejné obstarávanie, alebo elektronické trhovisko.

Doc. Dvoranová sa spýtala, či sa pripravuje v aulách oprava projektorov, ktoré zobrazujú chybové hlásenia.

Prof. Šajbidor odpovedal, že na nové projektory sa vyžaduje asi tridsať tisíc EUR. Následne informoval, že táto oprava sa bude schvaľovať na najbližšom zasadnutí vedenia FCHPT STU.

Nikto z prítomných nemal ďalšie otázky.

K bodu 12:

Prof. Lukeš otvoril bod „Rôzne“.

Doc. Hudec v stručnosti informoval o témach zasadnutia Rady vysokých škôl a uviedol, že prerokované materiály poslal senátorom elektronickou poštou.

Prof. Šajbidor sa v rámci svojho príspevku v krátkosti vyjadril k projektu „Učiac sa Slovensko“ a s ľútosťou skonštatoval, že paralelne bola predložená novela vysokoškolského zákona, ktorá tento materiál ignoruje. Zároveň priblížil niektoré zásadné zmeny navrhované novelou a uviedol jej zásadne nedostatky najmä v oblasti akreditácie vysokých škôl.

Doc. Hudec informoval o výsledkoch rokovaní na tému odmeňovania vysokých škôl.

Prof. Šajbidor stručne informoval o ukončení projektu rekonštrukcie starej budovy a informoval o obsahu tohto projektu a o niektorých špecifických problémoch s tým spojených. Zároveň skonštatoval, že rekonštrukcia je nevyhnutná kvôli častým poruchám a haváriám na zastaraných inštaláciách.

K bodu 13:

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval prítomným členom AS FCHPT STU, členom vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie.

Overili:

Ing. Ladislav Staruch, PhD.

Ing. Juraj Kecskés

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.
predseda AS FCHPT STU