

Zápisnica č. 2-2016

zo zasadnutia AS FCHPT STU zo dňa 05.04.2016

Program:

1. Otvorenie, prezencia.
2. Schválenie programu a overovateľov zápisnice.
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Informácie z rokovaní P-AS FCHPT STU, P-AS STU, AS STU, Vedenia FCHPT STU, kolégia dekana FCHPT STU, VR FCHPT STU.
5. Prerokovanie a schválenie *Návrhu rozdelenia dotačných finančných prostriedkov (bez mzdových prostriedkov) na FCHPT STU v Bratislave pre rok 2016* (materiál č. 2-2016).
6. Prerokovanie a schválenie *Návrhu rozdelenia dotačných mzdových prostriedkov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave na rok 2016* (materiál č. 3-2016).
7. Prerokovanie a schválenie *Výročnej správy dekana FCHPT STU za rok 2015* (materiál č. 4-2016).
8. Otázky na akademických funkcionárov.
9. Rôzne.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou zápisnice a je založená na sekretariáte AS FCHPT STU.

Ospravedlnení: senátorka Borovjaková, senátor Hajdu, senátor Packa, senátor Šimašek

Neospravedlnení: -

Na zasadnutí bolo prítomných celkom 23 členov. Senát bol uznášaniaschopný.

P-AS FCHPT STU	Predsedníctvo akademického senátu Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
AS FCHPT STU	Akademický senát Fakulty chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
FCHPT STU	Fakulta chemickej a potravinárskej technológie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
STU	Slovenská technická univerzita v Bratislave

Zapísal: Ing. Peter Poliak
tajomník AS FCHPT STU

K bodu 1:

Zasadnutie otvoril a viedol predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš. Úvodom privítal prítomných členov AS FCHPT STU a hostí – dekana FCHPT STU prof. Šajbidora, prodekanov FCHPT STU prof. Gatíala a prof. Jelemenského, tajomníčku FCHPT STU Ing. Michalovú a predsedníčku odborovej organizácie FCHPT STU doc. Rehákovú. Následne skonštatoval, že nemá informáciu o tom, že by niektorý zo senátorov prestal byť členom akademickej obce.

K bodu 2:

Predseda AS FCHPT STU, Prof. Lukeš dal hlasovať o schválení overovateľov zápisnice pre toto zasadnutie.

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí Ing. Staruch a doc. Vizárová.

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 21 proti: 0 zdržali sa: 2

Prof. Lukeš dal hlasovať o predloženom programe zasadnutia. Nikto z prítomných neuviedol návrh na zmenu v programe.

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržal sa: 0

Program bol schválený bez zmien.

K bodu 3:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, požiadal doc. Lakatoša, predsedu legislatívnej komisie AS FCHPT STU, aby informoval o plnení termínovaných uznesení.

Doc. Lakatoš skonštatoval, že ku dňu 05.04.2016 neboli žiadne termínované uznesenia.

K bodu 4:

Prof. Lukeš v rámci tohto bodu informoval prítomných o priebehu ostatných zasadnutí vedenia FCHPT STU a kolégia dekana a hlavných tézach týchto zasadnutí. Zároveň informoval, že materiály predložené na dnešné zasadnutie AS FCHPT STU pripomienkovalo predsedníctvo AS FCHPT STU prostredníctvom e-mailu.

K bodu 5:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, požiadal dekana FCHPT STU, prof. Šajbidora, aby uviedol predkladaný materiál *Návrh rozdelenia dotačných finančných prostriedkov (bez mzdových prostriedkov) na FCHPT STU v Bratislave pre rok 2016* (materiál č. 2-2016).

Prof. Šajbidor stručne vysvetlil dôvod vzniku tohto materiálu a oboznámil prítomných s jeho obsahom.

Prof. Lukeš požiadal predsedu ekonomickej komisie AS FCHPT STU, doc. Čertíka, aby uviedol hlavné body rokovaní ekonomickej komisie a pripomienky členov komisie k tomuto materiálu. Doc. Čertík priblížil prítomným priebeh rokovaní ekonomickej komisie a skonštatoval, že ekonomická komisia navrhuje prijať materiál bez pripomienok.

Diskusia

Ing. Švorec sa spýtal, koľko doktorandov sa plánuje prijať na FCHPT STU.

Prof. Šajbidor odpovedal, že sa plánuje prijať 30 doktorandov.

Ing. Švorec sa spýtal, aké sú pravidlá na prijatie na doktorandské štúdium.

Prof. Šajbidor odpovedal, že pravidlá sú k dispozícii na dokumentovom serveri akademického informačného systému FCHPT STU.

Ing. Kaliňák sa spýtal, či bol zahrnutý do rozdelenia dotácií aj koeficient ekonomickej náročnosti pedagogického procesu a aká je možnosť spätnej kontroly pridelených financií.

Prof. Šajbidor odpovedal, že vedenie FCHPT STU sa pokúšalo nájsť vhodný kľúč na určenie koeficientu ekonomickej náročnosti. Zároveň skonštatoval, že vedenie FCHPT STU sa pokúšalo vyhodnotiť finančnú náročnosť laboratórnych cvičení, avšak ústavy vyčíslili svoje náklady nekonzistentne.

Poukázal najmä na započítavanie nákladov na materiál, ktorý priamo nesúvisí s laboratórnymi cvičeniami. Následne dodal, že najzaťaženejšie ústavy dostali v minulom roku príspevok z fondu dekana. Zároveň uviedol, že tento rok sa príspevok udeľovať nebude, ale bude navýšený rozpočet na tovary a služby pre všetky ústavy. Na záver ozrejmil možnosti spätnej kontroly a zdôraznil, že ak sa pracovníci ústavu podieľajú na tvorbe publikácie, ale hlavný autor ich neuvedie ako spoluautorov, takýto výkon nie je možné ústavu započítať.

Prof. Gatiaľ doplnil, že FCHPT STU každoročne zverejňuje správu vedecko-výskumnej činnosti s podrobnými tabuľkami, na základe ktorých si môžu pracoviska skontrolovať svoju výkonnosť.

Ing. Švorec skonštatoval, že Ústav anorganickej chémie, technológie a materiálov FCHPT STU nebol schopný vykryť náklady na laboratórne cvičenia zo zdrojov pridelených na pedagogiku a predpokladá, že to nebude postačovať ani na tento rok.

Prof. Šajbidor odpovedal, že balík je rozdeľovaný na základe výkonnosti a dodal, že financie pre ústavy nie je možné viac navýšiť. Zároveň skonštatoval, že materiál bol vypracovaný po rozsiahlych diskusiách na kolégiu dekana a vedení FCHPT STU a uviedol, že rád uvíta návrhy na zlepšenie prerozdelenia dotácií, s ktorými by súhlasila väčšina.

Nikto z prítomných nemal ďalšie otázky, alebo pripomienky.

Prof. Lukeš dal hlasovať o prijatí predloženého materiálu.

Uznesenie č. 1/2-2016

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje *Návrh rozdelenia dotačných finančných prostriedkov (bez mzdových prostriedkov) na FCHPT STU v Bratislave pre rok 2016* (materiál č. 2-2016).

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 6:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, požiadal dekana FCHPT STU, prof. Šajbidora, aby uviedol predkladaný materiál *Návrh rozdelenia dotačných mzdových prostriedkov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave na rok 2016* (materiál č. 3-2016).

Prof. Šajbidor stručne vysvetlil dôvod vzniku tohto materiálu a oboznámil prítomných s jeho obsahom.

Prof. Lukeš požiadal predsedu ekonomickej komisie AS FCHPT STU, doc. Čertíka, aby uviedol hlavné body rokovaní ekonomickej komisie a pripomienky členov komisie k tomuto materiálu. Doc. Čertík priblížil prítomným priebeh rokovaní ekonomickej komisie a skonštatoval, že ekonomická komisia navrhuje prijať materiál bez pripomienok.

Diskusia

Doc. Čertík uviedol, že v tabuľkách nie je uvedené, o koľko sú navýšené osobné príplatky.

Prof. Šajbidor odpovedal, že celkové osobné príplatky, ktoré sa rozdeľujú na základe výkonnosti sú navýšené o 3%, pričom riaditelia ústavov rozhodujú o ich rozdelení v rámci ústavu. Skonštatoval, že

kritéria na pridelovanie osobných príplatkov sú v kompetencii riaditeľov ústavov, mali by sa prerokovať na rade ústavu a mali by byť všeobecne známe.

Ing. Kaliňák sa spýtal, či je pomerné rozdelenie osobných príplatkov medzi pedagogických a výskumných pracovníkov záväzné.

Prof. Šajbidor odpovedal, že osobné príplatky nie sú viazané a delia sa podľa rozhodnutia riaditeľa ústavu.

Ing. Kaliňák sa spýtal, kedy sa dostane tento materiál do platnosti.

Prof. Šajbidor odpovedal, že po schválení materiálu senátom budú doručené riaditeľom dekrétu s platnosťou od 01.05.2016.

Ing. Kaliňák sa spýtal, ako sú dotované minimálne mzdy pracovníkov fakulty.

Prof. Šajbidor odpovedal, že zamestnanci ktorých sa to týka, sú zamestnávaní na skrátený pracovný čas a je im vyplácaný príslušný podiel z minimálnej mzdy.

Nikto z prítomných nemal ďalšie otázky, alebo pripomienky.

Prof. Lukeš dal hlasovať o prijatí predloženého materiálu.

Uznesenie č. 2/2-2016

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje *Návrh rozdelenia dotačných mzdových prostriedkov na Fakulte chemickej a potravinárskej technológie STU v Bratislave na rok 2016* (materiál č. 3-2016).

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 7:

Predseda AS FCHPT STU, prof. Lukeš, požiadal dekana FCHPT STU, prof. Šajbidora, aby uviedol predkladaný materiál *Výročnú správu dekana FCHPT STU za rok 2015* (materiál č. 4-2016).

Prof. Šajbidor stručne vysvetlil dôvod vzniku tohto materiálu a oboznámil prítomných s jeho obsahom.

Prof. Lukeš požiadal predsedu ekonomickej komisie AS FCHPT STU, doc. Čertíka, aby sa v mene komisie vyjadril k predloženému materiálu.

Doc. Čertík priblížil prítomným priebeh rokovaní ekonomickej komisie a skonštatoval, že by mala byť do výročnej správy zapracovaná aj spolupráca so Slovenskou chemickou spoločnosťou.

Prof. Šajbidor poďakoval za pripomienku a skonštatoval, že FCHPT STU spolupracuje s viacerými organizáciami, medzi ktorými spomenul aj Zväz chemického a farmaceutického priemyslu.

Prof. Milata sa prihovril aj za Slovenskú spoločnosť chemického inžinierstva.

Prof. Šajbidor sa za chýbajúcu zmienku o spolupráci s týmito organizáciami v materiáli ospravedlnil a navrhol uviesť spoluprácu v ďalšej výročnej správe.

Prof. Lukeš požiadal predsedníčku pedagogickej komisie AS FCHPT STU, doc. Dvoranovú, aby sa v mene komisie vyjadrila k predloženému materiálu.

Doc. Dvoranová priblížila prítomným priebeh rokovaní pedagogickej komisie a skonštatovala, že v jednej z publikácií sú nesprávne uvedení autori a v správe nie je zmienka o Projekte špičkových tímov. Na záver poukázala na nadmernú záťaž zamestnancov FCHPT STU pedagogickým procesom a vyjadrila obavy, že sa môže neskôr prejaviť na poklese výkonnosti vo vedecko-výskumnej činnosti.

Prof. Milata pripomenul, že v dobe nedostatku študentov boli prepustení pedagogickí pracovníci s tým, že v prípade nárastu počtu študentov sa budú prijímať aj zamestnanci. Zároveň skonštatoval, že v posledných rokoch počet študentov výrazne narástol, ale počet zamestnancov sa takmer vôbec nezmenil.

Prof. Šajbidor odpovedal, že fakulta môže prijať nových zamestnancov, ale pri rovnakom rozpočte, preto by sa museli znížiť mzdy súčasným zamestnancom. Následne navrhol, že na úrovni ministerstva školstva alebo STU by sa mal prijať systém, ktorý by preferoval kvalitu, nie kvantitu. Zároveň uviedol,

že tento problém bol diskutovaný aj v rámci Slovenskej rektorskej konferencie, ale doteraz sa nenašiel systém, s ktorým by súhlasila väčšina rektorov.
Nikto z prítomných nemal ďalšie otázky, alebo pripomienky.

Prof. Lukeš dal hlasovať o prijatí predloženého materiálu.

Uznesenie č. 3/2-2016

AS FCHPT STU prerokoval a schvaľuje *Výročnú správu dekana FCHPT STU za rok 2015* (materiál č. 4-2016).

Hlasovania sa zúčastnilo 23 členov AS FCHPT STU.

Hlasovanie: za: 23 proti: 0 zdržal sa: 0

Prof. Šajbidor poďakoval za podporu všetkých predložených materiálov.

K bodu 8:

Predseda AS FCHPT STU, doc. Lukeš, otvoril bod „Otázky na akademických funkcionároch“.

Doc. Čertík sa spýtal, kedy budú prebiehať platby za parkovanie na EČV.

Prof. Jelemenský odpovedal, že parkovanie na základe EČV bude spustené v júni až v júli. Dodal, že, výzvy na platbu budú zaslané, poplatok je 10 € do konca roka, nasledujúce roky to bude 20 € a prípadnú zmenu EČV s povolením na vjazd treba konzultovať s vedúcim technicko-prevádzkového oddelenia, Ing. Sabolom.

Doc. Dvoranová sa spýtala, či by sa nedal systém nastaviť tak, aby mali povolenie dve rôzne EČV, ale v každom okamihu by malo povolený vjazd len jedno z nich.

Prof. Jelemenský odpovedal, že takýto systém sa neplánuje. Zároveň navrhol, že zistí, či je technicky možné systém takto nastaviť.

Senátorka Kvasnová sa spýtala, či je známy termín a výška pridelovaných odborových štipendií.

Prof. Šajbidor odpovedal, že podmienky na pridelenie odborového štipendia sú rovnaké, ako v minulom roku, presný dátum a sumu špecifikovať nevedel.

Prof. Gatiaľ doplnil, že celková suma je uvedená v rozpočte a bližšie ju špecifikoval.

Doc. Hudec sa vyjadril k parkovaniu v hospodárskom dvore a uviedol, že ak zaplatí za parkovanie, rád by našiel miesto na parkovanie. Zároveň skonštatoval, že vo dvore parkuje množstvo cudzích vozidiel.

Prof. Jelemenský odpovedal, že parkovanie neznámych vozidiel by malo zavedením nového systému skončiť.

Ing. Švorec sa spýtal, či Dúha, a.s., podala na súd žalobu proti STU v súvislosti s nedávno dokončenou rekonštrukciou novej budovy FCHPT STU.

Prof. Šajbidor odpovedal, že žaloba zatiaľ podaná nebola, ale spoločnosť pripravuje právnikov.

Prof. Jelemenský doplnil, že je spísaný zoznam reklamovaných nedostatkov.

Doc. Lakatoš sa spýtal, kedy dostanú novovzniknuté ústavy pečiatky, a kedy budú aktualizované označenia oddelení a ústavov a informácie v AIS.

Ing. Michalová uviedla, že sa pripravuje zjednotenie označení pracovísk a informačných tabúl v novej aj v starej budove.

Prof. Šajbidor doplnil, že dekanát zabezpečí nové označenia, pečiatky aj hlavičkové papiere pre nové ústavy. Zároveň uviedol, že dekanovi mali riaditelia nahlásiť návrhy na svojich zástupcov, ktorých dekan menuje.

Doc. Bírošová sa spýtala, akým spôsobom a kto zabezpečuje školenie BOZP študentov, ktorí pracujú v laboratóriu cez prázdniny.

Ing. Michalová odpovedala, že školenie BOZP zabezpečuje zazmluvnená firma, treba len nahlásiť počet študentov a termín školenia.

Doc. Bírošová sa spýtala, či sa bude niečo robiť s technikou centrálnych digestorov, ktoré na 6. poschodí vytvárajú hluk prekračujúci normu.

Doc. Dvoranová doplnila, že podľa pôvodného plánu mali byť digestory zapnuté medzi 7.00 a 19.00 hod., ale namiesto toho idú 24 hodín denne.

Prof. Jelemenský odpovedal, že riešenie tohto problému zadá technicko-prevádzkovému oddeleniu.

Doc. Bírošová sa spýtala, ako sa bude evidovať dochádzka zamestnancov, ktorí pracujú v noci a cez víkend kvôli špecifickému charakteru experimentov.

Ing. Michalová odpovedala, že s poverenými pracovníkmi na každom pracovisku sú dohodnutí, že do piatka pošlú všetky pripomienky a otázky k novému dochádzkovému systému a špecifické potreby sa budú riešiť s rektorátom a dodávateľom systému.

Ing. Kaliňák sa spýtal, či majú hospitácie zmysel, ak ani pri najhoršie hodnotených predmetoch neboli nájdené nedostatky. Skonštatoval, že ak sa v druhom kole príjmu slabší študenti, namiesto hospitácií by sa mali podporiť títo študenti skôr než budú vylúčení, aby štúdium zvládli. Zároveň zhodnotil pravidelne realizované študentské ankety ako málo výpovedné a navrhol využitie modulu ankiet v AIS s reálnym výstupom. Následne vyjadril poľutovanie, že najhoršie hodnotené predmety sa v očiach študentov stále nezlepšili.

Prof. Lukeš odpovedal, že táto problematika je na dlhšiu diskusiu a poprosil Ing. Kaliňáka, aby sa preberala najprv v rámci pedagogickej komisie.

Následne informoval, že od 30.4. sa plánuje použitie čítačky kariet na prístup do AIS.

Ing. Michalová odpovedala, že rektorát doručí pre každého zamestnanca takzvanú hybridnú kartu a čítačku, ktoré budú slúžiť na prihlásenie do AIS.

K bodu 9

Prof. Lukeš otvoril bod „Rôzne“. V rámci tohto bodu informoval o najbližšom zasadnutí AS FCHPT STU, ktoré je naplánované na 21.6.2016.

Doc. Hudec informoval, že poslal vedeniu FCHPT STU aj členom AS FCHPT STU informácie o elektronickom hlasovaní v Rade vysokých škôl (RVŠ) o návrhu požiadaviek Rady na zapracovanie do priorit ministerstva školstva na najbližšie obdobie. Následne informoval, že s návrhmi musí súhlasiť väčšina rektorov, preto nie je možné presadiť návrhy, ktoré idú proti slabým vysokým školám. Zároveň stručne uviedol aktuálne základné body diskusií v RVŠ.

V tomto bode nemal nikto ďalšie otázky ani pripomienky.

K bodu 10

Prof. Lukeš na záver zasadnutia poďakoval všetkým prítomným členom AS FCHPT STU, členom vedenia FCHPT STU a hosťom za účasť na zasadnutí a ukončil zasadnutie.

Overovatelia:

Ing. Ladislav Staruch, CSc.

Doc. Ing. Katarína Vizárová, PhD.

prof. Ing. Vladimír Lukeš, DrSc.
predseda AS FCHPT STU